Elbląski Park Technologiczny Elbląg, 26 sierpnia 2026 r.

Ul. Stanisława Sulimy 1

82-300 Elbląg

Znak sprawy: EPT/WAMA/7-NUTRICART/2026

OGŁOSZENIE

o wyborze najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605) Elbląski Park Technologiczny w Elblągu informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: ***Wykonanie aplikacji „Wykonanie i wdrożenie aplikacji webowej NutriCart AI - inteligentnego asystenta żywieniowo-zakupowego***, wybrano oferty firm:

SENTIA VR sp. z o.o., Ul. Rataja 10/25, 10-202 Olsztyn

wartość brutto 67 000,00

1. W przedmiotowym postępowaniu udział wzięli:

LP	Wykonawca	Adres	Kwota brutto
1	WEBSTER STUDIO sp. z o.o.	Ul. Jeziorna 43 62-023 SZCZYTNIKI	184 500,00
2	SYRENAI PSA	UL. Chmielna 2/31, 00-020 Warszawa	63 960,00
3	SYNERGIA BIZNESU sp. z o.o.	Ul. Grota Roweckiego 27 lok 47, 10-693 Olsztyn	49 010,00
4	SENTIA VR sp. z o.o.	Ul. Rataja 10/25, 10-202 Olsztyn	67 000,00
5	Usługi IT Mikołaj Zymon	Ul. Jesionowa 12, 05-540 Zalesie Górne	85 485,00
6	Make Solutions sp. z o.o.	Dorotowo 386 B, 11-034 Dorotowo	56 580,00

2. Streszczenie oceny ofert:

LP	**Firma**	**cena**	**kryterium cena 40%**	**Doświadczenie personelu 30%**	**Termin realizacji 20%**	**Dodatkowe wsparcie 10%**	**suma pkt**	**Lokata**
1	Webster studio sp. z o.o.	184 500,00	0,139	0,000	0,200	0,100	0,439	3
2	Syrenai PSA	63 960,00	0,400	0,050	0,200	0,100	0,750	2

3	Synergia Biznesu sp. z o.o.	0,00	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	oferta odrzucona
4	**Sentia VR sp. z o.o.**	**67 000,00**	**0,382**	**0,300**	**0,200**	**0,100**	**0,982**	**1**
5	Usługi IT Mikołaj Zymon	85 485,00	0,299	0,000	0,000	0,000	0,299	4
6	Make Solutions sp. z o.o.	0,00	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	oferta odrzucona

3. W przedmiotowym postępowaniu <u>odrzucono następujące oferty</u>:

- **Oferta nr 3 SYNERGIA BIZNESU sp. z o.o.**, Ul. Grota Roweckiego 27 lok 47, 10-693 Olsztyn
  Działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ Wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny .
  <u>Uzasadnienie faktyczne:</u>
  Zamawiający przesłanym elektronicznie dnia 21.08.2026 r. pismem wezwał Wykonawcę na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm.), do złożenia wyjaśnień, a w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Państwa cena, zaoferowany koszt lub ich istotne części składowe, wydają się Zamawiającemu rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Zamawiający wyznaczył wykonawcy termin na realizację wezwania do dnia 25.08.2026 r., pouczając, że niezłożenie wyjaśnień w wyznaczonym terminie spowoduje odrzucenie oferty. Wykonawca nie złożył wyjaśnień i nie udzielił odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. Mając to na uwadze, zgodnie z art. 224 ust. 6 pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.
- **Oferta nr 6 Make Solutions sp. z o.o.,** Dorotowo 386 B, 11-034 Dorotowo
  Działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, ponieważ Wykonawca nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny .
  <u>Uzasadnienie faktyczne:</u>
  Zamawiający przesłanym elektronicznie dnia 21.08.2026 r. pismem wezwał Wykonawcę na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm.), do złożenia wyjaśnień, a w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych, gdyż zaoferowana przez Państwa cena, zaoferowany koszt lub ich istotne części składowe, wydają się Zamawiającemu rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budzą wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Zamawiający wyznaczył wykonawcy termin na realizację wezwania do dnia 25.08.2026 r., pouczając, że niezłożenie wyjaśnień w wyznaczonym terminie

spowoduje odrzucenie oferty. Wykonawca nie złożył wyjaśnień i nie udzielił odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego. Mając to na uwadze, zgodnie z art. 224 ust. 6 pzp odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

4. **Umowa z Wykonawcą zostanie zawarta zgodnie z warunkami określonymi w dziale XIX SWZ.**

- Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania zawiadomienia o wyborze oferty (art. 308 ust. 2).
- W przypadku gdy w postępowaniu o udzielenie zamówienia zostanie złożona tylko jedna oferta, zamawiający przewiduje możliwość zawarcia umowy w terminie krótszym niż 5 dni (art. 308 ust. 3 pkt 1a).
- Umowy zostaną podpisane elektronicznie.

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej Odwołanie wnosi się na zasadach określonych w art. 513-516 art. Ustawy Pzp, w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia

Alicja Anna Kościuszko

Elektronicznie podpisany przez Alicja Anna Kościuszko
Data: 2026.08.26 11:08:51 +02'00'