SI.271.11.2026 **Niwiska, dnia 25.09.2026 r.**

Gmina Niwiska
Niwiska 430
36-147 Niwiska

Zawiadomienie
o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 253 ust 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.) zwanej dalej ustawa Pzp, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o jakim stanowi art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na zadanie: **„Budowa odcinka sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłoczonej wraz z przepompownią ścieków sanitarnych i przyłączami kanalizacji sanitarnej w miejscowości Zapole – Lipny Bór”** Gmina Niwiska zawiadamia:

1. <u>o wyborze najkorzystniejszej oferty</u>:

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma: **AQUATECH Sp. z o.o., 36-147 Niwiska 385A,** która zaoferowała wykonanie zamówienia za cenę łączną: **1 182 737,25 zł brutto**, przy spełnieniu wszystkich wymaganych warunków udziału w postępowaniu.

W wyniku oceny ofert uzyskała najwyższą liczbę punków w kryterium oceny ofert.

2. <u>o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone</u>:

Z niniejszego postępowania zostały odrzucone oferty:

Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych „ADMAR” A. Orzech, A. Orzech Sp. j., 36-100 Kolbuszowa, ul. Zbożowa 8

Podstawa prawna i powód odrzucenia:
Art. 226 ust.1 pkt. 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę nr 7 firmy Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych „ADMAR A. Orzech, A. Orzech Sp. j., 36-100 Kolbuszowa, ul. Zbożowa 8, z uwagi na to, że Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Wykonawca na podstawie art. 224 ust. 1,2 i 3 ustawy Pzp, wobec zaoferowania rażąco niskiej ceny, został w dniu 09.09.2026 r. wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczania ceny zaoferowanej w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Jak wynika z treści art. 224 ust. 5 Pzp „Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy”. Natomiast zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu”.

Przedsiębiorstwo Budowlane „Budomont” Sp. z o.o., Ul. Przy Torze 1, 35-205 Rzeszów

Podstawa prawna i powód odrzucenia:

Art. 226 ust.1 pkt. 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę nr 2 firmy Przedsiębiorstwo Budowlane „Budomont" Sp. z o.o., ul. Przy Torze 1, 35-205 Rzeszów, z uwagi na to, że Wykonawca nie złożył w wyznaczonym terminie wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny.

Wykonawca na podstawie art. 224 ust. 1,2 i 3 ustawy Pzp, wobec zaoferowania rażąco niskiej ceny, został w dniu 09.09.2026 r. wezwany do złożenia wyjaśnień, w tym do złożenia dowodów w zakresie wyliczania ceny zaoferowanej w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień.

Jak wynika z treści art. 224 ust. 5 Pzp „Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy". Natomiast zgodnie z art. 224 ust. 6 Pzp „Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu".

3. <u>o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia:</u>

Z niniejszego postępowania nie został wykluczony żaden Wykonawca.

4. <u>streszczenie oceny i porównania ofert:</u>

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Uzyskana ilość punktów		
		Cena brutto (zł) (60 %)	Okres gwarancji (40%)	Uzyskana liczba punktów
1.	MULTIKOP Sp. z o.o. Strzeszyn 567, 38-340 Biecz	1 787 444,61 39,70 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	79,70 pkt
2.	Przedsiębiorstwo Budowlane „Budomont" Sp. z o.o. ul. Przy Torze 1, 35-205 Rzeszów	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
3.	ISAGO Sp. z o.o. Bukowiec 91,36-100 Kolbuszowa	1 678 496,89 42,28 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	82,28 pkt
4.	EKOKANWOD Czyszczoń i Półtorak Sp. k. ul. Farna 6, 28-136 Nowy Korczyn	1 954 470,00 36,31 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	76,31 pkt
5.	WELKO Hydrotechnika Sp. z o.o. Kosina 754, 37-112 Kosina	1 652 226,04 42,95 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	82,95 pkt
6.	**AQUATECH Sp. z o.o. 36-147 Niwiska 385A**	**1 182 737,25 60 pkt**	**60 m-cy 40,00 pkt**	**100 pkt**

7.	Zakład Usług Budowlanych I Instalacyjnych „ADMAR” A. Orzech, A. Orzech Sp. j. 36-100 Kolbuszowa, ul. Zbożowa 8	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona	Oferta odrzucona
8.	ROLBUD KRYSTYNA ŚWIZDOR Budy Łańcuckie 54, 37-114 Białobrzegi	1 599 000,00 44,38 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	84,38 pkt
9.	P.U.S.H. PRO-AQUA A.M.M. Jaskółka Sp. j. 28-200 Staszów, ul. Żeromskiego 18	2 952 000,00 24,04 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	64,04 pkt
10.	WOD-BUD Sp. z o.o. 23-200 Kraśnik, ul. Piłsudskiego 12/1	2 566 235,17 27,65 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	67,65 pkt
11.	Zakład Instalacyjno-Budowlany LISBUD Paweł Lisowski 38-121 Pstrągowa 340	1 424 217.00 49,83 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	89,83 pkt
12.	F.H.U. „FLISEK” s.c. 37-300 Leżajsk, ul Nad Stojadłem 3	1 968 992,09 36,04 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	76,04 pkt
13.	Polmad Rzeszów Sp. z o.o. 36-060 Głogów Małopolski, ul Lotniskowa 2	1 705 594,16 41,61 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	81,61 pkt
14.	GEO Sp. z o.o. 37-550 Radymno, ul. Złota Góra 19A	1 335 846,15 53,12 pkt	60 m-cy 40,00 pkt	93,12 pkt

5. <u>informacja o formalnościach niezbędnych do podpisania umowy</u>:

Umowa na niniejsze zamówienie zostanie podpisana zgodnie z terminem wynikającym z artykułu 308 ust. 2 ustawy Pzp. Przed podpisaniem umowy wybrany Wykonawca zobowiązany jest wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 4% wartości brutto zamówienia, w jednej z form dopuszczonych przez ustawę Prawo zamówień publicznych.

Signed by / Podpisano przez:
Elżbieta Wróbel
Date / Data: 2026-09-25 11:17

Wójt Gminy Niwiska

(-) mgr inż. Elżbieta Wróbel
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

<u>Otrzymują</u>:

1. MULTIKOP Sp. z o.o., Strzeszyn 567, 38-340 Biecz,
2. Przedsiębiorstwo Budowlane „Budomont” Sp. z o.o., ul. Przy Torze 1, 35-205 Rzeszów,
3. ISAGO Sp. z o.o., Bukowiec 91,36-100 Kolbuszowa,
4. EKOKANWOD Czyszczoń i Półtorak Sp. k., ul. Farna 6, 28-136 Nowy Korczyn,
5. WELKO Hydrotechnika Sp. z o.o., Kosina 754, 37-112 Kosina,

6. AQUATECH Sp. z o.o., 36-147 Niwiska 385A,
7. Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych „ADMAR” A. Orzech, A. Orzech Sp. j., 36-100 Kolbuszowa, ul. Zbożowa 8,
8. ROLBUD KRYSTYNA ŚWIZDOR, Budy Łańcuckie 54, 37-114 Białobrzegi,
9. P.U.S.H. PRO-AQUA A.M.M. Jaskółka Sp. j., 28-200 Staszów, ul. Żeromskiego 18,
10. WOD-BUD Sp. z o.o., 23-200 Kraśnik, ul. Piłsudskiego 12/1,
11. Zakład Instalacyjno-Budowlany LISBUD Paweł Lisowski, 38-121 Pstrągowa 340,
12. F.H.U. „FLISEK” s.c., 37-300 Leżajsk, ul Nad Stojadłem 3,
13. Polmad Rzeszów Sp. z o.o., 36-060 Głogów Małopolski, ul Lotniskowa 2,
14. GEO Sp. z o.o., 37-550 Radymno, ul. Złota Góra 19A.