Mełgiew, dnia 14.09.2026 r.

Nr postępowania: ZP.271.19.2026

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji pn. „*Budowa oświetlenia drogowego na terenie gminy Mełgiew" z podziałem na trzy części zamówienia:*

Część nr 1 - Budowa oświetlenia drogowego drogi ul. Pogodnej w m. Franciszków oraz budowa sieci nN 0,4 kV oświetlenia drogowego drogi wewnętrznej - ul. Nadstawna w m. Mełgiew, gm. Mełgiew.

Część nr 2 - Budowa sieci nN 0,4kV oświetlenia drogowego drogi gminnej nr 105330 L w m. Krzesimów, gm. Mełgiew.

Część nr 3 - Budowa oświetlenia drogowego drogi powiatowej nr 2105L i 2106L w m. Minkowice, gm. Mełgiew.

Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 793 ze zm.) – dalej zwanej ustawą Pzp, poniżej udziela wyjaśnień treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ):

Pytanie nr 1:

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym nr ZP.271.19.2026 Budowa oświetlenia drogowego na terenie gminy Mełgiew, wnosimy o dopuszczenie w postępowaniu możliwości zastosowania słupów kompozytowych jako rozwiązania równoważnego w stosunku do słupów aluminiowych. Prośba ta podyktowana jest przede wszystkim dążeniem do zapewnienia pełnej konkurencyjności postępowania oraz uniknięcia potencjalnych ograniczeń technologicznych, które mogłyby prowadzić do niezamierzonego preferowania określonego rodzaju materiału lub producenta. Dopuszczenie rozwiązań równoważnych, spełniających wymagania techniczne i normatywne, jest zgodne z zasadą równego traktowania wykonawców oraz efektywnego wydatkowania środków. Słupy oświetleniowe wykonane z kompozytu polimerowego stanowią nowoczesne rozwiązanie inżynieryjne, które z powodzeniem stosowane jest w wielu inwestycjach infrastrukturalnych w Polsce i w Europie, zarówno w systemach oświetlenia drogowego, terenowego, instalacjach teletechnicznych jak i w systemach monitoringu. Oferowane przez firmę [redacted] kompozytowe słupy oświetleniowe: spełniają wymagania obowiązujących norm europejskich i krajowych; - posiadają deklaracje właściwości użytkowych oraz wymagane certyfikaty; Dodatkowo rozwiązanie to charakteryzuje się szeregiem istotnych zalet eksploatacyjnych, które mogą przynieść Zamawiającemu wymierne korzyści techniczne i ekonomiczne: - pełna odporność na korozję, co eliminuje konieczność zabezpieczeń antykorozyjnych i znacząco wydłuża okres użytkowania; - brak konieczności stosowania powłok ochronnych i prowadzenia kosztownych prac konserwacyjnych; - wysoka odporność na działanie czynników atmosferycznych, w tym wilgoci, soli oraz promieniowania UV; - bardzo dobre właściwości dielektryczne, zwiększające bezpieczeństwo użytkowania infrastruktury; - niższa masa własna, ułatwiająca transport i montaż, a tym samym ograniczająca koszty logistyczne i instalacyjne; - długa żywotność przy znacząco niższych kosztach utrzymania w całym cyklu eksploatacji. Warto również podkreślić, że kompozytowe słupy oświetleniowe firmy [redacted] stanowią rozwiązanie coraz szerzej stosowane w nowoczesnej infrastrukturze technicznej,

szczególnie w miejscach narażonych na działanie agresywnego środowiska lub wymagających ograniczenia kosztów utrzymania w długim okresie. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w niniejszym postępowaniu słupów oświetleniowych wykonanych z materiałów kompozytowych jako rozwiązania równoważnego, spełniającego wymagania techniczne i użytkowe określone w dokumentacji postępowania. Liczymy, że dopuszczenie powyższego rozwiązania przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz umożliwi Zamawiającemu wybór oferty najkorzystniejszej zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym.

Załącznik nr 1 do pytania pn. „[redacted]_Słupy Kompozytowe_Atuty Zalety:

Słupy oświetleniowe kompozytowe typu AGN, AGNZ i AGW

Materiał kompozytowy jest znany jako „tworzywo sztuczne wzmocnione włóknem szklanym". Jest to materiał powstały w wyniku zmieszania włókien szklanych (tkaniny i maty szklane) oraz żywic poliestrowych, wykończony powłoką żelkotową. Te dwa składniki nadają materiałowi różne właściwości: włókna szklane zapewniają wysoką wytrzymałość mechaniczną i są częścią konstrukcji, podczas gdy żywice poliestrowe, które są odporne chemicznie, wiążą włókna szklane trwale ze sobą, ułatwiając równomierny rozkład naprężeń. W porównaniu z materiałami konwencjonalnymi materiał kompozytowy dzięki połączeniu nowoczesnych materiałów tj. min. żywic poliestrowych, tkanin szklanych i mat szklanych zaowocowało lekkim i wytrzymałym produktem o następujących zaletach:

- Alternatywa dla stalowych, aluminiowych i betonowych słupów oświetleniowych
- Trwałość i odporność na warunki atmosferyczne
- Wysoki stosunek wytrzymałości mechanicznej do masy.
- Odporność na temperaturę.
- Lekki
- Stabilność wymiarowa
- Ważne właściwości dielektryczne
- Powłoka zewnętrzna wykonana z żelkotu, dzięki czemu możliwe jest uzyskanie słupa w dowolnym kolorze z palety RAL
- Produkty nie wymagają konserwacji, w wyniku czego stosowania koszty są zerowe, co sprawia, że ich użytkowanie jest niezwykle opłacalne
- Słupy kompozytowe AGW montowane bez użycia fundamentów. Ta metoda instalacji jest łatwa i ekonomiczna, ponieważ nie wymaga żadnych specjalnych prac budowlanych.

Certyfikaty dla kompozytowych słupów oświetleniowych:

- Certyfikat stałości właściwości użytkowych CE nr 1488-CPR-0802/W wg normy EN 40 – 7:2002
- Deklaracja właściwości użytkowych AGN/1/19, AGNZ/1/21 i AGW/1/20
- IP – 55 Sprawozdanie LA-23.045/2 z badania Stopnie ochrony zapewniane przez obudowy (Kod IP) normy PN-EN 60529:2003+A2:2014-07
- IK - 10 Sprawozdanie LA-23.045/1 z badania Stopnie ochrony przed zewnętrznymi uderzeniami mechanicznymi zapewnianej przez obudowy urządzeń elektrycznych (Kod IK) wg normy PN-EN 62262:2003.
- Bezpieczeństwo bierne konstrukcji wsporczych urządzeń drogowych wg normy PN-EN 12767:2007
- Dopuszczenie PKP - D/IST/19/2021
- Raport klasyfikacyjny w zakresie reakcji na ogień wg normy PN-EN 13501-1:2019
- Odporność na korozję w mgle solnej wg normy PN-EN ISO PN-EN ISO 9227:2017-06
- Odporność na promieniowanie UV wg normy PN-EN ISO 4892-1:2001
- Zmiana barwy po ekspozycji na promieniowanie UV wg normy PN-EN ISO 4892-2:2001

Załącznik nr 2 do pytania pn. „KARTA-GWARANCYJNA-SLUPY":

KARTA GWARANCYJNA

Słupa oświetleniowego kompozytowego typu AGW/AGN

[redacted] zwana dalej Gwarantem udziela Klientowi gwarancji na słup oświetleniowy kompozytowy typu AGW (wkopywany w grunt) lub AGN (na nodze).

Gwarant oświadcza, że słupy oświetleniowe kompozytowe pozbawione są wad produkcyjnych i materiałowych. Podczas ich użytkowania zgodnie z przeznaczeniem, będą funkcjonować prawidłowo przez okres nie krótszy niż czas udzielonej ochrony gwarancyjnej, z zastrzeżeniem przypadków opisanych w niniejszym dokumencie.

1. Termin gwarancji wynosi:
- 10 lat na łamliwość rury słupa oświetleniowego kompozytowego,
- 5 lat na pozostałe elementy słupa oświetleniowego (klapka rewizyjna, wysięgnik),

Termin gwarancji zaczyna się od dnia dostarczenia bądź odbioru towaru przez Klienta. (protokół dostawy/odbioru słupa kompozytowego),

2. Gwarancja nie obejmuje :
- wad powstałych na skutek działania siły wyższej (np. huraganu, piorunu, powodzi, szkód górniczych, obsunięć ziemi, itp.),
- działania osób trzecich, (np. kradzież, dewastacja, uszkodzeń mechanicznych, użytkowania niezgodnego z przeznaczeniem, czyli instrukcją),

3. Przebieg reklamacji:
- Gwarant zobowiązany jest w terminie 30 dni na ustosunkowanie się do przesłanej przez klienta reklamacji. Po tym terminie uważa się żądania klienta za uzasadnione,
- Gwarant w pierwszej kolejności zobowiązuje się do naprawy wadliwych elementów produktu albo – jeżeli naprawa elementów okaże się niemożliwa – naprawy całego produktu. Termin usunięcia wady przez Gwaranta to 14 dni roboczych licząc od dnia stwierdzenia zasadności reklamacji.
- Gwarant poinformuje Klienta o terminie i sposobie usunięcia wady na piśmie, telefonicznie, faksem lub wiadomością e-mail.
- Klient ma obowiązek udostępnić obiekt Gwarantowi we wskazanym przez niego terminie,

4. Klient traci uprawnienia:
- jeśli nie zawiadomi Gwaranta w terminie do 3 dni od chwili ujawnienia wady, w formie pisemnej, faksem lub wiadomością e-mail na adres: [redacted] lub [redacted] o istnieniu wady wraz z dołączonym dowodem zakupu produktu (faktura VAT, umowa kupna) i szczegółowym , udokumentowanym opisem powstałej wady,
- w razie samodzielnego dokonywania napraw lub jakichkolwiek przeróbek słupa bez zgody Gwaranta,

5. Obowiązki Kupującego:
Kupujący odpowiada za poinformowanie Producenta o strefie wiatrowej, w której będzie montowany słup. Gwarant nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenie trawników, chodników oraz innych pokryć, które ograniczają swobodny montaż bądź naprawę słupa oświetleniowego (przygotowanie i zabezpieczenie terenu w pobliżu słupa należy do obowiązków Kupującego)

Uwagi:
- Słupy oświetleniowe kompozytowe powinno się poddawać regularnej kontroli raz na 3 miesiące.
- Zmienne warunki użytkowania (światło słoneczne, zapylenie, związki chemiczne w atmosferze, deszcz, wiatr, oddziaływania elektrostatyczne) powodują, że powierzchnia słupa z upływem czasu traci blask i świeżość koloru.
- Nie używać materiałów ściernych ani środków czyszczących silnie alkalicznych lub kwasowych.

Zalecenia:
- Wizualne sprawdzenie miejsca, gdzie słup łączy się z podstawą (śladów zmęczenia materiału należy szukać tuż nad spoiną spawu).
- Kontrola mocowania śrub kotwiących nogę słupa do prefabrykatu betonowego (dotyczy typu AGN).
- Regularna, okresowa konserwacja powierzchni zewnętrznej słupa kompozytowego poprzez mycie, woskowanie.

Załącznik nr 3 do pytania pn. „Zapytanie Dopuszczenie słupów oświetleniowych z kompozytu”:

„W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym nr ZP.271.19.2026 Budowa oświetlenia drogowego na terenie gminy Mełgiew, wnosimy o dopuszczenie w postępowaniu możliwości zastosowania słupów kompozytowych jako rozwiązania równoważnego w stosunku do słupów aluminiowych.

Prośba ta podyktowana jest przede wszystkim dążeniem do zapewnienia pełnej konkurencyjności postępowania oraz uniknięcia potencjalnych ograniczeń technologicznych, które mogłyby prowadzić do niezamierzonego preferowania określonego rodzaju materiału lub producenta. Dopuszczenie rozwiązań równoważnych, spełniających wymagania techniczne i normatywne, jest zgodne z zasadą równego traktowania wykonawców oraz efektywnego wydatkowania środków.

Słupy oświetleniowe wykonane z kompozytu polimerowego stanowią nowoczesne rozwiązanie inżynieryjne, które z powodzeniem stosowane jest w wielu inwestycjach infrastrukturalnych w Polsce i w Europie, zarówno w systemach oświetlenia drogowego, terenowego, instalacjach teletechnicznych jak i w systemach monitoringu.

Oferowane przez firmę [redacted] kompozytowe słupy oświetleniowe:
- spełniają wymagania obowiązujących norm europejskich i krajowych;

- posiadają deklaracje właściwości użytkowych oraz wymagane certyfikaty;
Dodatkowo rozwiązanie to charakteryzuje się szeregiem istotnych zalet eksploatacyjnych, które mogą przynieść Zamawiającemu wymierne korzyści techniczne i ekonomiczne:
- pełna odporność na korozję, co eliminuje konieczność zabezpieczeń antykorozyjnych i znacząco wydłuża okres użytkowania;
- brak konieczności stosowania powłok ochronnych i prowadzenia kosztownych prac konserwacyjnych;
- wysoka odporność na działanie czynników atmosferycznych, w tym wilgoci, soli oraz promieniowania UV;
- bardzo dobre właściwości dielektryczne, zwiększające bezpieczeństwo użytkowania infrastruktury;
- niższa masa własna, ułatwiająca transport i montaż, a tym samym ograniczająca koszty logistyczne i instalacyjne;
- długa żywotność przy znacząco niższych kosztach utrzymania w całym cyklu eksploatacji.
Warto również podkreślić, że kompozytowe słupy oświetleniowe firmy [redacted] stanowią rozwiązanie coraz szerzej stosowane w nowoczesnej infrastrukturze technicznej, szczególnie w miejscach narażonych na działanie agresywnego środowiska lub wymagających ograniczenia kosztów utrzymania w długim okresie.
W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie w niniejszym postępowaniu słupów oświetleniowych wykonanych z materiałów kompozytowych jako rozwiązania równoważnego, spełniającego wymagania techniczne i użytkowe określone w dokumentacji postępowania.
Liczymy, że dopuszczenie powyższego rozwiązania przyczyni się do zwiększenia konkurencyjności postępowania oraz umożliwi Zamawiającemu wybór oferty najkorzystniejszej zarówno pod względem technicznym, jak i ekonomicznym".

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymaganie zastosowania słupów oświetleniowych wykonanych z aluminium, zgodnie z dokumentacją projektową. Wymóg zastosowania słupów aluminiowych nie wynika wyłącznie z ich parametrów konstrukcyjnych, lecz jest elementem przyjętego rozwiązania projektowego oraz standardu materiałowo-estetycznego projektowanej infrastruktury oświetleniowej. Zastosowanie jednolitego materiału i wykończenia słupów ma na celu zapewnienie spójnego wyglądu projektowanej infrastruktury. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza zastosowania słupów kompozytowych w miejsce projektowanych słupów aluminiowych.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z zapytaniem dotyczącym ilości projektowanych słupów oświetleniowych i fundamentów w ramach realizacji Części nr 3 zamówienia (Minkowice). Opis przedmiotu zamówienia w SWZ oraz Projekt Zagospodarowania Terenu (PZT) określają ilość projektowanych słupów kablowych na 45 szt. Przedmiar robót w dziale 2 (linia kablowa) w pozycjach montażu słupów (poz. 38, 39, 40) wykazuje łącznie 45 szt. słupów (43 szt. o wys. 9m, 1 szt. dwuramienny o wys. 9m+6m oraz 1 szt. o wys. 6m) oraz w poz. 36 wykazuje 45 szt. fundamentów prefabrykowanych. Jednakże Tabela montażowa linii kablowej (Załącznik nr 12c) w podsumowaniu kolumny "Słupy" wykazuje łącznie 46 szt. słupów (45 szt. o wys. 9m i 1 szt. o wys. 6m) przy jednoczesnym wykazaniu tylko 45 szt. fundamentów prefabrykowanych. Prosimy o potwierdzenie, że prawidłowa, fizyczna ilość słupów do dostawy i montażu wynosi 45 sztuk, posadowionych na 45 fundamentach, a wykazana w Tabeli montażowej liczba 46 szt. słupów wynika z błędnego, podwójnego ujęcia słupa dwuramiennego .

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach Części nr 3 należy zabudować:

45 szt. fundamentów,

1 szt. słup TYP "3",

1 szt. słup TYP „2"

43 szt. słup TYP „1"

tj. łącznie 45 kompletów słupów wraz z fundamentami.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że należy przewidzieć 46 szt. opraw oświetleniowych, zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 3:
Dotyczy parametrów opraw na ul. Nadstawnej - Część nr 1: W projekcie technicznym dla zadania budowy oświetlenia przy ul. Nadstawnej (PT-ul. Nadstawna.pdf) w opisie parametrów technicznych oraz tabeli w sekcji 8 (Tabela montażowa, poz. 2) pojawia się informacja o oprawie oznaczanej jako "TYP 2 Oprawa uliczna LED o mocy max. 62W". Jednocześnie przedmiar robót oraz zestawienie materiałowe wykazują dla tej lokalizacji wyłącznie oprawy o mocy max 35W w ilości 27 szt. Prosimy o potwierdzenie, że projekt nie przewiduje montażu opraw o mocy max 62W na ul. Nadstawnej, a wszystkie 27 projektowanych opraw ma charakteryzować się mocą maksymalną do 35W i strumieniem świetlnym 5312 lm.
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że dla ul. Nadstawnej należy zastosować 27 szt. opraw oświetleniowych o maksymalnym poborze mocy 35 W i strumieniu świetlnym 5312 lm.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że wskazana w tabeli dla ul. Nadstawnej oprawa TYP 2 o maksymalnej mocy 62 W nie stanowi zakresu dostawy dla tej lokalizacji. Pozycja ta została ujęta w tabeli, jednak w kolumnie dotyczącej ilości nie wskazano żadnej liczby sztuk. W związku z powyższym oprawy TYP 2 o maksymalnej mocy 62 W nie należy uwzględniać w kalkulacji oferty dla ul. Nadstawnej.

Pytanie nr 4:
W dokumentacji technicznej / OPZ Zamawiający zawarł wymóg dotyczący dostępu beznarzędziowego do komory oprawy oświetleniowej. Jednocześnie w dołączonych do postępowania bazowych obliczeniach fotometrycznych (pliki Dialux) Zamawiający zastosował oprawę Droger SG, która charakteryzuje się dostępem narzędziowym. W związku z występującą rozbieżnością, zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprawy Droger SG (posiadającej dostęp narzędziowy do komory).
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza zarówno oprawy z dostępem narzędziowym, jak i oprawy z dostępem beznarzędziowym do komory oprawy.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że załączone do dokumentacji obliczenia fotometryczne wykonane za pomocą programów obliczeniowych, przedstawione są dla przykładu prawidłowego doboru przykładowej oprawy, mają charakter referencyjny i służą przedstawieniu sposobu uzyskania wymaganych parametrów oświetleniowych. Nie stanowią one wskazania konkretnego producenta ani konkretnego modelu oprawy, który Wykonawca zobowiązany jest zastosować.

Pytanie nr 5:
Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania słupów oświetleniowych stalowych ocynkowanych?
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje wymaganie zastosowania słupów oświetleniowych wykonanych z aluminium, zgodnie z dokumentacją projektową. Wymóg zastosowania słupów aluminiowych nie wynika wyłącznie z ich parametrów konstrukcyjnych, lecz jest elementem przyjętego rozwiązania projektowego oraz standardu materiałowo-estetycznego projektowanej infrastruktury oświetleniowej. Zastosowanie jednolitego materiału i wykończenia słupów ma na celu zapewnienie spójnego wyglądu projektowanej infrastruktury. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza zastosowania słupów stalowych ocynkowanych w miejsce projektowanych słupów aluminiowych.

Pytanie nr 6:
Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje słupy oświetleniowe stalowe ocynkowane.
Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje wymaganie zastosowania słupów oświetleniowych wykonanych z aluminium, zgodnie z dokumentacją projektową. Wymóg zastosowania słupów aluminiowych nie wynika wyłącznie z ich parametrów konstrukcyjnych, lecz jest elementem przyjętego rozwiązania projektowego oraz standardu materiałowo-estetycznego projektowanej infrastruktury oświetleniowej. Zastosowanie jednolitego materiału i wykończenia słupów ma na celu zapewnienie spójnego wyglądu projektowanej infrastruktury. W związku z powyższym Zamawiający nie dopuszcza zastosowania słupów stalowych ocynkowanych w miejsce projektowanych słupów aluminiowych.

Pytanie nr 7:
Prosimy o wyjaśnienie w jakiej kategorii bezpieczeństwa biernego mają być wykonane słupy oświetleniowe
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że słupy mają być wykonane w kategorii „niepochłaniające energii" natomiast muszą posiadać poziom bezpieczeństwa określony jako C lub wyższy.

Pytanie nr 8:
Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie rozwiązania zamiennego polegającego na montażu słupów oświetleniowych o wysokości 7 m wraz z wysięgnikami łukowymi o wysokości 1 m, przy jednoczesnym utrzymaniu projektowanej wysokości zawieszenia oprawy (8 m) oraz zachowaniu wszystkich wymaganych parametrów fotometrycznych i oświetleniowych?
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że dokumentacja projektowa określa wysokość montażu oprawy, a nie wysokość słupa oświetleniowego. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 9:
Proszę o ponowne udostępnienie przedmiarów, ponieważ pliki się nie otwierają, być może są uszkodzone.
Odpowiedź:
Zamawiający informuje, że zweryfikował udostępnione w ramach postępowania przedmiary robót i nie stwierdził problemów technicznych z ich odczytem.

Niemniej jednak, w celu zapewnienia wszystkim Wykonawcom niezakłóconego dostępu do dokumentów postępowania, Zamawiający ponownie udostępnia przedmiary robót dla wszystkich trzech części zamówienia.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że przedmiary robót mają charakter pomocniczy i służą ułatwieniu Wykonawcom kalkulacji ceny oferty.

Podstawą określenia zakresu przedmiotu zamówienia są dokumenty postępowania, w szczególności właściwa dla danej części dokumentacja projektowa.

Pytanie nr 10:
W Projektach Technicznych, w wymaganiach dotyczących opraw oświetleniowych, Zamawiający określił maksymalne wartości poboru mocy opraw. Prosimy o potwierdzenie, że przez wskazane maksymalne pobory mocy Zamawiający rozumie maksymalny pobór mocy początkowej oprawy

(zgodnie z funkcją CLO).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że należy zastosować oprawy zgodnie z dokumentacją, oprawy wyposażone w układ utrzymujący stałą wartość strumienia świetlnego w czasie, utrzymanie strumienia świetlnego w czasie: 90% po 100 000h .

Pytanie nr 11:

W Projekcie Technicznym „Budowa oświetlenia drogowego drogi ul. Pogodnej w m. Franciszków, gm. Mełgiew", w pkt 6.2.5 „Oprawy oświetleniowe" Zamawiający określił wymaganie: „Realizowany, stały strumień świetlny oprawy – 7136 lm", przy jednoczesnym określeniu maksymalnego poboru mocy oprawy na poziomie 46 W oraz wymaganiu przedstawienia danych fotometrycznych oprawy i wykonania obliczeń oświetleniowych. Zwracamy uwagę, że osiągnięcie wymaganej klasy oświetleniowej nie jest uzależnione od zastosowania konkretnej wartości strumienia świetlnego oprawy. Na uzyskiwane parametry oświetleniowe wpływają w szczególności rozkład światłości i właściwości optyczne oprawy, jej strumień świetlny, geometria oraz sposób montażu, a także parametry oświetlanej drogi. W konsekwencji oprawy o różnych wartościach strumienia świetlnego mogą zapewniać spełnienie tych samych wymagań dotyczących klasy oświetleniowej.

W związku z powyższym określenie strumienia świetlnego na sztywnym poziomie 7136 lm nie wydaje się niezbędne do osiągnięcia celu, jakim jest zapewnienie wymaganych parametrów oświetleniowych. Jednocześnie takie wymaganie może ograniczać możliwość zaoferowania rozwiązań równoważnych, których parametry fotometryczne pozwalają na uzyskanie wymaganej klasy oświetleniowej przy innym, odpowiednio dobranym strumieniu świetlnym. Takie ograniczanie konkurencyjności jest niezgodne z PZP.

Mając na uwadze powyższe, prosimy o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez rezygnację ze sztywnego określenia strumienia świetlnego na poziomie 7136lm i zastąpienie go zapisem: „Moc oprawy: nie większa niż 46W. Strumień świetlny należy dobrać do rozsyłu światłości oprawy w sposób zapewniający spełnienie wymaganej klasy oświetleniowej, potwierdzone obliczeniami fotometrycznymi dla oferowanego rozwiązania."

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści oprawy o innym niż 7136lm strumieniu świetlnym, pod warunkiem wykazania w obliczeniach fotometrycznych spełnienia wymaganej klasy oświetleniowej oraz pozostałych parametrów określonych w dokumentacji.

Jednocześnie, z uwagi na fakt, że przedmiotowe postępowanie obejmuje kilka części oraz kilka projektów technicznych, w których określono różne moce i strumienie świetlne opraw, wnosimy o zastosowanie powyższej zmiany i przyjęcie jednolitego sposobu określania wymaganych parametrów we wszystkich projektach technicznych objętych postępowaniem. W szczególności prosimy o zastąpienie wskazanych w poszczególnych projektach konkretnych wartości strumienia świetlnego wymaganiem doboru strumienia odpowiednio do rozsyłu światłości oferowanej oprawy, przy zachowaniu wymaganej klasy oświetleniowej oraz maksymalnej mocy określonej dla danego projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazana w dokumentacji wartość strumienia świetlnego oprawy stanowi parametr przyjęty dla rozwiązania projektowego.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie oprawy o innym strumieniu świetlnym, pod warunkiem że oferowane rozwiązanie będzie spełniało wszystkie wymagania określone w dokumentacji postępowania, w szczególności wymagania dotyczące maksymalnego poboru mocy oraz wymaganej

klasy i parametrów oświetleniowych. Spełnienie wymagań oświetleniowych dla oferowanej oprawy należy potwierdzić obliczeniami fotometrycznymi wykonanymi dla oferowanego rozwiązania.

Zamawiający potwierdza, że powyższe wyjaśnienie dotyczące możliwości zastosowania opraw o strumieniu świetlnym innym niż wskazany w dokumentacji projektowej ma zastosowanie do wszystkich trzech części zamówienia.

Dla każdej z części należy zachować wymagania określone w dotyczącej jej dokumentacji projektowej, w szczególności w zakresie maksymalnej mocy oprawy oraz wymaganej klasy i parametrów oświetleniowych.

Tym samym dopuszcza się, w ramach każdej z trzech części zamówienia, zastosowanie opraw o strumieniu świetlnym innym niż wartość wskazana w projekcie, pod warunkiem zapewnienia wymaganych parametrów oświetleniowych oraz spełnienia pozostałych wymagań określonych dla danej części zamówienia.

Powyższe wyjaśnienie należy traktować jako jednolitą zasadę obowiązującą dla wszystkich trzech części zamówienia.

Pytanie nr 12:

W Projektach Technicznych, w wymaganiach dotyczących opraw oświetleniowych, Zamawiający zawarł zapis: „Sprawność układu optycznego nie mniejsza niż podana poniżej". Jednocześnie poniżej przedmiotowego zapisu nie wskazano żadnej wartości określającej wymaganą minimalną sprawność układu optycznego. W związku z powyższym zwracamy uwagę, że przedmiotowy zapis jest niejednoznaczny i nie pozwala Wykonawcom na jednoznaczne określenie wymaganego parametru technicznego, a tym samym na prawidłowe przygotowanie oferty i dobór opraw spełniających wymagania Zamawiającego. Brak wskazania wartości granicznej powoduje również, że nie jest możliwa jednoznaczna weryfikacja spełnienia tego wymagania na etapie oceny oferowanego rozwiązania. Ponadto sprawność układu optycznego jest parametrem zależnym od konstrukcji i zastosowanych rozwiązań optycznych oprawy, natomiast o przydatności oprawy do realizacji przedmiotu zamówienia powinny decydować przede wszystkim jej rzeczywiste parametry fotometryczne oraz osiągnięcie wymaganych parametrów oświetleniowych, potwierdzone odpowiednimi obliczeniami dla oferowanego rozwiązania. Mając na uwadze powyższe, prosimy o wykreślenie z dokumentacji zapisu: „Sprawność układu optycznego nie mniejsza niż podana poniżej", jako zapisu niekompletnego i nieweryfikowalnego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis w projektach technicznych: „Sprawność układu optycznego nie mniejsza niż podana poniżej" należy odczytywać łącznie z dalszą częścią wymagań dotyczących oprawy oświetleniowej w dokumentacji, w której wskazano, że: „Różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż +/- 5% w stosunku do podanych".

Pytanie nr 13:

W Projektach Technicznych, w wymaganiach dotyczących opraw oświetleniowych, Zamawiający zawarł zapis: „Różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż ±5% w stosunku do podanych:" Bezpośrednio pod powyższym zapisem zamieszczono rysunek przedstawiający wymiary geometryczne oprawy oraz parametry dotyczące jej montażu. Zwracamy uwagę, że wskazane na rysunku wartości nie stanowią danych fotometrycznych oprawy, a odnoszą się do jej wymiarów gabarytowych, geometrycznych oraz montażowych. W związku z powyższym przedmiotowy zapis jest niejednoznaczny i nieweryfikowalny, gdyż nie określa, jakie konkretne parametry fotometryczne mają podlegać

porównaniu oraz względem jakich wartości referencyjnych należy wyznaczać dopuszczalną różnicę ±5%. Jednocześnie zwracamy uwagę, że o przydatności oprawy do zastosowania w danym miejscu decydują przede wszystkim jej rzeczywiste właściwości fotometryczne oraz uzyskanie wymaganych parametrów oświetleniowych, potwierdzone obliczeniami wykonanymi dla oferowanego rozwiązania. Oprawa o odmiennej charakterystyce fotometrycznej może zapewniać wymagany poziom i klasę oświetleniową, mimo że jej poszczególne dane fotometryczne będą różniły się od parametrów innego rozwiązania. Wymaganie ograniczenia różnic w danych fotometrycznych do poziomu ±5%, może ponadto prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia możliwości zaoferowania rozwiązań równoważnych, których zastosowanie pozwala na spełnienie wszystkich wymaganych parametrów oświetleniowych, co jest niezgodne z PZP (zasada uczciwej konkurencji). Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wykreślenie z dokumentacji zapisu: „Różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż ±5% w stosunku do podanych:" Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że o równoważności oferowanej oprawy decydować będzie spełnienie wymaganej klasy oświetleniowej oraz pozostałych parametrów określonych w dokumentacji, potwierdzone obliczeniami fotometrycznymi wykonanymi dla oferowanego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wskazany w dokumentacji zapis: „Różnica danych fotometrycznych proponowanej oprawy równoważnej nie powinna być większa niż +/- 5% w stosunku do podanych" należy odczytywać łącznie z pozostałymi wymaganiami określonymi w dokumentacji projektowej.

Wskazany parametr nie stanowi samodzielnego kryterium oceny równoważności oferowanej oprawy. O równoważności rozwiązania decyduje spełnienie wszystkich wymagań określonych w dokumentacji postępowania, w szczególności wymaganych parametrów technicznych, użytkowych oraz parametrów oświetleniowych.

W przypadku zastosowania oprawy równoważnej jej dane fotometryczne powinny odpowiadać wymaganiom określonym w dokumentacji, z uwzględnieniem dopuszczalnej różnicy wynoszącej +/- 5% w stosunku do wartości wskazanych w dokumentacji projektowej.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w przywołanym zdaniu wystąpiła omyłka redakcyjna polegająca na zastosowaniu dwukropka zamiast kropki. Prawidłowe brzmienie zdania kończy się kropką.

Pytanie nr 14:

Załączone do Projektów Technicznych skany referencyjnych obliczeń fotometrycznych są bardzo niskiej jakości, co uniemożliwia odczytanie wszystkich wartości i parametrów niezbędnych do prawidłowej weryfikacji oraz wykonania obliczeń dla oferowanych rozwiązań. W związku z powyższym wnosimy o ponowne udostępnienie referencyjnych obliczeń fotometrycznych w odpowiedniej, czytelnej jakości, w szczególności w formie umożliwiającej jednoznaczny odczyt wszystkich wartości, parametrów oraz wyników obliczeń. Jednocześnie prosimy o udostępnienie obliczeń w formacie źródłowym lub innym formacie zapewniającym pełną czytelność danych, jeżeli jest to możliwe. Powyższe jest niezbędne do prawidłowego przygotowania i zweryfikowania obliczeń fotometrycznych oraz zapewnienia zgodności oferowanego rozwiązania z wymaganiami określonymi w dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że załączone do Projektów Technicznych obliczenia fotometryczne mają charakter referencyjny i pomocniczy oraz służą przedstawieniu rozwiązania przyjętego na etapie opracowania dokumentacji projektowej i potwierdzeniu spełnienia wymaganych parametrów oświetleniowych.

Zamawiający informuje, że nie dysponuje inną, w szczególności źródłową, wersją przedmiotowych obliczeń fotometrycznych. Dokumentacja, którą Zamawiający posiada, jest dostępna w postaci załączonych skanów.

Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że wykonawca nie jest zobowiązany do odtworzenia ani powielenia obliczeń referencyjnych. W przypadku zastosowania oferowanego rozwiązania należy uwzględnić wymagania określone w dokumentacji projektowej oraz parametry oferowanej oprawy.

Pytanie nr 15:

W Projekcie Technicznym „Budowa oświetlenia drogowego drogi ul. Pogodnej w m. Franciszków, gm. Mełgiew" w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych występuje niespójność dotycząca nawisu opraw. Na rysunku na pierwszej stronie przedstawiono ujemny nawis (oprawy oddalone od jezdni), natomiast na drugiej stronie przyjęto nawis dodatni, co oznacza inne usytuowanie opraw względem jezdni. Przy dodatnim nawisie oprawy powinny znajdować się nad jezdnią. W związku z powyższym wnosimy o weryfikację referencyjnych obliczeń fotometrycznych i załączenie poprawnej, spójnej wersji obliczeń, wskazując jednocześnie właściwą wartość nawisu do przyjęcia w obliczeniach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że załączone do dokumentacji referencyjne obliczenia fotometryczne mają charakter pomocniczy i przedstawiają rozwiązanie przyjęte na etapie opracowania dokumentacji projektowej.

W przypadku zastosowania oprawy innego typu Wykonawca jest zobowiązany do doboru oprawy oraz jej parametrów odpowiednio do geometrii drogi, sposobu montażu oraz wymaganej kategorii oświetleniowej, z zachowaniem wszystkich wymagań określonych w dokumentacji postępowania.

Oferowane rozwiązanie powinno zapewniać osiągnięcie wymaganych parametrów oświetleniowych, co należy potwierdzić obliczeniami fotometrycznymi wykonanymi dla rzeczywistych parametrów zastosowanej oprawy, jej usytuowania oraz geometrii drogi.

W związku z powyższym wskazana w obliczeniach referencyjnych wartość nawisu nie stanowi parametru, który Wykonawca jest zobowiązany przyjąć w swoich obliczeniach. Wykonawca powinien przyjąć w obliczeniach rzeczywiste usytuowanie oprawy wynikające z oferowanego rozwiązania, przy zachowaniu wymagań określonych w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 16:

W Projekcie Technicznym „Budowa oświetlenia drogowego drogi powiatowej nr 2105L i 2106L w m. Minkowice, gm. Mełgiew" w referencyjnych obliczeniach fotometrycznych dla przejścia dla pieszych nie podano żadnych wymiarów umożliwiających wyskalowanie rysunku ani informacji dotyczących lokalizacji i wysokości zawieszenia opraw oświetleniowych. Brak tych danych uniemożliwia prawidłowe odtworzenie warunków referencyjnych i obiektywną weryfikację równoważności innych oferowanych opraw. W praktyce uniemożliwia to innym producentom wykazanie równoważności względem rozwiązania referencyjnego. Wnosimy zatem o uzupełnienie referencyjnych obliczeń o brakujące wymiary, lokalizację oraz wysokość zawieszenia opraw. Dodatkowo wnosimy o wskazanie, na jakich wytycznych lub normach dotyczących oświetlenia przejść dla pieszych oparto wykonane obliczenia referencyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dane dotyczące parametrów projektowanego oświetlenia przejścia dla pieszych, w tym wysokość montażu opraw, zostały określone w dokumentacji projektowej. W szczególności na rysunkach wskazano wysokość montażu opraw wynoszącą 6 m. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje uzupełniania referencyjnych obliczeń o dane, które

zostały określone w pozostałej części dokumentacji projektowej.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że przy opracowaniu dokumentacji projektowej przyjęto wymagania techniczne dotyczące oświetlenia dróg zawarte w normie PN-EN 13201:2016 „Oświetlenie dróg".

W przypadku zastosowania rozwiązania równoważnego Wykonawca powinien uwzględnić wymagania określone w dokumentacji projektowej oraz zapewnić osiągnięcie wymaganych parametrów oświetleniowych dla projektowanego rozwiązania.

Pytanie nr 17:

W Projektach Technicznych, w wymaganiach dotyczących opraw oświetleniowych, Zamawiający określił konkretne wymiary gabarytowe oprawy. Zwracamy uwagę, że sztywne określenie wymiarów oprawy nie jest niezbędne do zapewnienia jej wymaganej funkcjonalności ani osiągnięcia wymaganych parametrów oświetleniowych. Wymiary gabarytowe wynikają z konstrukcji konkretnego rozwiązania i mogą różnić się pomiędzy oprawami różnych producentów, przy jednoczesnym zachowaniu wymaganych parametrów technicznych, fotometrycznych i użytkowych. Wskazanie konkretnych wymiarów może zatem w sposób nieuzasadniony ograniczać możliwość zaoferowania rozwiązań równoważnych i zawężać krąg potencjalnych wykonawców, mimo że różnice w wymiarach nie mają wpływu na funkcjonalność oprawy ani uzyskanie wymaganych parametrów oświetleniowych, co jest niezgodne z zasadami uczciwej konkurencji. W związku z powyższym wnosimy o rezygnację ze wskazywania sztywnych wymiarów gabarytowych oprawy i dopuszczenie opraw o wymiarach innych niż określone w dokumentacji

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dopuszcza zastosowanie opraw o wymiarach gabarytowych innych niż wskazane w dokumentacji, pod warunkiem zachowania wszystkich wymaganych parametrów technicznych, użytkowych, konstrukcyjnych i oświetleniowych oraz możliwości ich prawidłowego montażu w projektowanym układzie.

Wymiary wskazane w dokumentacji nie stanowią wymagania dotyczącego zastosowania konkretnego producenta ani konkretnego modelu oprawy.

Pytanie nr 18:

W ramach zadania nr 3 Zamawiający udostępnił dokument pn. „Tabela montażowa ośw. podwieszane", w którym przewidziano montaż 15 szt. opraw wraz z 15 szt. reduktorów mocy oprawy. Jednocześnie wskazujemy, że reduktory mocy nie zostały wyszczególnione w przedmiarze dotyczącym tej części zamówienia ani w dokumentacji dotyczącej części nr 1 i nr 2. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie, które oprawy mają zostać wyposażone w reduktory mocy, a także o przedstawienie wytycznych dotyczących parametrów technicznych, typu oraz specyfikacji wymaganych reduktorów mocy opraw. Tym samym prosimy również o potwierdzenie, czy dostawa i montaż reduktorów mocy stanowią zakres przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dokumentacją projektową w ramach realizacji przedmiotu zamówienia należy uwzględnić rozwiązania zapewniające możliwość współpracy nowo budowanego oświetlenia z systemem sterowania oświetleniem posiadanym przez Zamawiającego.

Zamawiający posiada funkcjonujący system sterowania oświetleniem oparty na sterownikach typu CPAnet/Rabbit, w związku z czym nowe oprawy oświetleniowe objęte przedmiotem zamówienia, we wszystkich trzech częściach zamówienia, muszą być wyposażone w rozwiązania umożliwiające ich

prawidłową współpracę z istniejącym systemem, w tym w wymagane reduktory mocy.

W związku z powyższym Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić w cenie oferty, dla wszystkich trzech części zamówienia, dostawę i montaż niezbędnych elementów umożliwiających prawidłową współpracę nowo budowanego oświetlenia z istniejącym systemem sterowania.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że przedmiary robót mają charakter pomocniczy. Podstawą sporządzenia oferty oraz wyceny jest całość dokumentacji postępowania, w szczególności dokumentacja projektowa wraz z jej wymaganiami. Wykonawca zobowiązany jest zatem uwzględnić w wycenie wszystkie elementy niezbędne do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia, wynikające z dokumentacji projektowej, również w przypadku, gdy nie zostały one odrębnie wyszczególnione w przedmiarze.

Szczegółowe rozwiązanie w zakresie redukcji mocy oraz jego kompatybilność z istniejącym systemem sterowania należy dobrać zgodnie z wymaganiami dokumentacji projektowej i w sposób zapewniający prawidłowe funkcjonowanie całego systemu po wykonaniu inwestycji.

Pytanie nr 19:

Część nr 3 postępowania uwzględnia doświetlenie przejść dla pieszych. Zgodnie z ogólnie przyjętymi standardami oprawy przeznaczone do doświetlenia przejść dla pieszych powinny posiadać inną temperaturę barwową niż oprawy oświetlenia drogowego. W projekcie technicznym Zamawiający wskazuje jednakową temperaturę barwową dla wszystkich opraw, tj. 4000 K, zarówno dla opraw do doświetlenia przejść dla pieszych, oświetlenia podwieszanego, jak i oświetlenia kablowego. W związku z powyższym wnosimy o potwierdzenie, czy wszystkie oprawy, w tym oprawy przeznaczone do doświetlenia przejść dla pieszych, mają być wykonane w temperaturze barwowej 4000 K, czy też dla opraw do doświetlenia przejść dla pieszych należy zastosować inną temperaturę barwową. W przypadku zastosowania innej temperatury prosimy o wskazanie wymaganej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z dokumentacją projektową dla wszystkich opraw przewidzianych do zastosowania w ramach części nr 3, w tym opraw przeznaczonych do doświetlenia przejść dla pieszych, przyjęto temperaturę barwową 4000 K.

Jednocześnie Zamawiający dopuszcza, w przypadku opraw przeznaczonych do doświetlenia przejść dla pieszych, zastosowanie innej temperatury barwowej niż 4000 K, jeżeli zastosowane rozwiązanie ma na celu uzyskanie wyraźnego kontrastu pomiędzy oświetleniem przejścia dla pieszych a oświetleniem drogowym, dopuszcza się zastosowanie temperatury barwowej 6000 K.

Zastosowanie zróżnicowanej temperatury barwowej stanowi dopuszczone rozwiązanie mające na celu zwiększenie wizualnego wyróżnienia przejścia dla pieszych.

Pytanie nr 20:

W dokumentacji Zamawiający wskazuje, że „chwyt ma posiadać dodatkowe zabezpieczenie zapobiegające przypadkowemu obróceniu oprawy na wysięgniku”. Pragniemy zaznaczyć, iż w przypadku większości opraw dostępnych na rynku uchwyt jest nasuwany na słup lub wysięgnik, a następnie odpowiednio mocowany za pomocą śrub. Takie rozwiązanie zapewnia stabilne zamocowanie oprawy oraz zabezpiecza ją przed przypadkowym obróceniem. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie powyższego zapisu, ponieważ standardowe mocowanie uchwytu za pomocą śrub zapewnia odpowiednie zabezpieczenie przed obróceniem oprawy. Ewentualnie, w przypadku pozostawienia tego wymagania, prosimy o wskazanie, jakie dodatkowe zabezpieczenie Zamawiający ma na myśli oraz jakie wymagania techniczne powinno ono spełniać.

Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczące zabezpieczenia przed przypadkowym obróceniem oprawy należy rozumieć jako obowiązek zapewnienia przez zastosowane rozwiązanie stabilnego i trwałego zamocowania oprawy na słupie lub wysięgniku, uniemożliwiającego jej przypadkowe przemieszczenie lub obrót podczas eksploatacji.

Zamawiający dopuszcza realizację tego wymagania za pomocą standardowego rozwiązania konstrukcyjnego producenta oprawy, jeżeli zapewnia ono wymagany poziom zabezpieczenia i trwałość połączenia.

Pytanie nr 21:
W dokumentacji Zamawiający wskazuje, że szafę należy wyposażyć w programowalny sterownik oświetlenia dostosowany do systemu nadzorowania w całej gminie lub współpracujący z systemem zapewniającym redukcję mocy oraz załączanie/wyłączanie oświetlenia, zgodny z systemem nadzorowania i monitoringu opartym na sterownikach typu CPAnet-rabbit. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne określenie wymagań dotyczących systemu sterowania i monitoringu, w szczególności wskazanie wymaganego sposobu komunikacji, protokołu komunikacyjnego, sposobu transmisji danych oraz parametrów i funkcjonalności, jakie powinien posiadać sterownik. Prosimy również o informację, czy Zamawiający posiada obecnie system nadrzędny, z którym należy zintegrować dostarczane sterowniki, a jeżeli tak, o wskazanie jego producenta, typu oraz wymagań dotyczących komunikacji i integracji. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego do systemu opartego na sterownikach CPAnet-rabbit, posiadającego taką samą funkcjonalność w zakresie sterowania, redukcji mocy, załączania/wyłączania oraz monitorowania oświetlenia, przy wykorzystaniu odrębnej platformy do zarządzania systemem. W przypadku dopuszczenia rozwiązania równoważnego prosimy o wskazanie minimalnych wymaganych funkcjonalności oraz parametrów, jakie musi ono spełniać.
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że na terenie Gminy Mełgiew funkcjonuje istniejący system monitorowania i zarządzania oświetleniem ulicznym oparty na sterownikach typu CPAnet-rabbit, stanowiący element infrastruktury oświetleniowej Zamawiającego.

W związku z powyższym rozwiązania zastosowane w ramach przedmiotowego zamówienia muszą zapewniać prawidłową współpracę z istniejącym systemem Zamawiającego oraz umożliwiać objęcie nowo wybudowanego oświetlenia istniejącym systemem monitorowania i zarządzania.

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązania równoważnego do rozwiązania opartego na sterownikach typu CPAnet-rabbit. Za rozwiązanie równoważne Zamawiający uzna rozwiązanie oparte na urządzeniach innego producenta lub wykorzystujące inne rozwiązania techniczne, pod warunkiem zapewnienia co najmniej następujących funkcjonalności:

1. zdalnego załączania i wyłączania oświetlenia;
2. realizacji funkcji redukcji mocy oświetlenia;
3. zdalnego monitorowania stanu pracy oświetlenia oraz urządzeń sterujących;
4. monitorowania i identyfikacji stanów awaryjnych związanych z funkcjonowaniem oświetlenia i urządzeń sterujących;
5. prawidłowej komunikacji i współpracy z istniejącym systemem monitorowania i zarządzania oświetleniem funkcjonującym na terenie Gminy Mełgiew;
6. integracji z istniejącą infrastrukturą Zamawiającego, bez ograniczenia funkcjonalności obecnie użytkowanego systemu.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że nie dopuszcza rozwiązania polegającego na utworzeniu odrębnego, niezależnego systemu nadrzędnego lub odrębnej platformy zarządzania oświetleniem, wymagającej od Zamawiającego równoległego korzystania z dodatkowego systemu zarządzania. Nowo wybudowane oświetlenie musi zostać zintegrowane z istniejącym systemem monitorowania i zarządzania oświetleniem funkcjonującym na terenie Gminy Mełgiew.

Zastosowanie rozwiązania równoważnego nie może powodować konieczności zakupu przez Zamawiającego nowej, odrębnej platformy zarządzania oświetleniem ani ponoszenia przez Zamawiającego dodatkowych kosztów związanych z koniecznością utrzymywania niezależnego systemu zarządzania.

Wszelkie urządzenia, elementy, licencje, konfiguracje oraz inne środki techniczne niezbędne do zapewnienia prawidłowej współpracy zastosowanego rozwiązania z istniejącym systemem Zamawiającego należy uwzględnić w cenie oferty.

Zamawiający nie wymaga zastosowania urządzeń konkretnego producenta, z zastrzeżeniem konieczności zapewnienia wymaganej funkcjonalności oraz prawidłowej współpracy i integracji z istniejącym systemem monitorowania i zarządzania oświetleniem.

W przypadku zastosowania rozwiązania równoważnego Wykonawca, na etapie realizacji zamówienia, w ramach procedury zatwierdzania zastosowanych urządzeń, zobowiązany będzie przedstawić informacje i dokumentację niezbędne do potwierdzenia spełnienia powyższych wymagań oraz prawidłowej współpracy zastosowanego rozwiązania z istniejącym systemem Zamawiającego.

Powyższe wymagania mają na celu zapewnienie ciągłości funkcjonowania istniejącego systemu monitorowania i zarządzania oświetleniem oraz możliwości jednolitego zarządzania istniejącym i nowo wybudowanym oświetleniem na terenie Gminy Mełgiew.

Pytanie nr 22:

W związku z informacją zawartą w SWZ, zgodnie z którą Zamawiający nie żąda złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych, zwracamy się z prośbą o wprowadzenie obowiązku przedłożenia wraz z ofertą podstawowych dokumentów potwierdzających zgodność oferowanych opraw z wymaganiami dokumentacji, tj.: kart katalogowych / kart technicznych oferowanych opraw, certyfikatu ENEC, certyfikatu ENEC+, deklaracji zgodności UE (CE). Powyższe dokumenty stanowią podstawowe narzędzia umożliwiające Zamawiającemu obiektywną weryfikację zgodności oferowanego rozwiązania z wymaganiami postępowania. Sama deklaracja Wykonawcy o spełnieniu wymagań może być niewystarczająca do zweryfikowania wszystkich istotnych parametrów oferowanych opraw, w szczególności ich parametrów technicznych. Wprowadzenie powyższego wymogu będzie korzystne dla Zamawiającego na etapie badania i oceny ofert, ponieważ umożliwi jednoznaczne porównanie oferowanych rozwiązań oraz ograniczy ryzyko wyboru produktu, który pomimo deklarowanego spełnienia wymagań nie będzie w praktyce zapewniał wymaganych parametrów. Dokumenty te stanowią zatem nie tylko potwierdzenie parametrów deklarowanych przez Wykonawcę, ale przede wszystkim narzędzie pozwalające Zamawiającemu zweryfikować przed wyborem oferty, czy oferowany przedmiot zamówienia rzeczywiście odpowiada wymaganiom postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ w zakresie przedmiotowych środków dowodowych i nie wprowadza obowiązku składania wraz z ofertą kart katalogowych, certyfikatów ENEC, ENEC+ oraz deklaracji zgodności UE (CE).

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że materiały i urządzenia przewidziane do zastosowania przy realizacji zamówienia będą podlegały weryfikacji i zatwierdzeniu przez Inspektora Nadzoru przed ich

wbudowaniem, zgodnie z wymaganiami obowiązującymi na etapie realizacji robót.

Wykonawca przed wbudowaniem materiałów i urządzeń będzie zobowiązany do przedłożenia Inspektorowi Nadzoru stosownych dokumentów potwierdzających ich zgodność z wymaganiami dokumentacji postępowania oraz obowiązującymi przepisami i normami, w szczególności kart katalogowych, kart technicznych, deklaracji zgodności, certyfikatów i innych dokumentów wymaganych dla danego materiału lub urządzenia.

Materiały i urządzenia mogą zostać wbudowane po uzyskaniu akceptacji Inspektora Nadzoru.

Dokumenty dotyczące zastosowanych i wbudowanych materiałów oraz urządzeń, w tym dokumenty potwierdzające ich właściwości i zgodność z wymaganiami, będą stanowiły element dokumentacji powykonawczej.

Zamawiający podkreśla, że brak obowiązku przedłożenia wskazanych dokumentów wraz z ofertą nie oznacza odstąpienia od obowiązku stosowania materiałów i urządzeń spełniających wymagania określone w SWZ, OPZ, dokumentacji projektowej oraz przepisach prawa.

Załączniki – przedmiary dla części nr 1, części nr 2, części nr 3

Zamawiający – Gmina Mełgiew, na podstawie art. 284 ust. 3 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, zawiadamia o zmianie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia dokonanej w związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania Wykonawców oraz o przedłużeniu terminu składania ofert.

W związku z tym, zmienia się następujące zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia tj.:

- *Zmianie ulega dział XIV ust. 1 SWZ:*

Treść pierwotna:

1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **15 października 2026 r.**

Treść po zmianie:

1. Wykonawca będzie związany ofertą do dnia **20 października 2026 r.**

- *Zmianie ulega dział XV ust. 1 SWZ:*

Treść pierwotna:

1. Ofertę należy złożyć do dnia **16 września 2026 r. godz. 10:00.**

Treść po zmianie:

1. Ofertę należy złożyć do dnia **21 września 2026 r. godz. 10:00.**

- *Zmianie ulega dział XVI ust. 1 SWZ:*

Treść pierwotna:

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **16 września 2026 r. o godz. 10:30.**

Treść po zmianie:

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **21 września 2026 r. o godz. 10:30.**

W związku ze zmianą terminu związania ofertą i terminu składania ofert Zamawiający przypomina, że wadium powinno zachować ważność przez cały okres związania ofertą, liczony od nowego terminu składania ofert.

Niniejsze pismo stanowi integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

Wójt Gminy Mełgiew
/-/ mgr inż. Magdalena Wójcik