Pytania i odpowiedzi do przetargu pn.:
„Dostawa fabrycznie nowej wycinarki laserowej”

Ogłoszenie nr 2026/BZP 00538983 z dnia 2026-11-14
Nr sprawy: P-83/26

Pytanie 1
Działając jako podmiot zainteresowany udziałem w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa fabrycznie nowej wycinarki laserowej”, zwracamy się z uprzejmą prośbą o dokonanie zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie terminu realizacji zamówienia określonego w rozdziale IV SWZ, tj. terminu wykonania zamówienia do dnia 15 grudnia 2026 r. W naszej ocenie wskazany termin realizacji zamówienia jest nieproporcjonalnie krótki w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz realiów rynkowych dotyczących produkcji, transportu, instalacji, uruchomienia i szkolenia operatorów dla przemysłowych wycinarek laserowych o parametrach określonych przez Zamawiającego. Przedmiot zamówienia obejmuje nie tylko dostawę urządzenia, ale również: • transport specjalistycznej maszyny do miejsca instalacji, • rozładunek i posadowienie urządzenia, • montaż oraz uruchomienie technologiczne, • przeprowadzenie testów odbiorowych, • certyfikowane szkolenie personelu wraz z wydaniem imiennych certyfikatów. Należy wskazać, iż w przypadku większości producentów przemysłowych wycinarek laserowych standardowe terminy dostaw wynoszą od 8 do 16 tygodni od daty zawarcia umowy, a w wielu przypadkach są jeszcze dłuższe. Dotyczy to w szczególności urządzeń konfigurowanych pod indywidualne wymagania użytkownika końcowego. W konsekwencji obecnie określony termin realizacji może prowadzić do sytuacji, w której możliwość złożenia oferty będą posiadały wyłącznie podmioty dysponujące już gotowym urządzeniem o parametrach odpowiadających wymaganiom SWZ lub posiadające szczególne relacje handlowe umożliwiające realizację dostawy w terminie niedostępnym dla pozostałych uczestników rynku. Taki stan rzeczy budzi wątpliwości w świetle podstawowych zasad wynikających z ustawy Prawo zamówień publicznych. Zgodnie z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp Zamawiający jest zobowiązany przygotować i przeprowadzić postępowanie w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równe traktowanie wykonawców oraz zachowanie zasady proporcjonalności. Ponadto zgodnie z art. 99 ust. 1 i 4 Pzp opis przedmiotu zamówienia oraz jego warunki nie mogą utrudniać uczciwej konkurencji ani prowadzić do nieuzasadnionego ograniczania kręgu wykonawców mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wielokrotnie podkreślano, że Zamawiający powinien kształtować warunki postępowania w sposób uwzględniający rzeczywiste możliwości rynkowe wykonawców oraz zapewniający im odpowiedni czas na realizację przedmiotu zamówienia. W wyroku KIO 1067/25 Izba nakazała modyfikację dokumentacji postępowania i wydłużenie terminów uznając, że wykonawcy muszą mieć realną możliwość przygotowania i realizacji zamówienia. Również w orzecznictwie dotyczącym opisu przedmiotu zamówienia podkreśla się, że niedopuszczalne jest formułowanie wymagań, które w sposób nieuzasadniony zawężają krąg potencjalnych wykonawców lub preferują określone rozwiązania bądź podmioty. Mając na uwadze powyższe, zwracamy się z wnioskiem o zmianę SWZ poprzez wydłużenie terminu realizacji zamówienia do co najmniej 90 dni od dnia zawarcia umowy lub, alternatywnie, ustalenie daty realizacji przypadającej nie wcześniej niż na koniec I kwartału 2027 roku. Proponowana zmiana umożliwi udział większej liczbie wykonawców, zwiększy konkurencyjność postępowania, a jednocześnie pozwoli Zamawiającemu uzyskać szerszy wybór dostępnych na rynku technologii i rozwiązań technicznych.

Odpowiedź
Zamawiający podtrzymuje termin realizacji.
Zamawiający wyjaśnia, że termin realizacji zamówienia został określony z uwzględnieniem obiektywnych potrzeb związanych z realizacją i rozliczeniem przedsięwzięcia finansowanego ze środków dotacyjnych. Zgodnie z warunkami przyznanego dofinansowania wykonanie, odbiór oraz pełne rozliczenie zamówienia muszą nastąpić do dnia 31 grudnia 2026 r. Określenie terminu realizacji w powyższym zakresie pozostaje zgodne z zasadą proporcjonalności wyrażoną w art. 16 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych i wynika bezpośrednio z konieczności zapewnienia prawidłowego wykorzystania oraz rozliczenia środków publicznych. W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje wskazany w dokumentacji postępowania termin realizacji zamówienia. Zamawiający wskazuje, że wymóg ten nie ma charakteru arbitralnego, lecz wynika z obowiązujących zasad finansowania projektu i konieczności zachowania kwalifikowalności wydatków w ramach przyznanej dotacji.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SWZ i są dla Wykonawców wiążące. SWZ należy odczytywać wraz z wyjaśnieniem wprowadzonym przez Zamawiającego. Treść ofert złożonych przez Wykonawców musi odpowiadać treści SWZ z uwzględnieniem wyjaśnień.

Signed by / Podpisano przez:

Jacek Tadeusz Kazimierczak

Date / Data: 2026-11-23 20:20