Ujazd, dnia 29-10-2026

INFORMACJA DO WYKONAWCÓW
O PONOWNYM WYBORZE OFERTY

Numer postępowania: BIF.271.1.13.2026
ADRES STRONY PROWADZONEGO POSTĘPOWANIA
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e8e3cd4a-f6e2-49e4-8e82-3a016f9bfc6a

Dotyczy postępowania o udzielnie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych pod nazwą**:**
Dostawa i zakup niezbędnego wyposażenia dla OSP z terenu Gminy Ujazd.
Zamówienie podzielone na 9 części.

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY
W CZĘŚCI 4

W imieniu Zamawiającego mając na względzie art. 253 ust. 1 pkt 1 i art. 253 ust. 2, i art. 263 ustawy Prawo zamówień publicznych przekazuję informację o:

- dokonaniu ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej w **części 4**

podając nazwy wykonawców i ich siedzibę a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Część 4: Narzędzia hydrauliczne.

Tytułem przypomnienia – zamawiający informuje, że w dniu 16.10.2026 r. rozstrzygnął postępowanie informując o tym wszystkie podmioty składające oferty i zamieszczając stosowną informację na stronie prowadzonego postępowania.
W dniu 28.10.2026 wykonawca wybrany w części 4

METALZBYT-HURT Sp. z o.o., ul. Usługowa 4, 43-392
Międzyrzecze Dolne, NIP: 5471598442

przesłał do zamawiającego informację o odmowie podpisania umowy.

Tym samym Zamawiający działając zgodnie z art. 263 pzp – podjął decyzję o dokonaniu ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wyboru najkorzystniejszej oferty.
Zamawiający dokonał oceny ofert w oparciu o art. 223-226 pzp w związku z zapisami SWZ i dokonał wyboru oferty:

KADIMEX Region Łódzkie
Krzysztof Karolczak, Barycz 28E,
95-082 Barycz NIP 831-115-60-91

PUNKTACJA PONIŻEJ:

CZĘŚĆ 4 ZAMÓWIENIA
Narzędzia hydrauliczne.

Nr oferty	Nazwa Firmy (imiona, nazwiska) i adres Wykonawcy	Cena całkowita złotych brutto	Ilość przyznanych pkt zakresie kryterium: Cena	Łączna ilość pkt w ramach kryteriów	Kolejność ofert wg przyznanej punktacji
2	TRONUS POLSKA Sp. z o.o. Plac Bankowy 2, piętro 6, Błękitny Wieżowiec, 00-095 Warszawa NIP 5272680141	245 033,22	65.30	65.30	2 w kolejności

3	**KADIMEX Region Łódzkie Krzysztof Karolczak, Barycz 28E, 95-082 Barycz NIP 831-115-60-91**	**160 000,00**	**100**	**100**	**1 w kolejności**
12	METALZBYT-HURT Sp. z o.o. ul. Usługowa 4, 43-392, Międzyrzecze Dolne NIP: 5471598442	Wykonawca odmówił podpisania umowy			

Zamawiający informuje ponadto, że odstąpił od obligatoryjnego wezwania wykonawców do wyjaśnień rażąco niskiej ceny.
Zgodnie z art. 224 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp, Zamawiający ma obowiązek wezwać wykonawcę do złożenia wyjaśnień, jeżeli cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług lub od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert. Przepis ten zawiera wyjątek: obowiązek ten powstaje, *„chyba że rozbieżność wynika z okoliczności oczywistych i niewymagających wyjaśnienia”*.
Zamawiający stwierdza, że w prowadzonym postępowaniu zaistniały oczywiste okoliczności, które uzasadniają odstąpienie od uruchamiania procedury wyjaśniającej wobec wykonawców na wszystkie części zamówienia.
Analiza cen ofert złożonych dla poszczególnych części dowodzi, że średnia arytmetyczna we wszystkich częściach została sztucznie zniekształcona przez jedną ofertę – złożoną przez wykonawcę **Tronus Polska Sp. z o.o.**
W ocenie zamawiającego - gdyby kierować się w sposób bezrefleksyjny, matematycznym wzorem, to z powodu wysokich cen firmy Tronus, średnia arytmetyczna we wszystkich częściach wzrosłaby do poziomu całkowicie oderwanego od realiów rynkowych. Tym samym oferty pozostałych wykonawców – choć idealnie pokrywają się z szacunkową wartością zamówienia i realnymi kosztami dostaw – czysto matematycznie "wchodziłyby" w próg poniżej 30% zniekształconej średniej.
Zgodnie z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, badanie rażąco niskiej ceny ma na celu ochronę Zamawiającego przed podpisaniem umowy z wykonawcą, który nie doszacował oferty i nie jest w stanie wykonać zamówienia. Narzędzie to nie może być jednak stosowane w sposób automatyczny w celu eliminacji lub narzucania nadmiernego formalizmu wykonawcom, którzy zaoferowali realne i rynkowe ceny. Potwierdza to orzecznictwo Izby np. w wyroku KIO 570/23: *„Cel przepisów o rażąco niskiej cenie sprzeciwia się nakładaniu na wykonawców obowiązku tłumaczenia się z prawidłowych cen rynkowych tylko dlatego, że inny uczestnik rynku złożył ofertę o charakterze spekulacyjnym lub drastycznie zawyżonym.”* Dlatego też mając na uwadze to, że rozbieżność pomiędzy cenami wykonawców a wyliczoną średnią arytmetyczną wynika wyłącznie z anomalii cenowej i istotnego zawyżenia cen ofert przez firmę Tronus Polska Sp. z o.o., Zamawiający uznał te okoliczności za oczywistą i tym samym odstępuje od wzywania pozostałych wykonawców do składania wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny.

Zamawiający informuje o przysługujących środkach ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych. Szczegółowe zasady wniesienia odwołania określa art. 513 i dalsze ustawy pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z uwzględnieniem terminu określonego w art. 577 ustawy Pzp, tj. nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty drogą elektroniczną.

O terminie podpisania umowy wykonawcy zostaną poinformowani.

ZATWIERDZAM
ARTUR PAWLAK (-)
BURMISTRZ UJAZDU
/podpisano elektronicznie/