Wodzisław Śląski, dn. 7 października 2026 r.

Zamawiający:
Powiat Wodzisławski
ul. Bogumińska 2
44-300 Wodzisław Śląski

Do wszystkich Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr WFZ.272.5.4.2026, pn. **„Świadczenie usług pocztowych"**

Wyjaśnienia i zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia - II

Działając w imieniu zamawiającego – Powiatu Wodzisławskiego, zgodnie z art. 284 ust. 2, ust. 3 i ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 i ust. 7 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.) udzielam wyjaśnień i dokonuję zmiany treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, opublikowanej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym pn.: **„Świadczenie usług pocztowych"** przedstawiając treść pytań wraz z udzielonymi przez zamawiającego odpowiedziami i dokonanymi zmianami.

Pytanie nr 1:
Zamawiający w SWZ Rozdział IV pkt. 5, Dział II OPZ pkt. 30 i załączniku nr 1 do Działu II SWZ – PPU § 2 ust. 13 określił warunki dotyczące obsługi osób niepełnosprawnych.
Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie warunku zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pocztowego, a mianowicie:

- **zapewnienie dostępności osobom niepełnosprawnym na podstawie standardów tożsamych ze standardami wskazanymi w art. 62 pkt 1 i pkt 2 ustawy Prawo pocztowe poprzez:**
- **organizację pracy placówek, która umożliwia osobom poruszającym się za pomocą wózka inwalidzkiego korzystanie z usług świadczonych przez te placówki,**
- **tworzonie w placówkach pocztowych oznakowanych stanowisk obsługi osób niepełnosprawnych.**

Odpowiedź nr 1:
Zamawiający wymaga spełnienia warunków zapisów określonych w SWZ Rozdział IV pkt. 5, Dział II OPZ pkt. 30 i załączniku nr 1 do Działu II SWZ – PPU § 2 ust. 13. Zamawiający wskazuje, że postanowienia w/ w dokumentów zamówienia stanowią odzwierciedlenie minimalnych wymagań służących zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami zgodnie z przepisem art. 6 ustawy z dnia 19 lipca 2019 roku o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (t. j. Dz. U. z 2024 roku, poz. 1411 ze zm.).

Pytanie nr 2:
Zamawiający w SWZ Dział II OPZ pkt. 19 i załączniku nr 1 do Działu II SWZ – PPU § 2 ust. 5 określił terminy doręczenia przesyłek listowych i paczek w obrocie krajowym.
Wykonawca zwraca uwagę, że świadczenie usług pocztowych odbywa się zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, a w szczególności z ustawą z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe oraz Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie wykonywania warunków usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. poz. 545 z późn. zm.).
W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m. in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek), gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach.

Biorąc pod uwagę powyższe Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wskazane terminy doręczeń krajowych przesyłek listowych i paczek („w dniu następnym, jednak nie później niż w 4 dniu po dniu nadania" oraz „w dniu następnym, jednak nie później niż w 6 dniu po dniu nadania") mają charakter terminów przewidywanych i nie stanowią gwarantowanych terminów doręczenia.

Odpowiedź nr 2:

Zamawiający wprowadza zmianę w pkt. 19 opisu przedmiotu zamówienia oraz w § 2 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:
„Wykonawca zobowiązany jest doręczać przesyłki listowe przyjęte do przemieszczania i doręczenia z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych określonych przepisami Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego."

Pytanie nr 3:

Zamawiający w SWZ Dział II OPZ pkt. 20 i 21 i załączniku nr 1 do Działu II SWZ – PPU § 2 ust. 7 i 8 określił maksymalne terminy doręczeń potwierdzeń odbioru, odpowiednio dla przesyłki krajowej – nie później niż 7 dni roboczych od dnia doręczenia, przesyłki zagranicznej - nie później niż 30 dni roboczych od dnia doręczenia
Wykonawca powołując się na wyjaśnienia wskazane w Pytaniu 1 oraz uwzględniając obowiązujące przepisy międzynarodowe, w oparciu o które odbywa się realizacja usług w obrocie zagranicznym, wnioskuje o modyfikację zapisów i nadanie przedmiotowym postanowieniom następującego brzmienia:
Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego potwierdzenie odbioru przesyłki krajowej, potwierdzone przez jej adresata, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.
Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego potwierdzenie odbioru przesyłki zagranicznej, potwierdzone przez jej adresata, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.

Odpowiedź nr 3:

Zamawiający zmienia pkt 20 i 21 opisu przedmiotu zamówienia oraz § 2 ust. 7 i 8 Projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:
„7. Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowanie odbioru przesyłki krajowej, potwierdzone przez jej adresata, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki.
8. Wykonawca będzie doręczał do siedziby zamawiającego pokwitowanie odbioru przesyłki zagranicznej, potwierdzone przez jej adresata, niezwłocznie po dokonaniu doręczenia przesyłki."

Pytanie nr 4:

Powołując się na pytanie 3 Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu dot. kary umownej wskazanej w załączniku nr 1 do Działu II SWZ – PPU § 11 ust. 2 pkt b).

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający dokonuje wykreślenia postanowień określonych w § 11 ust. 2 lit. b) Projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 5:

Zamawiający w SWZ Dział II OPZ pkt. 25 i 26 wskazuje, że potwierdzenie odbioru powinno zawierać „czytelny podpis".
Wykonawca zwraca uwagę, że pojęcie „czytelnego podpisu" nie zostało zdefiniowane ani w dokumentacji postępowania, ani w obowiązujących przepisach prawa. Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 78 §1 Kodeksu cywilnego podpis stanowi własnoręczny znak osoby składającej oświadczenie woli i nie musi zawierać czytelnego imienia i nazwiska a Wykonawca nie posiada faktycznych ani prawnych narzędzi do egzekwowania od odbiorcy określonej formy podpisu.
Utrwalone orzecznictwo sądowe potwierdza, iż podpis może mieć formę skróconą (np. parafy), o ile umożliwia identyfikację osoby.
Dodatkowo należy podkreślić, że:

- **przepisy ustawy Prawo pocztowe oraz regulacje dotyczące doręczeń (Kodeks postępowania administracyjnego, Kodeks postępowania cywilnego, Ordynacja**

podatkowa) nie nakładają obowiązku uzyskania podpisu „czytelnego" w rozumieniu imiennym,

- **doręczyciel nie posiada podstaw prawnych do egzekwowania od odbiorcy określonej formy podpisu,**
- **w praktyce obrotu pocztowego podpisy odbiorców często mają charakter skrócony lub nieczytelny graficznie,**

W związku z powyższym Wykonawca wskazuje, że wymóg uzyskania „czytelnego podpisu odbiorcy" może być:

- **nieprecyzyjny interpretacyjnie,**
- **trudny lub niemożliwy do wyegzekwowania w praktyce,**
- **potencjalnie niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa,**
- **ograniczający możliwość stosowania nowoczesnych rozwiązań (np. EPO),**
- **obarczony ryzykiem uznaniowej oceny prawidłowości realizacji usługi.**

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie lub zmianę wskazanych zapisów poprzez zastąpienie pojęcia „czytelny podpis" pojęciem „podpis", zgodnym z obowiązującymi przepisami prawa, bądź dopuszczenie potwierdzania odbioru zgodnie z regulaminem świadczenia usług Wykonawcy.
Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „czytelny podpis odbiorcy" w rozumieniu postanowień OPZ pkt. 25 i 26. Czy podpis powinien zawierać czytelne imię i nazwisko odbiorcy, czy wystarczający jest podpis w formie zwyczajowo stosowanej (np. parafa), umożliwiający potwierdzenie odbioru?
Czy Zamawiający potwierdza, że brak graficznie czytelnego podpisu odbiorcy (np. podpis skrótowy) nie będzie traktowany jako nienależyte wykonanie usługi, o ile doręczenie zostało dokonane zgodnie z obowiązującymi przepisami?

Odpowiedź nr 5:

Postanowienia pkt pkt 25 i 26 stanowią powtórzenie przepisu § 21 ust. ust. 3 i 4 rozporządzenia Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego. Przepisy te są wiążące dla operatora wyznaczonego i powinien je stosować zgodnie z ich brzmieniem. Normatywnym obowiązkiem doręczającego przesyłkę jest również stwierdzić tożsamość osoby uprawnionej do odbioru (§ 21 ust. 1 cyt. rozporządzenia). Niezależnie od powyższego, pomocniczo wskazuje Zamawiający, iż czytelny oznacza łatwy do odczytania, wyraźny (tak: M. Szymczak (red. nauk.), Słownik języka polskiego PWN, A – K, tom 1, Warszawa 2002 roku, s. 330), zaś podpis powinien obejmować co najmniej nazwisko podpisującego i nie chodzi przy tym o dowolną postać pisanego znaku ręcznego, lecz o napisanie nazwiska (tak np.: postanowienie Sądu Okręgowego w Gliwicach z 28.02.2019 r., III Cz 1739/18, LEX nr 2632599).

Pytanie nr 6:

Zamawiający w SWZ załączniku nr 1 do Działu II SWZ – PPU § 5 ust. 4 umowy wskazuje oświadczenie Wykonawcy lub Podwykonawcy, jako potwierdzenie wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, podczas gdy ust. 5 odwołuje się do „niektórych lub wszystkich dokumentów wskazanych w ust. 4.
Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia ust. 5 poprzez wskazanie, że potwierdzenie zatrudnienia osób na podstawie umowy o pracę następować będzie wyłącznie poprzez przedłożenie oświadczenia Wykonawcy lub Podwykonawcy. Oświadczenie takie powinno być wystarczające do potwierdzenia spełnienia wymogu wynikającego z art. 95 Pzp, bez konieczności przekazywania dodatkowych dokumentów zawierających dane pracowników.

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający zmienia § 5 ust. 5 Projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:
„W trakcie wykonywania umowy, na każde wezwanie Zamawiającego, w wyznaczonym w tym wezwaniu terminie, Wykonawca lub Podwykonawca przedłoży Zamawiającemu oświadczenia wskazane w ust. 4 powyżej, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności wskazane w ust. 1 powyżej."

Pytanie nr 7:

Zamawiający w SWZ załączniku nr 1 do Działu II SWZ – PPU § 6 ust. 7 określił termin płatności na 30 dni od daty dostarczenia poprawnie sporządzonej faktury wystawionej przez Wykonawcę. Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria, jak datę wystawienia faktury, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z datą sporządzenia faktury. Termin płatności faktury, określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury, został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania Wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach. Biorąc pod uwagę powyższe, Wykonawca ma możliwość wydłużenia terminu płatności faktury, jednakże powinien on pozostać w korelacji z datą wystawienia faktury. Dodatkowo to, co powinno się znajdować na fakturze określa Ustawa z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług art. 106e. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą. Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o modyfikację terminu płatności na 21 dni, licząc od dnia wystawienia faktury, bez podpisu – poprawnie.

Odpowiedź nr 7:

Zamawiający zmienia § 6 ust. 7 Projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:
„Należności wynikające z faktur VAT Zamawiający regulować będzie przelewem na rachunek bankowy wskazany w treści faktury, w terminie do 21 dni od daty dostarczenia faktury wystawionej przez Wykonawcę zgodnie z przepisem art. 106e ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług."

Pytanie nr 8:

Zamawiający w SWZ załączniku nr 1 do Działu II SWZ - PPU § 6 ust. 8 zawarł zapis:
Dla uchylenia wątpliwości Strony potwierdzają, że termin zapłaty rozpoczyna bieg dopiero od dnia doręczenia kompletnej faktury, w szczególności zawierającej prawidłowe oznaczenie faktycznego odbiorcy (nazwa, adres i NIP) zgodnie z postanowieniem ust. 9 poniżej. Wykonawca zauważa, że datą odbioru (otrzymania) faktury w Krajowym Systemie e-Faktur (KSeF) jest dzień, w którym system przydzieli jej unikalny numer identyfikujący (numer KSeF). Wykonawca wnosi o uwzględnienie podanego rozwiązania.

Odpowiedź nr 8:

Normatywną treść faktury określają przepisy ustawy z dnia z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług. Stosownie do przepisu art. 106j ust. 1 ustawy z dnia z dnia 11 marca 2004 roku o podatku od towarów i usług pomyłka w jakiejkolwiek pozycji faktury wymaga wystawienia faktury korygującej. Wobec powyższego Zamawiający wyjaśnia, że bieg terminu zapłaty oznaczono z zachowaniem przepisów ustawy o podatku od towarów i usług. Zamawiający nie znajduje podstaw do zmiany treści postanowienia § 6 ust. 8 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 9:

Zamawiający w SWZ załączniku nr 1 do Działu II SWZ - PPU § 6 ust. 17 Zamawiający określił, że za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego kwotą wynikającą z faktury.
Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.
Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia:

Za dzień zapłaty uznaje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź nr 9:

Stosownie do utrwalonego stanowiska judykatury dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika stanowi termin zapłaty, jeżeli wynika to z treści stosunku zobowiązaniowego łączącego strony (tak: uchwała SN z dnia 4.01.1995 roku, III CZP 164/ 94, LEX nr 4159). Wobec powyższego Zamawiający nie znajduje podstaw do wprowadzenia zmian w treści postanowienia § 6 ust. 17 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie nr 10:

Zamawiający w SWZ załączniku nr 1 do Działu II SWZ - PPU § 8 wskazał katalog przypadków dot. odstąpienia od umowy.

Wykonawca wnosi o wykreślenie przesłanek wskazanych w pkt. 4), 5) i 6), gdyż ich wystąpienie nie powinno skutkować rozwiązaniem stosunku umownego. Ewentualne naruszenia zostały zabezpieczone przez Zamawiającego przez kary umowne.

Odpowiedź nr 10:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 11:

Zamawiający w SWZ załączniku nr 1 do Działu II SWZ - PPU § 10 ust. 2 zawarł poniższy zapis:
Zamawiający może wnosić reklamacje według wzorów reklamacji stosowanych przez wykonawcę, dostarczonych Zamawiającemu, zgodnych z przepisami rozporządzenia wskazanego w ust. 1 powyżej, obowiązujących w chwili złożenia reklamacji.

Ze względu na uproszczenie procedury reklamacyjnej, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o dodanie dodatkowych zapisów i nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia:

Zamawiający może wnosić reklamacje według wzorów reklamacji stosowanych przez Wykonawcę, dostarczonych Zamawiającemu, zgodnych z przepisami rozporządzenia wskazanego w ust. 1 powyżej, obowiązujących w chwili złożenia reklamacji lub za pośrednictwem udostępnionej aplikacji elektronicznej Wykonawcy lub poprzez e - formularz – aktywna formatka na stronie Wykonawcy.

Odpowiedź nr 11:

Postanowienie § 10 ust. 1 projektowanych postanowień umowy odsyła do przepisów rozp. Ministra Administracji i Cyfryzacji z dn. 26.11.2013 r. w sprawie reklamacji usługi pocztowej lub w rozporządzenia regulującego zasady reklamacji usługi pocztowej obowiązującego w dniu złożenia reklamacji lub innych przepisów wykonawczych. Wobec powyższego Zamawiający nie znajduje podstaw do wprowadzenia zmian proponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 12:

Zamawiający w SWZ załączniku nr 1 do Działu II SWZ - PPU § 11 ust. 2 zawarł zapisy dot. kar umownych.

Wykonawca wnosi o rozważenie odstąpienia/obniżenia kar umownych określonych w projektowanych postanowieniach umowy. W ocenie Wykonawcy obecnie przewidziane sankcje są nadmierne w stosunku do charakteru i wartości poszczególnych naruszeń.

a) nieodebrania z Kancelarii Starostwa Powiatowego przesyłek przygotowanych do wyekspediowania w terminach określonych w §2 ust.1 w wysokości 700,00 zł za każdy stwierdzony przypadek nieodebrania przesyłek,

Kara w wysokości 700,00 zł za każdy stwierdzony przypadek nieodebrania przesyłek jest niewspółmierna do charakteru naruszenia oraz wartości pojedynczego odbioru korespondencji.
Wykonawca wnosi o obniżenie kary i nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia;

a) nieodebrania w oznaczonym dniu z Kancelarii Starostwa Powiatowego przesyłek przygotowanych do wyekspediowania w terminach określonych w § 2 ust.1 w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór.
Opłata za jeden odbiór będzie liczona proporcjonalnie do kwoty podanej w formularzu ofertowym do ilości dni w miesiącu,

c) nadania przesyłek w terminie późniejszym, niż termin określony w § 2 ust. 1 umowy – w wysokości 20,00 zł za każdy dzień zwłoki niezależnie od ilości nienadanych przesyłek,

Wykonawca wnosi o obniżenie kary i nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia;

c) nadania przesyłek w terminie późniejszym, niż termin określony w § 2 ust. 1 umowy – w wysokości 10,00 zł za każdy dzień zwłoki niezależnie od ilości nienadanych przesyłek,

d) wykonywania umowy niezgodnie z postanowieniami określonymi w §2 ust. 12 – w wysokości 300,00 zł. za każdy stwierdzony przypadek naruszenia,

Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowej kary, wymogi dot. placówek pocztowych określone zostały w obowiązujących przepisach prawa pocztowego i stosownych przepisach wykonawczych.

e) niewykonywania umowy za pośrednictwem placówek pocztowych, w których istnieje możliwość odbioru przesyłek awizowanych na terenie Powiatu Wodzisławskiego, w liczbie wskazanej w ofercie - w kwocie 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek, z zastrzeżeniem ust. 3 poniżej,

Zdaniem Wykonawcy wskazane kara jest niewspółmierna do charakteru naruszeń i może prowadzić do nadmiernego obciążenia Wykonawcy, zwłaszcza w przypadku uchybień o charakterze formalnym, takich jak oznakowanie placówki lub czasowe odstępstwa w organizacji stanowiska obsługi.

Wykonawca zauważa, że Zamawiający przewidział procedurę postępowania w tym zakresie - §11 ust. 3.

Wykonawca wnosi o obniżenie kary do poziomu odpowiednio 200,00 zł oraz doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez każdy stwierdzony przypadek. Czy za jeden przypadek uznawane będzie pojedyncze uchybienie dotyczące jednej placówki czy też każde stwierdzone odstępstwo od wymagań.

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, czy przez „nie wykonywanie umowy za pośrednictwem placówek pocztowych w liczbie wskazanej w ofercie" Zamawiający rozumie trwałe zmniejszenie liczby placówek, czy również krótkotrwałe, przejściowe wyłączenie placówki z obsługi.

f) nieprzedłożenia Zamawiającemu dokumentów wskazanych w § 5 ust. 4, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności wskazane w §5 ust. 1 powyżej, w terminie wyznaczonym w wezwaniu, o którym mowa w § 5 ust. 5 - w wysokości 20,00 zł za każdy dzień zwłoki w przedłożeniu dokumentów,

g) niezatrudniania osób wykonujących czynności wymienionych w § 5 ust. 1 na podstawie stosunku pracy - w kwocie 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,

W ocenie Wykonawcy kary te są nadmierne w stosunku do charakteru naruszeń, w szczególności że dotyczą obowiązków związanych z dokumentowaniem zatrudnienia na podstawie stosunku pracy.

Wykonawca wnosi o obniżenie kar do poziomu odpowiednio 10,00 zł i 200,00 zł.

Jednocześnie prosimy o doprecyzowanie pojęcia „każdy stwierdzony przypadek", poprzez wskazanie, czy odnosi się ono do każdego pracownika objętego naruszeniem czy każdego dnia trwania naruszenia.

i) niezłożenia oświadczenia, o którym mowa w § 14 ust. 3 poniżej w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego – 50 zł brutto za każdy dzień zwłoki w dostarczeniu,

Zamawiający przewiduje karę umową i odwołuje się do § 14 ust. 3, który zawiera zapis - umowa została sporządzona w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jakiego oświadczenia dotyczy zapis, odpowiednią korektę PPU lub wykreślenie zapisu.

Jeżeli zapis odnosi się do § 11 ust. 3, Wykonawca wnosi o wykreślenie przedmiotowej kary. Zamawiający przewidział karę dot. nie spełnienia warunku (kara określona w pkt. e).

4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony w wykonaniu niniejszej umowy wynosi 100 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 2 powyżej.
W ocenie Wykonawcy limit kar na poziomie 100% wynagrodzenia pozostaje niewspółmierny do charakteru i wartości potencjalnych naruszeń umowy. Oznacza to możliwość nałożenia kar odpowiadających całemu wynagrodzeniu należnemu za wykonanie zamówienia. Kary umowne powinny pełnić funkcję dyscyplinującą i odszkodowawczą, a nie represyjną.

Wykonawca wnosi o obniżenie kary i nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia:
4. Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony w wykonaniu niniejszej umowy wynosi 10 % wynagrodzenia brutto określonego w § 6 ust. 2 powyżej.

Odpowiedź nr 12:
W uwzględnieniu uwag Wykonawcy Zamawiający zmienia w §11 ust. 2 Projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:
„2. Strony ustalają, że Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu:
a) nieodebrania w oznaczonym dniu z Kancelarii Starostwa Powiatowego przesyłek przygotowanych do wyekspediowania w terminach określonych w §2 ust.1 w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór. Opłata za jeden odbiór stanowiąca podstawę ustalenia kary umownej zostanie obliczona jako iloraz kwoty podanej w formularzu ofertowym przez ilość dni w miesiącu,
b) nadania przesyłek w terminie późniejszym, niż termin określony w §2 ust.1 umowy – w wysokości 20,00 zł za każdy dzień zwłoki niezależnie od ilości nienadanych przesyłek,
c) wykonywania umowy niezgodnie z postanowieniami określonymi w §2 ust. 12 – w wysokości 300,00 zł za każdy stwierdzony przypadek naruszenia,
d) niewykonywania umowy za pośrednictwem placówek pocztowych, w których istnieje możliwość odbioru przesyłek awizowanych na terenie Powiatu Wodzisławskiego, w liczbie wskazanej w ofercie - w kwocie 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek, z zastrzeżeniem ust. 3 poniżej,
e) nieprzedłożenia Zamawiającemu dokumentów wskazanych w §5 ust. 4, w celu potwierdzenia spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności wskazane w §5 ust. 1 powyżej, w terminie wyznaczonym w wezwaniu, o którym mowa w §5 ust. 5 - w wysokości 20,00 zł za każdy dzień zwłoki w przedłożeniu dokumentów,
f) niezatrudniania osób wykonujących czynności wymienionych w §5 ust. 1 na podstawie stosunku pracy - w kwocie 500,00 zł za każdy stwierdzony przypadek,
g) braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom z tytułu zmiany wysokości wynagrodzenia, o której mowa w art. 439 ust. 5 ustawy Pzp w wysokości 100 zł za każdy stwierdzony przypadek wystąpienia powyższej sytuacji,
z zastrzeżeniem ust. 4 poniżej, choćby Zamawiający nie poniósł żadnej szkody.”
§11 ust. 4 Projektowanych postanowień umowy pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 13:
Zamawiający w SWZ załączniku nr 1 do Działu II SWZ - PPU § 11 ust. 3 wyznaczył termin 10 dni na spełnienie warunków zadeklarowanych przez Wykonawcę w ofercie.
Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu do 30 dni. Utrzymanie sieci placówek uzależnione jest od wielu czynników organizacyjnych i prawnych, na które Wykonawca nie zawsze ma bezpośredni wpływ.
Odpowiedź nr 13:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Pytanie nr 14:
Zamawiający w SWZ załączniku nr 1 do Działu II SWZ - PPU § 11 ust. 6 zawarł zapis dot. potrącenia kar umownych z wynagrodzenia należnego Wykonawcy.
Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w

interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego. Ponadto z uwagi na proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy faktura musi zostać opłacona w całości. Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem.
Wykonawca wnosi o modyfikację przedmiotowego zapisu na następujący oraz zastosowanie terminu płatności analogicznego jak dla opłacania faktur VAT:
W przypadku naliczenia Wykonawcy przez Zamawiającego kary umownej, jej zapłata nastąpi w terminie ...dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącania kar umownych z wierzytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie, jednak dopiero po przeprowadzeniu przez Wykonawcę postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej. W razie zwłoki w zapłacie kary umownej strona uprawniona do otrzymania kary umownej może żądać odsetek, w wysokości ustawowej za każdy dzień zwłoki.

Odpowiedź nr 14:

Zamawiający zmienia §11 ust. 6 Projektowanych postanowień umowy w następujący sposób:
„6. Wykonawca zapłaci karę umowną w terminie do 14 dni od dnia wystawienia noty księgowej obciążeniowej. Po bezskutecznym upływie terminu określonego w zdaniu poprzedzającym Zamawiający może potrącić karę umowną z wierzytelności przysługujących Wykonawcy wobec Zamawiającego, bez wzywania do ich zapłaty i bez względu na wymagalność poszczególnych wierzytelności, oraz tak pomniejszone wynagrodzenie wypłaci Wykonawcy."

Pytanie nr 15:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zwroty zagranicznych paczek priorytetowych i ekonomicznych - Lp. 32 formularza cenowego dotyczą zwrotów paczek wysyłanych do krajów europejskich.

Odpowiedź nr 15:

Zamawiający potwierdza, że zwroty zagranicznych paczek priorytetowych i ekonomicznych - Lp. 32 formularza cenowego dotyczą zwrotów paczek wysyłanych do krajów europejskich.

Pytanie nr 16:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia przesyłek lub zwrotów, nie nieujętych w ofercie, Zamawiający będzie ponosił opłaty zgodnie z Cennikiem Wykonawcy, aktualnym na dzień nadania przesyłki.

Odpowiedź nr 16:

Zamawiający potwierdza, że w przypadku wystąpienia przesyłek lub zwrotów, nie nieujętych w ofercie, Zamawiający będzie ponosił opłaty zgodnie z Cennikiem Wykonawcy, aktualnym na dzień nadania przesyłki.

Pytanie nr 17:

Wykonawca informuje, że udostępnia nieodpłatnie system on-line Elektroniczny Nadawca, który służy do rejestracji przesyłek. System oferuje możliwość wydruku etykiet adresowych. System EN oferuje dodatkowe możliwości dla Zamawiającego generowania i pobierania raportów przesyłek za wybrany okres czasu. Raport może zostać pobrany w dowolnym momencie wybranym przez Zamawiającego. Raport zawiera informacje o aktualnym statusie każdej przesyłki oraz daty pośrednich (data nadania, data awizowania), umożliwia składanie reklamacji oraz wprowadzenie struktury organizacyjnej przez Zamawiającego w celach zarządczych.
Czy Zamawiający rozważy dostosowanie własnego systemu nadawania przesyłek do systemu obsługi korespondencji stosowanego u Wykonawcy (Elektroniczny Nadawca) i rejestrowania w nim przesyłek?

Odpowiedź nr 17:
Zamawiający nie będzie rozważał dostosowania własnego systemu nadawania przesyłek do systemu obsługi korespondencji stosowanego u Wykonawcy (Elektroniczny Nadawca) i rejestrowania w nim przesyłek.

Jednocześnie zamawiający informuje, że w wyniku udzielonych odpowiedzi i dokonanych zmian opublikuje na stronie prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-e40a4bf9-8105-42b2-8908-47cc02b69068
nowe plik pn.: **„ZMIANA - Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego”**, który uwzględnia dokonane zmiany.
Dodatkowo w zmienionych projektowanych postanowieniach umowy w sprawie zamówienia publicznego zamawiający ujednolicił numerację.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami treści SWZ i dokonanymi zmianami informuję, iż zamawiający przedłuża termin składania i otwarcia ofert. **Nowy termin składania i otwarcia ofert został wyznaczony na dzień 14.10.2026 r.**

W konsekwencji ulega zmianie brzmienie działu I SWZ „Postanowienia ogólne SWZ”:
pkt 1 w rozdziale X „Termin związania ofertą” otrzymuje nowe brzmienie:
„Wykonawca jest związany ofertą do dnia: **12.11.2026 r.**”
pkt 16 w rozdziale XI „Opis sposobu przygotowania i złożenia oferty” otrzymuje nowe brzmienie:
„Termin składania ofert do dnia **14.10.2026 roku, do godziny 10:00:00.**”
pkt 1 w rozdziale XII „Otwarcie ofert” otrzymuje nowe brzmienie:
„**Otwarcie ofert nastąpi w dniu 14.10.2026 r. o godzinie 10:30**, po odszyfrowaniu i pobraniu z Platformy e-Zamówienia złożonych ofert.”

W pozostałym zakresie SWZ pozostaje niezmieniona.
Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany podczas sporządzania ofert.

Ponadto informujemy, iż zmiany terminów zostały uwzględnione w Ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia i opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 7 października 2026 r. pod numerem 2026/BZP 00475713.

Sekretarz Powiatu

mgr inż. Michał Lorek