GMINA KRASICZYN
37-741 Krasiczyn 177

**Krasiczyn, dnia: 17.08.2026 r.**

**WYKONAWCY**
**ubiegający się o zamówienie**

**ZAWIADOMIENIE**
**o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt. 1, ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.) na zamówienie pn. **„Budowa kanalizacji Olszany - Rokszyce"- Znak sprawy - ZP.271.7.2026**

## I. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp" informuje, iż w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza wybrana została oferta Wykonawcy:

**Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis,**

**Gorliczyna 675,**

**37-200 Przeworsk,**

**NIP 7940000554**

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega wykluczeniu z postępowania oraz złożył ofertę, która przedstawia najkorzystniejszy bilans w odniesieniu do kryteriów oceny ofert przyjętych w niniejszym postępowaniu i opisanych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, tj.: cena – 60 pkt, okres gwarancji – 40 pkt.
W prowadzonym postępowaniu zostało złożonych 16 ofert. Komisja przetargowa dokonała oceny ofert niepodlegających odrzuceniu zgodnie z kryteriami określonymi w SWZ, następnie dokonała zsumowania przyznanych punktów i dokonała wyboru najkorzystniejszej oferty.

**Punktacja przyznana ofertom:**

| Nr oferty | WYKONAWCA | Liczba punktów w kryterium Cena | Liczba punktów w kryterium okres gwarancji | Łączna liczba przyznanych punktów |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Usługowy Zakład WOD-KAN-GAZ Józef Lis, Gorliczyna 675, 37-200 Przeworsk, NIP 7940000554 | 60,00 | 40,00 | **100,00** |
| 2 | Zakład Budowlano Instalacyjny Grzegorz Falger, 37-122 Albigowa, Albigowa 344, NIP 8151449512 | 56,06 | 40,00 | **96,06** |
| 4 | GEO sp. z o.o. ul. Złota Góra 19A, 37-550 Radymno, NIP: 7922285167 | 47,50 | 40,00 | **87,50** |
| 14 | ISAGO SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Bukowiec 91, 36-100 Kolbuszowa, NIP 8141693162 | 29,23 | 40,00 | **69,23** |
| 16 | Firma Produkcyjno-Usługowo-Handlowa Pawlimex Paweł Wojak, | 18,19 | 40,00 | **58,19** |

**II. Informacja o ofertach odrzuconych:**

Zamawiający informuje, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucono 11 ofert.

1. Odrzucenie ofert na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6** ustawy Pzp: odrzucono 10 ofert następujących Wykonawców:
   - Oferta nr 3: **F.H.U. „FLISEK"** s.c., ul. Nad Stojadłem 3, 37-300 Leżajsk, NIP 8161436592
   - Oferta nr 5: **Zakład Instalacyjno-Budowlany LISBUD Paweł Lisowski**, 38-121 Pstrągowa 340, NIP 8191482800
   - Oferta nr 6: **Konsorcjum: 1. HYDROTECH Piotr Sereda**, ul. Dynowska 20A, 37-200 Przeworsk, NIP 7941642510, 2. **PRZEDSIĘBIORSTWO PROJEKTOWO BUDOWLANE BUDAMEX Damian Sereda**, ul. Dynowska 20A, 37-200 Przeworsk, NIP 7941656630
   - Oferta nr 7: **BDI Sp. z o.o.,** ul. Racławówka 304 a, 36-047 Niechobrz, NIP 5170370856
   - Oferta nr 8: **ROLBUD KRYSTYNA ŚWIZDOR**, BUDY ŁAŃCUCKIE 45, NIP 8151215033
   - Oferta nr 9: **WELKO Hydrotechnika Sp. z o.o.**, Kosina 754, 37-112 Kosina, NIP 8151825079
   - Oferta nr 10: **MULTIKOP Sp. z o.o.**, Strzeszyn 567, 38-340 Biecz, NIP: 738 000 5265
   - Oferta nr 11: **Sanitex Sp. z o.o.**, Tryńcza 120, 37-204 Tryńcza, NIP 7941738658
   - Oferta nr 12: **MONTERES SP. Z O.O.,** ul. Piłsudskiego 1/27, 37-200 Przeworsk, NIP 7941824116
   - Oferta nr 13: **POLMAD RZESZÓW SP. Z O.O.**, LOTNISKOWA 2, GŁOGÓW MAŁOPOLSKI, 36-060, NIP 8133256760

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający, działając na podstawie art. 224 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, pismem z dnia 03.08.2026 r. wezwał wyżej wymienionych Wykonawców do złożenia wyjaśnień, w tym przedstawienia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty oraz jej istotnych części składowych. W szczególności żądano wyjaśnień w zakresie zgodności kalkulacji ceny

z przepisami dotyczącymi kosztów pracy i minimalnego wynagrodzenia za pracę, zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, sposobu kalkulacji ceny, w tym wyliczenia kluczowych pozycji kosztorysowych robót budowlanych, nakładów rzeczowych, stawek robocizny, cen materiałów, pracy sprzętu, kosztów pośrednich i zysku, poparcia wyjaśnień stosownymi dowodami (np. kalkulacjami, ofertami dostawców, umowami). Podstawą skierowania wezwania była okoliczność, że zaoferowane ceny były niższe o co najmniej 30% od wartości zamówienia zamawiającego powiększonej o należny podatek od towarów i usług oraz od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.
Poinformowano przy tym Wykonawców, że niezłożenie wyjaśnień w wyznaczonym terminie będzie skutkowało odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.
Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień wraz z dowodami za pośrednictwem Platformy e-Zamówienia **do dnia 07.08.2026 r.** Wyżej wymienieni Wykonawcy nie udzielili odpowiedzi ani nie złożyli wyjaśnień w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

**Uzasadnienie prawne:**
Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu, spoczywa na wykonawcy. Stosownie do art. 224 ust. 6 ustawy Pzp, odrzuceniu jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem podlega oferta wykonawcy, który nie złożył wyjaśnień w wyznaczonym terminie. Z kolei przepis art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek odrzucenia oferty, jeżeli zawiera ona rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Mając na uwadze brak odpowiedzi na skierowane wezwania, oferty wymienionych Wykonawców podlegały odrzuceniu.

2. Odrzucenie oferty na podstawie **art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c** ustawy Pzp w związku z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Odrzucono 1 ofertę Wykonawcy nr 15:
   - Oferta nr 15: **Usługowy Zakład Wodno Kanal C.O. i Gaz, 37-200 Przeworsk, os. Sobieskiego 71, NIP 7941002041**

**Uzasadnienie faktyczne:**
Zgodnie z zapisami SWZ oraz art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca był zobowiązany dołączyć do oferty oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w zakresie wskazanym przez Zamawiającego.
Wykonawca nie złożył przedmiotowego oświadczenia wraz z ofertą. Pomimo skierowania wezwania na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy Pzp z dnia 04.08.2026 z terminem złożenia do dnia 07.08.2026 r., Wykonawca nie udzielił odpowiedzi i nie złożył wymaganego oświadczenia.

**Uzasadnienie prawne:**
Stosownie do art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. W związku z nieuzupełnieniem wskazanego oświadczenia w wyznaczonym terminie, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu.

Zamawiający:

Wójt Gminy Krasiczyn
Krzysztof Dobrowolski