Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027

Dofinansowane przez Unię Europejską

Numer referencyjny: RI.042.4.1.2026

Charsznica, dnia 06.10.2026 r.

GMINA CHARSZNICA
32-250 Charsznica, ul. Kolejowa 20
NIP 659-11-53-915, R. 291010027

INFORMACJA

dla Wykonawców nr 3

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

„Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Charsznica"

Zamawiający działając na podstawie art. 284 oraz 286 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793 – dalej ustawy) udziela odpowiedzi na pytania oraz modyfikuje treść SWZ:

Pytanie nr 1:
Zamawiający w dokumentacji postępowania wskazał, iż weryfikacja prawidłowości zgodności zaoferowanych oczyszczalni ścieków z wymogami opisanymi w dokumentacji przetargowej nastąpi dopiero po podpisaniu umowy (na etapie realizacji/odbioru).
W związku z powyższym wnosimy o odpowiedź na następujące pytania:
1. Jaka jest podstawa prawna odstąpienia od badania zgodności zaoferowanego przedmiotu zamówienia z opisem przedmiotu zamówienia (OPZ) na etapie oceny ofert?
Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający ma obowiązek odrzucić ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Przeniesienie weryfikacji parametrów technicznych na okres po podpisaniu umowy uniemożliwia rzetelną i obiektywną ocenę ofert przed wyborem oferty najkorzystniejszej.
Odpowiedź:
Zamawiający nie odstępuje od badania zgodności treści ofert z warunkami zamówienia. Każda złożona oferta będzie podlegała badaniu zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych, w tym również pod kątem przesłanki określonej w art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.
Należy jednak odróżnić badanie zgodności treści zobowiązania wykonawcy wynikającego z oferty z warunkami zamówienia od żądania przedmiotowych środków dowodowych potwierdzających właściwości konkretnego urządzenia.
Przedmiotowe zamówienie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj". Na etapie składania ofert Wykonawca zobowiązuje się do zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia zgodnego ze wszystkimi wymaganiami określonymi w SWZ, Programie Funkcjonalno-Użytkowym oraz Opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie wymaga natomiast, aby już na etapie składania oferty Wykonawca wskazywał konkretny model i producenta urządzenia, które zostanie zastosowane w ramach opracowywanej następnie dokumentacji projektowej.
Przepisy ustawy Pzp nie nakładają na Zamawiającego generalnego obowiązku żądania przedmiotowych środków dowodowych dla każdego wymagania określonego w OPZ. Zgodnie z art. 105 ust. 1 oraz art. 106 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający może żądać odpowiednio certyfikatów, sprawozdań z badań lub innych przedmiotowych środków dowodowych, jeżeli uzna je za niezbędne do przeprowadzenia postępowania. Tym samym decyzja o żądaniu takich środków należy do Zamawiającego, z uwzględnieniem charakteru i specyfiki danego zamówienia.

IC

GMINA CHARSZNICA
32-250 Charsznica, ul. Kolejowa
NIP 659-11-53-915, R. 2916

Numer referencyjny: RI.042.4.1.2026

W niniejszym postępowaniu Zamawiający przyjął model, zgodnie z którym szczegółowe rozwiązania techniczne, w tym dobór konkretnego typu i modelu przydomowych oczyszczalni ścieków, zostaną skonkretyzowane na etapie wykonywania dokumentacji projektowej. Rozwiązania te muszą bezwzględnie odpowiadać wymaganiom PFU i OPZ oraz podlegają uprzedniej kontroli i akceptacji Zamawiającego przed rozpoczęciem robót.
Takie ukształtowanie postępowania odpowiada specyfice formuły „zaprojektuj i wybuduj", w której dokumentacja projektowa oraz ostateczny dobór rozwiązań technicznych następują po zawarciu umowy, przy zachowaniu obowiązku osiągnięcia wszystkich parametrów i funkcjonalności wskazanych przez Zamawiającego.
Zamawiający nie zmienia treści SWZ w powyższym zakresie.

2. W jaki sposób Zamawiający zamierza postąpić w sytuacji, gdy po podpisaniu umowy okaże się, że wykonawca zaoferował oczyszczalnie niespełniające bezwzględnych wymagań SWZ?
o Czy Zamawiający dopuszcza w takim przypadku zmianę zaoferowanych urządzeń na etapie wykonawstwa, a jeśli tak – na jakiej podstawie prawnej w świetle przepisów o dopuszczalności zmian umowy (art. 454 i nast. ustawy Pzp)?
o Czy Zamawiający odstąpi od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy?
Odpowiedź:
Zamawiający wskazuje, że przedstawiona w pytaniu sytuacja nie oznacza automatycznie konieczności dokonywania zmiany umowy w rozumieniu art. 454 i nast. ustawy Pzp.
Na etapie składania ofert Wykonawca nie jest zobowiązany do wskazania konkretnego producenta i modelu przydomowej oczyszczalni ścieków. Przedmiotem zobowiązania Wykonawcy jest natomiast zaprojektowanie i wykonanie przydomowych oczyszczalni ścieków spełniających wszystkie wymagania wynikające z SWZ, PFU i OPZ.
Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy, na etapie realizacji Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu nazwę, model oraz producenta oczyszczalni przewidzianych do zastosowania, a także dokumenty potwierdzające ich zgodność z wymaganiami PFU i OPZ, w szczególności deklarację właściwości użytkowych, wymagane raporty z badań przeprowadzonych przez laboratorium notyfikowane, dokumentację techniczną oraz dokumentację techniczno-rozruchową.
Jeżeli urządzenie przedstawione przez Wykonawcę do zastosowania nie będzie spełniało wymagań PFU lub OPZ, Zamawiający nie zaakceptuje takiego rozwiązania. Wykonawca będzie zobowiązany, w ramach przyjętego zobowiązania umownego i ustalonego wynagrodzenia, przedstawić rozwiązanie zgodne z wymaganiami Zamawiającego.
Przedstawienie w takiej sytuacji innego, zgodnego z PFU i OPZ urządzenia nie stanowi zmiany przedmiotu zamówienia ani zmiany umowy w rozumieniu art. 454 ustawy Pzp. Nie dochodzi bowiem do zmiany świadczenia, na które została złożona oferta, lecz do wykonania przez Wykonawcę od początku istniejącego obowiązku zastosowania urządzeń odpowiadających wymaganiom Zamawiającego.
Jednocześnie projekt umowy przewiduje, że dokumentacja projektowa podlega konsultacji, uzgodnieniu i akceptacji Zamawiającego, a w razie zastosowania rozwiązań niezgodnych z wymaganiami Zamawiający jest uprawniony do żądania wprowadzenia odpowiednich zmian na ryzyko i koszt Wykonawcy.

Numer referencyjny: RI.042.4.1.2026

Ponadto Zamawiający zastrzegł wprost w projekcie umowy prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę w przypadku wskazania przydomowej oczyszczalni ścieków, która nie spełnia parametrów technicznych określonych w PFU oraz OPZ.
W konsekwencji brak zgodności urządzenia przedstawionego przez Wykonawcę na etapie projektowania nie prowadzi do zaakceptowania urządzenia niespełniającego SWZ ani do niedopuszczalnej zmiany umowy. Obowiązkiem Wykonawcy pozostaje przedstawienie i zastosowanie rozwiązania zgodnego z wymaganiami Zamawiającego, pod rygorami wynikającymi z umowy.
Zamawiający nie zmienia treści SWZ w powyższym zakresie.

3. Czy Zamawiający uwzględnił ryzyko naruszenia zasad dyscypliny finansów publicznych oraz wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW)?
Brak weryfikacji parametrów technicznych zaoferowanych urządzeń na etapie badania ofert rodzi bezpośrednie ryzyko uznania przez Instytucję Wdrażającą/Płacącą (ARiMR / Urząd Marszałkowski), że postępowanie zostało przeprowadzone z naruszeniem zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Oznaczać to może nałożenie korekty finansowej (zwrotu części lub całości dofinansowania) z uwagi na wybór oferty, która mogła nie spełniać wymogów SWZ.
Wniosek o zmianę treści SWZ:
Mając na uwadze powyższe, wnosimy o modyfikację zapisów SWZ poprzez nakazanie Wykonawcom złożenia wraz z ofertą (lub na wezwanie w trybie art. 107 ust. 1 ustawy Pzp) przedmiotowych środków dowodowych (np. deklaracji właściwości użytkowych, certyfikatów zgodności z normą PN-EN 12566-3, badań laboratoryjnych) potwierdzających spełnianie parametrów technicznych oczyszczalni przed wyborem oferty najkorzystniejszej.
Odpowiedź:
Zamawiający uwzględnił obowiązek prowadzenia postępowania zgodnie z zasadami wynikającymi zarówno z ustawy Pzp, jak również z regulacji właściwych dla projektu współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich.
Zamawiający nie podziela jednak stanowiska, zgodnie z którym sam fakt nieżądania wraz z ofertą certyfikatów, deklaracji właściwości użytkowych lub raportów z badań dotyczących konkretnego modelu urządzenia prowadziłby do naruszenia zasad uczciwej konkurencji lub równego traktowania wykonawców albo powodował ryzyko automatycznego uznania wydatków za niekwalifikowalne.
Wymagania techniczne i funkcjonalne dotyczące przedmiotu zamówienia zostały określone w jednakowy sposób dla wszystkich wykonawców w SWZ, PFU oraz OPZ. Każdy wykonawca składający ofertę przyjmuje takie samo zobowiązanie do zaprojektowania i wykonania przedmiotu zamówienia zgodnego z tymi wymaganiami.
Jednakowe dla wszystkich wykonawców pozostają również zasady weryfikacji rozwiązań technicznych na etapie realizacji zamówienia. Przed rozpoczęciem wykonywania robót Wykonawca zobowiązany będzie przedstawić konkretne urządzenia przewidziane do zastosowania wraz z dokumentacją pozwalającą Zamawiającemu zweryfikować ich zgodność z PFU i OPZ. Urządzenia niespełniające ustanowionych wymagań nie zostaną zaakceptowane przez Zamawiającego.
Tym samym zastosowany mechanizm nie różnicuje sytuacji wykonawców ani nie pozwala wykonawcy wybranemu w postępowaniu na realizację przedmiotu zamówienia o parametrach niższych niż wymagane w SWZ.
Jednocześnie należy wskazać, że przepisy art. 105 i 106 ustawy Pzp nie ustanawiają obowiązku żądania przedmiotowych środków dowodowych w każdym postępowaniu, lecz pozostawiają Zamawiającemu

TC

Numer referencyjny: RI.042.4.1.2026

decyzję co do ich żądania, w zależności od tego, czy są one niezbędne do przeprowadzenia danego postępowania.
Zamawiający nie uznał za niezbędne żądania wskazanych w pytaniu dokumentów na etapie składania ofert, mając na względzie w szczególności formułę realizacji zamówienia „zaprojektuj i wybuduj", w której dobór konkretnych urządzeń oraz szczegółowych rozwiązań technicznych następuje w toku prac projektowych.
Niezależnie od powyższego wszystkie zastosowane urządzenia muszą spełniać wymagania SWZ, PFU, OPZ oraz obowiązujących przepisów i norm, a ich zgodność zostanie zweryfikowana przed dopuszczeniem ich do zastosowania przy realizacji inwestycji.
W związku z powyższym Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę SWZ.

Pytanie nr 2:
W pkt 3.6.1 lit. e) PFU oraz w parametrach równoważności Zamawiający wskazał, że zbiorniki oczyszczalni mają być wykonane z polietylenu formowanego metodą wytłaczania z rozdmuchem lub rotomouldingu, ze stali lub z betonu. Czy Zamawiający dopuści oczyszczalnie, których zbiorniki wykonano z tworzywa sztucznego wzmocnionego włóknem szklanym (GRP – żywica poliestrowa z włóknem szklanym)? Warunek: oczyszczalnie posiadają oznakowanie CE i deklarację właściwości użytkowych zgodną z PN-EN 12566-3+A2:2013, wystawioną na podstawie badań jednostki notyfikowanej, z pozytywnym wynikiem badań wodoszczelności, wytrzymałości i trwałości materiału. Materiał GRP jest powszechnie stosowany do produkcji przydomowych oczyszczalni ścieków. Zapewnia wysoką sztywność i wytrzymałość mechaniczną oraz odporność chemiczną na środowisko ścieków bytowych, nie gorszą od zbiorników polietylenowych. Wymaganie konkretnego materiału zbiornika, przy zachowaniu parametrów technicznych i funkcjonalnych, może w naszej ocenie nieuzasadnienie ograniczać konkurencję (art. 99 ust. 4 ustawy Pzp)
Odpowiedź:
Zamawiający dopuści oczyszczalnie, których zbiorniki wykonano z tworzywa sztucznego wzmocnionego włóknem szklanym (GRP – żywica poliestrowa z włóknem szklanym) pod warunkiem posiadania przez te zbiorniki parametrów wytrzymałości nie mniejszych niż dla zbiorników z polietylenu formowanego metodą wytłaczania z rozdmuchem lub rotomouldingu, ze stali lub z betonu, oraz posiadania przez te zbiorniki pozostałych parametrów, norm i oznakowani (np. PN-EN 12566-3 oraz będą posiadały oznakowanie CE). Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne.

Pytanie nr 3:
W pkt 3.6.1 lit. e) PFU Zamawiający wymaga wytrzymałości na napór gruntu 120 cm (naziom). W Informacji dla Wykonawców nr 2 z dnia 02.10.2026 r. Zamawiający wskazał, że wymaga oświadczenia producenta o badaniu wytrzymałości całej oczyszczalni zgodnie z PN-EN 12566-3. Prosimy o doprecyzowanie, czy wartość 120 cm oznacza: a) wysokość warstwy gruntu nad górną krawędzią zbiornika (naziom ponad zbiornikiem), czy b) maksymalne zagłębienie oczyszczalni, liczone jako zagłębienie dna rury dopływowej względem poziomu terenu, osiągane m.in. przez zastosowanie nadstawek? Czy Zamawiający uzna wymóg za spełniony, jeżeli deklaracja właściwości użytkowych potwierdza pozytywny wynik badania wytrzymałości według załącznika C normy PN-EN 12566-3 (wysokość zasypki i poziom wody gruntowej określone w deklaracji), a konstrukcja oczyszczalni umożliwia zagłębienie dopływu do co najmniej 120 cm poniżej poziomu terenu
Odpowiedź:
Wymagany parametr dotyczy wysokości warstwy gruntu nad zbiornikiem (naziom ponad zbiornikiem 120cm).

GMINA CHARSZNICA
32-250 Charsznica, ul. K[illegible]
NIP 659-11-53-915, R. 29[illegible]

Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027

Dofinansowane przez Unię Europejską

Numer referencyjny: RI.042.4.1.2026

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania Wykonawców, Zamawiający informuje, iż przesuwa termin składania i otwarcia ofert. Aktualnie obowiązujący termin składania ofert to 09.10.2026 r.

Zamawiający modyfikuje treść SWZ w:

1. rozdziale XI ust. 1 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert przez okres **30 dni** tj. do dnia **07.11.2026 r.**

2. rozdziale XV ust. 2 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

2. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami należy złożyć w terminie do dnia **09.10.2026 r. do godz. 10:00**

3. rozdziale XVI ust. 1 SWZ, który po modyfikacji otrzymuje brzmienie:

1. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **09.10.2026 r. o godzinie 10:15**

WÓJT GMINY
mgr Tomasz Kościelniak