Nowogrodziec, dnia 13.10.2026 r.

HYDRO-TECH SP. Z O.O.
ul. Młyńska 3A
59-730 Nowogrodziec
NIP 6121631843, KRS 0000218357
Znak sprawy: ZPU/02/2026
L.dz. 1029/2026

Wykonawcy, którzy złożyli oferty
w postępowaniu ZPU/02/2026
(Platforma e-Zamówienia)

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania w zakresie Części 1 i Części 2 zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, pn.: „Dostawa i wdrożenie sprzętu informatycznego w ramach zadania „Podniesienie poziomu cyberbezpieczeństwa w HYDRO-TECH Sp. z o.o. z siedzibą w Nowogrodźcu”, finansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, Inwestycja C3.1.1, konkurs grantowy „Cyberbezpieczne Wodociągi”, znak sprawy ZPU/02/2026.

Zamawiający - HYDRO-TECH Sp. z o.o. z siedzibą w Nowogrodźcu - działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, zawiadamia, że na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie:

- Części 1 - UPS typ I i typ II,
- Części 2 - Urządzenie HSM.

Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Zamówienie zostało podzielone na części (pkt 19.1 SWZ), a wybór najkorzystniejszej oferty dokonywany jest odrębnie dla każdej części (pkt 13.1 SWZ), wobec czego przesłankę unieważnienia Zamawiający ocenia odrębnie dla Części 1 i Części 2.

Uzasadnienie faktyczne

Przed otwarciem ofert, w dniu 28.09.2026 r., Zamawiający udostępnił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (art. 222 ust. 4 ustawy Pzp), wynoszącej łącznie 788 600,00 zł netto, w tym na Część 1 - 61 280,00 zł netto oraz na Część 2 - 88 400,00 zł netto.

W Części 1 i w Części 2 złożono po jednej ofercie - przez Wykonawcę Maxto ITS Sp. z o.o., ul. Willowa 87, 32-085 Modlniczka. Oferta ta jest w każdej z tych części ofertą z najniższą ceną. Cena oferty przewyższa kwotę przeznaczoną przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia w każdej z tych części:

Część zamówienia	Cena oferty netto [zł]	Cena oferty brutto [zł]	Kwota na sfinansowanie netto [zł]	Przekroczenie netto [zł]	Przekroczenie [%]
Część 1 - UPS typ I i typ II	115 600,00	142 188,00	61 280,00	54 320,00	88,6%
Część 2 - Urządzenie HSM	125 000,00	153 750,00	88 400,00	36 600,00	41,4%

Kwota przeznaczona na sfinansowanie zamówienia została podana w wartości netto, dlatego Zamawiający porównał ją z ceną oferty netto. Przekroczenie występuje niezależnie od przyjętej podstawy porównania - cena oferty brutto przewyższa tę kwotę w jeszcze większym stopniu.

Zamawiający przeanalizował możliwość zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia w Części 1 i w Części 2 do ceny złożonej oferty i stwierdził, że nie może tego uczynić. Zamówienie realizowane jest w ramach projektu grantowego finansowanego ze środków Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności (Inwestycja C3.1.1 „Cyberbezpieczne Wodociągi”). Wysokość grantu została określona w umowie o powierzenie grantu, a zasady konkursu nie przewidują zwiększenia wysokości grantu przyznanego Grantobiorcy na etapie realizacji projektu. Zamawiający nie dysponuje dodatkowymi środkami, które mógłby przeznaczyć na pokrycie różnicy w łącznej wysokości 90 920,00 zł netto.

Wobec powyższego zaistniała przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 ustawy Pzp w zakresie Części 1 i Części 2 zamówienia.

Informacje dodatkowe

1. Unieważnienie nie dotyczy Części 3 zamówienia. W zakresie Części 3 postępowanie jest kontynuowane - badanie i ocena ofert są w toku.
2. Zgodnie z pkt 22.1 SWZ wadium było wymagane wyłącznie w odniesieniu do Części 3 zamówienia. Unieważnienie postępowania w zakresie Części 1 i Części 2 nie wpływa na wniesione wadia.
3. Zgodnie z art. 260 ust. 2 ustawy Pzp niniejsze zawiadomienie Zamawiający udostępnia niezwłocznie na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp. Odwołanie wobec czynności Zamawiającego wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej (art. 515 ust. 2 pkt 1 ustawy Pzp; pkt 15 SWZ).

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Paweł Adam Tylus
Data: 2026.10.13 09:13:33 CEST

Zatwierdzam:
HYDRO-TECH SP. Z O.O.
PREZES ZARZĄDU
Paweł Tylus
(dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym)