Ogłoszenie o wyniku postępowania
Dostawy
Wyposażenie pracowni „Ekostacja Tygla” w ramach Zielonej Pracowni z podziałem na zadania

SEKCJA I - ZAMAWIAJĄCY

1.1.) Rola zamawiającego
Postępowanie prowadzone jest samodzielnie przez zamawiającego

1.2.) Nazwa zamawiającego: ZESPÓŁ SZKÓŁ TECHNICZNYCH W RYBNIKU

1.4) Krajowy Numer Identyfikacyjny: REGON 241805464

1.5) Adres zamawiającego

1.5.1.) Ulica: ul. Tadeusza Kościuszki 5

1.5.2.) Miejscowość: Rybnik

1.5.3.) Kod pocztowy: 44-200

1.5.4.) Województwo: śląskie

1.5.5.) Kraj: Polska

1.5.6.) Lokalizacja NUTS 3: PL227 - Rybnicki

1.5.7.) Numer telefonu: 32 422 18 13

1.5.9.) Adres poczty elektronicznej: projekty@zstrybnik.pl

1.5.10.) Adres strony internetowej zamawiającego: www.zstrybnik.pl

1.6.) Adres strony internetowej prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-dfe6268e-58a7-4083-a00d-e6d04810caba

1.7.) Rodzaj zamawiającego: Zamawiający publiczny - jednostka sektora finansów publicznych - jednostka budżetowa

1.8.) Przedmiot działalności zamawiającego: Edukacja

SEKCJA II – INFORMACJE PODSTAWOWE

2.1.) Ogłoszenie dotyczy:

Zamówienia publicznego

2.2.) Ogłoszenie dotyczy usług społecznych i innych szczególnych usług: Nie

2.3.) Nazwa zamówienia albo umowy ramowej:
Wyposażenie pracowni „Ekostacja Tygla” w ramach Zielonej Pracowni z podziałem na zadania

2.4.) Identyfikator postępowania: ocds-148610-dfe6268e-58a7-4083-a00d-e6d04810caba

2.5.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00495186

2.6.) Wersja ogłoszenia: 01

2.7.) Data ogłoszenia: 2026-10-19

2.8.) Zamówienie albo umowa ramowa zostały ujęte w planie postępowań: Tak

2.9.) Numer planu postępowań w BZP: 2026/BZP 00044535/21/P

2.10.) Identyfikator pozycji planu postępowań:

1.2.11 Wyposażenie pracowni „Ekostacja Tygla” w ramach Zielonej Pracowni - zakup monitora interaktywnego z ekranem dotykowym w zestawie z podnośnikiem elektrycznym

1.2.12 Wyposażenie pracowni „Ekostacja Tygla” w ramach Zielonej Pracowni - zakup pomocy dydaktycznych związanych z odnawialnymi źródłami energii

1.2.13 Wyposażenie pracowni „Ekostacja Tygla” w ramach Zielonej Pracowni - zakup wyposażenia pracowni w meble

2.11.) Czy zamówienie albo umowa ramowa dotyczy projektu lub programu współfinansowanego ze środków Unii

Europejskiej: Nie

2.13.) Zamówienie/umowa ramowa było poprzedzone ogłoszeniem o zamówieniu/ogłoszeniem o zamiarze zawarcia umowy: Tak

2.14.) Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00337876

SEKCJA III – TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIENIA LUB ZAWARCIA UMOWY RAMOWEJ

3.1.) Tryb udzielenia zamówienia wraz z podstawą prawną Zamówienie udzielane jest w trybie podstawowym na podstawie: art. 275 pkt 1 ustawy

SEKCJA IV – PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

4.1.) Numer referencyjny: ZST.251.17.2026.ZP

4.2.) Zamawiający udziela zamówienia w częściach, z których każda stanowi przedmiot odrębnego postępowania: Tak

4.3.1) Wartość zamówienia stanowiącego przedmiot tego postępowania (bez VAT): 20381,20 PLN

4.4.) Rodzaj zamówienia: Dostawy

Część 1

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest wyposażenie pracowni „Ekostacja Tygla” w ramach Zielonej Pracowni z podziałem na 3 zadania:
Zadanie 1) zakup monitora interaktywnego z ekranem dotykowym w zestawie z podnośnikiem elektrycznym,

Opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 4 do SWZ.
Ogóle wymagania
1. Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia był fabrycznie nowy, pełnowartościowy, wolny od wszelkich wad i uszkodzeń, bez wcześniejszej eksploatacji.
2. Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia był zgodny z zaleceniami, normami i obowiązującymi wymaganiami techniczno-eksploatacyjnymi obowiązującymi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i Unii Europejskiej (deklaracje CE).
3. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć na własny koszt wszystkie elementy, które wchodzą w skład przedmiotu zamówienia wraz z dokumentacją techniczną załączoną przez producenta, kartami gwarancyjnymi i dokumentami określającymi zasady świadczenia usług w okresie gwarancyjnym.
4. Minimalny okres gwarancji na oferowany przedmiot zamówienia nie może być krótszy niż 24 miesiące (w przypadku zaoferowania krótszego terminu, oferta zostanie odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ponieważ jej treść będzie niezgodna z warunkami zamówienia).Termin usunięcia wad do
14 dni.
W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia znajdą się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.
W przypadku wystąpienia w udostępnionej dokumentacji nazw producentów, produktów lub rozwiązań, wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła podchodzenia lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materiałów, urządzeń, rozwiązań równoważnych pod względem parametrów technicznych, jakościowych, użytkowych oraz eksploatacyjnych, pod warunkiem, że zapewniają one uzyskanie parametrów nie gorszych (takich samych jak opisane w SWZ lub lepszych) od założonych w załącznikach do SWZ. Zamawiający informuje, iż zastosowane w SWZ określenie przedmiotu zamówienia przez wskazanie nazw własnych itp. ma na celu jedynie doprecyzowanie przedmiotu zamówienia.
Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił w ofercie dowody równoważności. Zamawiający wskazuje, że obowiązek zgłoszenia w ofercie rozwiązań równoważnych w stosunku do opisanych w SWZ i wykazania równoważności leży po stronie Wykonawcy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 30231320-6 - Monitory dotykowe

4.5.5.) Wartość części: 6782,40 PLN

Część 2

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest wyposażenie pracowni „Ekostacja Tygla” w ramach Zielonej Pracowni z podziałem na 3 zadania:
Zadanie 2) zakup pomocy dydaktycznych związanych z odnawialnymi źródłami energii,
Opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 4 do SWZ.
Ogóle wymagania
1. Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia był fabrycznie nowy, pełnowartościowy, wolny od wszelkich wad i uszkodzeń, bez wcześniejszej eksploatacji.

2. Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia był zgodny z zaleceniami, normami i obowiązującymi wymaganiami techniczno-eksploatacyjnymi obowiązującymi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i Unii Europejskiej (deklaracje CE).
3. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć na własny koszt wszystkie elementy, które wchodzą w skład przedmiotu zamówienia wraz z dokumentacją techniczną załączoną przez producenta, kartami gwarancyjnymi i dokumentami określającymi zasady świadczenia usług w okresie gwarancyjnym.
4. Minimalny okres gwarancji na oferowany przedmiot zamówienia nie może być krótszy niż 24 miesiące (w przypadku zaoferowania krótszego terminu, oferta zostanie odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ponieważ jej treść będzie niezgodna z warunkami zamówienia).Termin usunięcia wad do
14 dni.
W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia znajdą się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.
W przypadku wystąpienia w udostępnionej dokumentacji nazw producentów, produktów lub rozwiązań, wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła podchodzenia lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materiałów, urządzeń, rozwiązań równoważnych pod względem parametrów technicznych, jakościowych, użytkowych oraz eksploatacyjnych, pod warunkiem, że zapewniają one uzyskanie parametrów nie gorszych (takich samych jak opisane w SWZ lub lepszych) od założonych w załącznikach do SWZ. Zamawiający informuje, iż zastosowane w SWZ określenie przedmiotu zamówienia przez wskazanie nazw własnych itp. ma na celu jedynie doprecyzowanie przedmiotu zamówienia.
Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił w ofercie dowody równoważności. Zamawiający wskazuje, że obowiązek zgłoszenia w ofercie rozwiązań równoważnych w stosunku do opisanych w SWZ i wykazania równoważności leży po stronie Wykonawcy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39162100-6 - Pomoce dydaktyczne

4.5.5.) Wartość części: 2072,06 PLN

Część 3

4.5.1.) Krótki opis przedmiotu zamówienia
Przedmiotem zamówienia jest wyposażenie pracowni „Ekostacja Tygla” w ramach Zielonej Pracowni z podziałem na 3 zadania:
Zadanie 3) zakup wyposażenia pracowni w meble.
Opis przedmiotu zamówienia został zawarty w załączniku nr 4 do SWZ.
Ogóle wymagania
1. Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia był fabrycznie nowy, pełnowartościowy, wolny od wszelkich wad i uszkodzeń, bez wcześniejszej eksploatacji.
2. Zamawiający wymaga, aby przedmiot zamówienia był zgodny z zaleceniami, normami i obowiązującymi wymaganiami techniczno-eksploatacyjnymi obowiązującymi na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i Unii Europejskiej (deklaracje CE).
3. Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć na własny koszt wszystkie elementy, które wchodzą w skład przedmiotu zamówienia wraz z dokumentacją techniczną załączoną przez producenta, kartami gwarancyjnymi i dokumentami określającymi zasady świadczenia usług w okresie gwarancyjnym.
4. Minimalny okres gwarancji na oferowany przedmiot zamówienia nie może być krótszy niż 24 miesiące (w przypadku zaoferowania krótszego terminu, oferta zostanie odrzucona zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp ponieważ jej treść będzie niezgodna z warunkami zamówienia).Termin usunięcia wad do
14 dni.
W przypadku, gdy w opisie przedmiotu zamówienia znajdą się odniesienia do norm, ocen technicznych, specyfikacji technicznych i systemów referencji technicznych, o których mowa w art. 101 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 3 ustawy, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym.
W przypadku wystąpienia w udostępnionej dokumentacji nazw producentów, produktów lub rozwiązań, wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła podchodzenia lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie materiałów, urządzeń, rozwiązań równoważnych pod względem parametrów technicznych, jakościowych, użytkowych oraz eksploatacyjnych, pod warunkiem, że zapewniają one uzyskanie parametrów nie gorszych (takich samych jak opisane w SWZ lub lepszych) od założonych w załącznikach do SWZ. Zamawiający informuje, iż zastosowane w SWZ określenie przedmiotu zamówienia przez wskazanie nazw własnych itp. ma na celu jedynie doprecyzowanie przedmiotu zamówienia.
Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przedstawił w ofercie dowody równoważności. Zamawiający wskazuje, że obowiązek zgłoszenia w ofercie rozwiązań równoważnych w stosunku do opisanych w SWZ i wykazania równoważności leży po stronie Wykonawcy.

4.5.3.) Główny kod CPV: 39100000-3 - Meble

4.5.5.) Wartość części: 11526,74 PLN

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA

Część 1

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 1)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 1)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 4

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 7148,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 13261,86 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 7148,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 1)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mały przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Wilanka sp. z o.o.

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 380040717

7.3.3) Ulica: ul. Kwarty 23C

7.3.4) Miejscowość: Warszawa

7.3.5) Kod pocztowy: 02-991

7.3.6.) Województwo: mazowieckie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 1)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-08-28

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 7148 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

Część 2

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 2)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się zawarciem umowy

SEKCJA VI OFERTY (dla części 2)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 9

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 9

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 2241,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 13530,00 PLN

6.4.) Cena lub koszt oferty wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: 2829,00 PLN

6.5.) Do wyboru najkorzystniejszej oferty zastosowano aukcję elektroniczną: Nie

6.6.) Oferta wybranego wykonawcy jest ofertą wariantową: Nie

SEKCJA VII WYKONAWCA, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA (dla części 2)

7.1.) Czy zamówienie zostało udzielone wykonawcom wspólnie ubiegającym się o udzielenie zamówienia: Nie

Wykonawca

7.2.) Wielkość przedsiębiorstwa wykonawcy: Mikro przedsiębiorca

7.3.) Dane (firmy) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia:

7.3.1) Nazwa (firma) wykonawcy, któremu udzielono zamówienia: Aktywnie w szkole Angelika Grandyberg

7.3.2) Krajowy Numer Identyfikacyjny: 8272265863

7.3.3) Ulica: ul. Zawady 11D

7.3.4) Miejscowość: Błaszki

7.3.5) Kod pocztowy: 98-235

7.3.6.) Województwo: łódzkie

7.3.7.) Kraj: Polska

7.3.8.) Czy wykonawca przewiduje powierzenie wykonania części zamówienia podwykonawcom?: Nie

SEKCJA VIII UMOWA (dla części 2)

8.1.) Data zawarcia umowy: 2026-09-10

8.2.) Wartość umowy/umowy ramowej: 2829 PLN

8.3.) Okres realizacji zamówienia albo umowy ramowej: 14 dni

Część 3

SEKCJA V ZAKOŃCZENIE POSTĘPOWANIA (dla części 3)

5.1.) Postępowanie zakończyło się zawarciem umowy albo unieważnieniem postępowania: Postępowanie/cześć postępowania zakończyła się unieważnieniem

5.2.) Podstawa prawna unieważnienia postępowania: art. 255 pkt 7 ustawy

5.2.1.) Przyczyna unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne
Postępowanie dla zadania 3 zostało unieważnione na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp), zgodnie z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, a Zamawiający nie może wybrać najkorzystniejszej oferty spośród

pozostałych ofert.
Uzasadnienie faktyczne
W przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została pierwotnie wybrana oferta złożona przez wykonawcę: Drzewiarz Bis sp. z o. o. Wykonawca ten jednak uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
Mając na uwadze powyższe, Zamawiający skorzystał z procedury przewidzianej w art. 263 ustawy Pzp i dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród Wykonawców pozostałych w postępowaniu. W efekcie tych czynności, jako najkorzystniejsza została wybrana oferta Wykonawcy MONTIVO Paweł Telka.
Wezwany do zawarcia umowy drugi z kolei Wykonawca również uchylił się od jej zawarcia.
Zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem Krajowej Izby Odwoławczej oraz doktryną prawa zamówień publicznych, mechanizm "naprawczy" wynikający z art. 263 ustawy Pzp ma charakter wyjątkowy i może zostać zastosowany przez Zamawiającego tylko jednokrotnie. Ustawa Pzp nie zezwala na kaskadowe i wielokrotne powtarzanie procedury badania i wyboru kolejnych ofert w przypadku, gdy kolejny Wykonawca również odmawia podpisania umowy.
Ponieważ możliwość ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej została prawnie wyczerpana, a Zamawiający nie może wybrać oferty trzeciego (lub kolejnego) Wykonawcy, zaistniały obligatoryjne przesłanki do unieważnienia postępowania na podstawie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp.

SEKCJA VI OFERTY (dla części 3)

6.1.) Liczba otrzymanych ofert lub wniosków: 7

6.1.1.) Liczba otrzymanych ofert wariantowych: 0

6.1.2.) Liczba ofert dodatkowych: 0

6.1.3.) Liczba otrzymanych od MŚP: 7

6.1.4.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwach EOG innych niż państwo zamawiającego: 0

6.1.5.) Liczba ofert wykonawców z siedzibą w państwie spoza EOG: 0

6.1.6.) Liczba ofert odrzuconych, w tym liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 1

6.1.7.) Liczba ofert zawierających rażąco niską cenę lub koszt: 0

6.2.) Cena lub koszt oferty z najniższą ceną lub kosztem: 10796,00 PLN

6.3.) Cena lub koszt oferty z najwyższą ceną lub kosztem: 38130,00 PLN