Rzeszów, dnia 05.11.2026 r.

OR-IV.272.1.54.2026

Do zamieszczenia na stronie internetowej prowadzonego postępowania

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Stosownie do art. 253 ust. 2 ustawy z dnia ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793) zwanej dalej „ustawą" zawiadamiam, że postępowanie o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Dostawa sprzętu komputerowego oraz oprogramowania" zostało rozstrzygnięte. Wobec powyższego informuję, co następuje:

1. **Nazwa albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano:**

   Za najkorzystniejszą uznano ofertę wykonawcy, którym jest: Jan Szwakop, Firma XERIMA Jan Szwakop, ul. Potockiego 9B, 39-300 Mielec.

2. **Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:**

Nr oferty:	Nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty:	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja:
		I. Cena oferty - 60	II. Funkcjonalności dodatkowe - 40	
1	Jan Szwakop, Firma XERIMA Jan Szwakop ul. Potockiego 9B 39-300 Mielec	60,00	40,00	100,00
2	Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk, Artur Pająk ul. Spółdzielcza 33 09-407 Płock	44,23	15,00	59,23
3	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Czachowskiego 4 26-600 Radom	45,53	20,00	65,53
4	AV MULTIMEDIA MAŁYSZ I SPÓŁKA, SPÓŁKA JAWNA ul. Wojciecha Bartosa Głowackiego 7 lok. 7 25-368 Kielce	Nie dotyczy – oferta niepodlegająca ocenie (oferta odrzucona)		

5	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Marii Drozd 12 33-100 Tarnów	41,44	40,00	81,44
6	4PPL Sp. z o.o. ul. Opolska 24 55-010 Groblice	35,47	40,00	75,47

3. Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Uzasadnienie faktyczne: Wybrana oferta nie podlegała odrzuceniu i spośród wszystkich ofert zakwalifikowanych do oceny uzyskała największą ilość punktów w łącznej ich ocenie. Wykonawca, który złożył najkorzystniejszą ofertę wykazał brak podstaw wykluczenia.

Uzasadnienie prawne: Stosownie do art. 239 ust. 1 ustawy Zamawiający, wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (SWZ). Oferta została najwyżej oceniona na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w rozdz. XXIV SWZ.