Centrum Unijnych Projektów Transportowych
Biuro Organizacji i Zarządzania
DOZ-WZ.241.13.2026.IP.7

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **Zakup dostępu do elektronicznego Systemu Informacji Prawnej (SIP) dla pracowników CUPT – 13.2026.ZAM**

Stosownie do treści art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień Publicznych (t.j. *Dz. U. z 2026 r., poz. 793*), Zamawiający – Centrum Unijnych Projektów Transportowych (CUPT) informuje, że do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia wpłynęły pytania, na które poniżej udzielono odpowiedzi:

Pytanie 1
Wykonawca dokłada wszelkich starań aby program działał w pełni sprawnie na najbardziej popularnych przeglądarkach, tj. Chrome, FireFox, Edge i Safari. Z uwagi jednak, że nie ma wpływu na rozwój tych przeglądarek a jedynie może reagować na zmiany, zapytuje czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby zapisy dot. SLA oraz kar dotyczyły kompatybilności z przynajmniej 3 z 4 wymienionych przeglądarek. Taka zgoda uczyni realnym wywiązanie się Wykonawcy z obowiązków, dając czas na dostosowanie do zmian w dynamicznie zmieniającym się kodzie programistycznym przeglądarek.
Odpowiedź:

Dokument podpisany elektronicznie przez: Anita Bieniakońska
w dniu: 05-08-2026
Warszawa

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy Rozdziału II ust. 2 OPZ, stanowiącego Załącznik w następujący sposób:

Było:

„2. Użytkownicy będą korzystać z SIP oraz narzędzia AI poprzez sieć Internet przy użyciu najnowszych oficjalnych wersji powszechnie dostępnych przeglądarek internetowych (np. FireFox, Edge, Chrome, Safari) na stacjach roboczych z systemem operacyjnym: Windows /10/11, Marcos."

Jest:

„2. Użytkownicy będą korzystać z SIP oraz narzędzia AI poprzez sieć Internet przy użyciu najnowszych oficjalnych wersji powszechnie dostępnych przeglądarek internetowych, **w tym co najmniej: FireFox, Edge i Chrome, na stacjach roboczych z systemem operacyjnym: Windows 11, macOS, przy czym Wykonawca zapewni jednoczesną kompatybilność Oprogramowania z co najmniej dwoma z wymienionych przeglądarek. W przypadku wadliwego działania SIP lub narzędzia AI w którejś z wymienionych przeglądarek internetowych, Wykonawca usunie nieprawidłowość w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia błędu."**

Pytanie nr 2

Z uwagi na to, że Zamawiający definiuje już usunięcie braku dostępności na poziomie 4 h, Wykonawca rozumie, że 3 dni robocze dot. pozostałych błędów/userek. Jeśli tak, to z uwagi na różnych ich charakter, Wykonawca prosi o rozgraniczenie drobnych błędów, tj. błędy stylistyczne lub formatowania tekstu od poważniejszych błędów, proponując podział:

- awaria krytyczna - czas usunięcia lub dostarczenia rozwiązania zastępczego - 6h
- błąd poważny - brak funkcjonalności ale umożliwający pracę (zastosowania obejścia) - 3 dni robocze
- błąd kosmetyczny - stylistyczne, formatowania tekstu, itp. - poprawiany w ramach kolejnych wersji systemu

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy § 9 ust. 7 PPU, stanowiących Załącznik nr 4.1 dla Części I i Załącznik nr 4.2 dla w Części II do SWZ, poprzez dodanie po ust. 7 - ust. 7a w następującym brzmieniu:
„7a. Postanowienie ust. 7 nie dotyczy drobnych błędów Oprogramowania, następującego typu: błędy stylistyczne, formatowanie tekstu, które nie dotyczą merytorycznej zawartości Przedmiotu Umowy. Poprawienie takich błędów następować będzie w ramach uruchomienia kolejnych wersji Przedmiotu Umowy."

Pytanie nr 3

Czy Wykonawca prawidłowo rozumie postanowienia par. 8 ust. 1 umowy, w których mowa o "licencji użytkownika (end user) przyjmując, że chodzi o licencję udzieloną Licencjobiorcy z prawem do korzystania z przedmiotu umowy przez uprawnionych użytkowników końcowych (end users)? Powyższe pytanie Wykonawcy jest podyktowane faktem, że licencja jest udzielana Zamawiającemu na podstawie umowy, a nie użytkownikom końcowym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy § 8 ust. 1 PPU, stanowiącego Załącznik nr 4.1 dla Części I do SWZ oraz zapisy § 8 ust. 1 PPU, stanowiącego Załącznik nr 4.2 dla Części II do SWZ, w następujący sposób:

1) § 8 ust. 1 PPU dla Części I

Było:
„1. System Informacji Prawnej stanowi utwór, modyfikowany wedle przyjętej i na bieżąco weryfikowanej przez jego autorów koncepcji twórczej. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Systemu Informacji Prawnej, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Systemu Informacji Prawnej, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich lub stosowne licencje umożliwiające mu prawidłowe i zgodne z prawem wykonanie niniejszej Umowy. W szczególności Wykonawca oświadcza, że korzystanie przez Zamawiającego z Systemu Informacji Prawnej nie będzie naruszać jakichkolwiek praw osób trzecich, w szczególności

przysługujących takim osobom osobistych lub majątkowych praw autorskich, tajemnicy przedsiębiorstwa, praw własności przemysłowej lub dóbr osobistych. Prawo do korzystania z Systemu Informacji Prawnej stanowi licencję użytkownika końcowego (end-user) udzieloną na okres wskazany w § 2 ust. 3 Umowy. Zamawiający nie nabywa praw do przystosowania, rozpowszechniania, odsprzedaży lub udzielania dalszych sublicencji."

Jest:

„1. System Informacji Prawnej stanowi utwór, modyfikowany wedle przyjętej i na bieżąco weryfikowanej przez jego autorów koncepcji twórczej. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Systemu Informacji Prawnej, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Systemu Informacji Prawnej, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich lub stosowne licencje umożliwiające mu prawidłowe i zgodne z prawem wykonanie niniejszej Umowy. W szczególności Wykonawca oświadcza, że korzystanie przez Zamawiającego z Systemu Informacji Prawnej nie będzie naruszać jakichkolwiek praw osób trzecich, w szczególności przysługujących takim osobom osobistych lub majątkowych praw autorskich, tajemnicy przedsiębiorstwa, praw własności przemysłowej lub dóbr osobistych. Prawo do korzystania z Systemu Informacji Prawnej stanowi licencję udzieloną na okres wskazany w § 2 ust. 3 Umowy, z prawem do korzystania z Systemu przez uprawnionych użytkowników końcowych (end users). Zamawiający nie nabywa praw do przystosowania, rozpowszechniania, odsprzedaży lub udzielania dalszych sublicencji."

2) § 8 ust. 1 PPU dla Części II

Było:

„1. Oprogramowanie stanowi utwór, modyfikowany wedle przyjętej i na bieżąco weryfikowanej przez jego autorów koncepcji twórczej. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Oprogramowania, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Oprogramowania, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich lub stosowne licencje umożliwiające mu prawidłowe i zgodne z prawem wykonanie niniejszej Umowy. W szczególności Wykonawca oświadcza, że korzystanie przez Zamawiającego z Oprogramowania nie będzie naruszać

jakichkolwiek praw osób trzecich, w szczególności przysługujących takim osobom osobistych lub majątkowych praw autorskich, tajemnicy przedsiębiorstwa, praw własności przemysłowej lub dóbr osobistych. Prawo do korzystania z Oprogramowania stanowi licencję użytkownika końcowego (end-user) udzieloną na okres wskazany w § 2 ust. 3 Umowy. Zamawiający nie nabywa praw do przystosowania, rozpowszechniania, odsprzedaży lub udzielania dalszych sublicencji."

Jest:

„1. Oprogramowanie stanowi utwór, modyfikowany wedle przyjętej i na bieżąco weryfikowanej przez jego autorów koncepcji twórczej. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Oprogramowania, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich. Wykonawca oświadcza, że przysługuje mu całość autorskich praw majątkowych do Oprogramowania, bez jakichkolwiek wad prawnych, obciążeń, praw lub roszczeń osób trzecich lub stosowne licencje umożliwiające mu prawidłowe i zgodne z prawem wykonanie niniejszej Umowy. W szczególności Wykonawca oświadcza, że korzystanie przez Zamawiającego z Oprogramowania nie będzie naruszać jakichkolwiek praw osób trzecich, w szczególności przysługujących takim osobom osobistych lub majątkowych praw autorskich, tajemnicy przedsiębiorstwa, praw własności przemysłowej lub dóbr osobistych. Prawo do korzystania z Oprogramowania stanowi licencję udzieloną na okres wskazany w § 2 ust. 3 Umowy, z prawem do korzystania z Oprogramowania przez uprawnionych użytkowników końcowych (end users). Zamawiający nie nabywa praw do przystosowania, rozpowszechniania, odsprzedaży lub udzielania dalszych sublicencji."

Pytanie nr 4

Z uwagi na fakt, że treść zamówienia nie zawiera postanowień szczególnych dotyczących zasad licencjonowania objętego nim oprogramowania, Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem, czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesłanie mu i uznanie przez Strony za wiążące w stosunku do tegoż oprogramowania, standardowe, stosowanie przez Wykonawcę powszechnie (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) OWU.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy § 8 PPU, stanowiących Załącznik nr 4.1 dla Części I i Załącznik nr 4.2 dla w Części II do SWZ, poprzez dodanie po ust. 6 - ust. 7 w następującym brzmieniu:

„7. Szczegółowe warunki licencji zostaną określone w przekazanym przez Wykonawcę OWU (w przypadku stosowania przez Wykonawcę OWU), przy czym postanowienia OWU nie mogą być mniej korzystne dla Zamawiającego niż postanowienia Umowy, ani nakładać na Zamawiającego żadnych dodatkowych obowiązków. W przypadku rozbieżności lub sprzeczności między postanowieniami OWU a postanowieniami Umowy, decydują postanowienia Umowy. OWU stanowią Załącznik nr 9a do Umowy."

Pytanie nr 5

Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie postanowień licencyjnych o zastrzeżenie, że Licencjobiorca (Zamawiający) nie ma prawa korzystania z przedmiotu umowy z wykorzystaniem systemów sztucznej inteligencji podmiotów trzecich. Wykonawca nie może bowiem pozwolić na to, by zasoby zawarte w przedmiocie umowy były udostępniane i przewarzane przez systemy AI podmiotów trzecich, prowadzi to bowiem do nieuprawnionego udostępnienia tym podmiotom ww. zasobów i naruszenia praw przysługujących Wykonawcy do jego utworów, oprogramowania i baz danych - składających się na przedmiot umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy § 8 ust. 6 PPU, stanowiącego Załącznik nr 4.1 dla Części I do SWZ oraz zapisy § 8 ust. 6 PPU, stanowiącego Załącznik nr 4.2 dla Części II do SWZ, w następujący sposób:

1) § 8 ust. 6 PPU dla Części I

Było:

„6. Umowa nie ogranicza Zamawiającego do korzystania z innych systemów informacji prawnej."

Jest:

„6. Umowa nie ogranicza Zamawiającego do korzystania z innych systemów informacji prawnej, z zastrzeżeniem, że Licencjobiorca (Zamawiający), w ramach udzielonej licencji, nie ma prawa do korzystania z Systemu z wykorzystaniem systemów sztucznej inteligencji podmiotów trzecich, a w szczególności Zamawiający nie może udostępniać i przetwarzać przez systemy AI podmiotów trzecich, zasobów zawartych w dostarczonym Przedmiocie Umowy."

2) § 8 ust. 6 PPU dla Części II

Było:
„6. Umowa nie ogranicza Zamawiającego do korzystania z innych systemów informacji prawnej i narzędzi AI."

Jest:
„6. Umowa nie ogranicza Zamawiającego do korzystania z innych systemów informacji prawnej i narzędzi AI, z zastrzeżeniem, że Licencjobiorca (Zamawiający), w ramach udzielonej licencji, nie ma prawa do korzystania z Oprogramowania z wykorzystaniem systemów sztucznej inteligencji podmiotów trzecich, a w szczególności Zamawiający nie może udostępniać i przetwarzać przez systemy AI podmiotów trzecich, zasobów zawartych w dostarczonym Przedmiocie Umowy."

Pytanie nr 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie postanowienia przewidującego, że całkowita odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, jest ograniczona do wysokości rocznego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy z tytułu Umowy?

W związku z powyższym pytaniem Wykonawca zwraca się z prośbą o uzupełnienie par. 10 ust. 9 umowy o następujące zdanie: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy wynikająca z Umowy lub pozostająca w związku z jej wykonywaniem (w tym dot. poufności i ochrony danych osobowych), niezależnie od podstawy prawnej dochodzonych roszczeń, ograniczona jest do wysokości rocznego wynagrodzenia brutto należnego Wykonawcy na podstawie Umowy. Ograniczenie to obejmuje

również kary umowne oraz roszczenia odszkodowawcze dochodzone na zasadach ogólnych od Zamawiającego lub osób trzecich.”

Jako uzasadnienie powyższego postulatu Wykonawca wskazuje, że:

1. Jest to powszechnie stosowany standard rynkowy w umowach dotyczących usług IT, SaaS, cloud computing oraz utrzymania systemów informatycznych.
2. Model SaaS opiera się na relatywnie niskich opłatach abonamentowych rozłożonych w czasie. Nieograniczona odpowiedzialność pozostawałaby w oczywistej dysproporcji do wynagrodzenia uzyskiwanego przez wykonawcę.
3. Umowa przewiduje już rozbudowany system zabezpieczeń interesów Zamawiającego, obejmujący:
    - kary umowne,
    - prawo odstąpienia,
    - możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego,
    - obowiązki w zakresie bezpieczeństwa i ochrony danych.
4. Pozostawienie możliwości dochodzenia odszkodowania ponad kary umowne przy jednoczesnym braku limitu odpowiedzialności oznacza de facto nieograniczoną odpowiedzialność wykonawcy, która jest nietypowa dla rynku usług informatycznych.
5. Ograniczenie odpowiedzialności do wartości brutto umowy pozwala zachować równowagę kontraktową, przewidywalność ryzyka i możliwość prawidłowej kalkulacji ceny ofertowej, przy jednoczesnym zachowaniu skutecznej ochrony interesów Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy PPU. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że w § 10 ust. 6 PPU stanowiących Załącznik nr 4.1 dla Części I i Załącznik nr 4.2 dla w Części II do SWZ wprowadzony został limit kar umownych w ramach całej Umowy, który Zamawiający uznaje za wystarczający.

Pytanie nr 7

Czy Zamawiający jest pewien, że dane objęte przetwarzaniem i umową powierzenia będą wyłącznie danymi wskazanymi w par. 2 ust. 1 umowy powierzenia i nie dojdzie do przetwarzania innych danych zawartych w promptach wprowadzanych do narzędzia AI udostępnianego zgodnie z przedmiotem zamówienia? Biorąc pod uwagę to, że nie istnieją faktycznie ograniczenia w zakresie promptowania, Wykonawca doradza otwarcie katalogu danych objętych przetwarzaniem (ust. 2 nie wydaje się być odpowiednim uelastycznieniem, biorąc pod uwagę formę pisemną).

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje obecne zapisy PPU i umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, wskazując na możliwość zmiany tej umowy na podstawie § 13 ust. 2 Umowy.

Pytanie nr 8

Ponieważ Wykonawca korzysta z zaangażowanych przez siebie uprzednio podprocessorów, których katalog jest taki sam dla wszystkich klientów Wykonawcy, czy Wykonawca prawidłowo rozumie postanowienia par. 8 umowy powierzenia przyjmując, że Wykonawca ma obowiązek przedstawić ten katalog i Zamawiający akceptuje go w momencie zawierania umowy powierzenia? Wykonawca zastrzega, że nie ma możliwości dostosowania katalogu do indywidualnych życzeń poszczególnych klientów, w tym Zamawiającego, a ww. podprocessorzy zostali wybrani na podstawie wnikliwej i wymagającej weryfikacji dokonanej przez Wykonawcę zgodnie z procedurami obowiązującymi w grupie kapitałowej Wolters Kluwer i za działania oraz zaniechania tych podmiotów Wykonawca odpowiada jak za swoje działania i zaniechania.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmienia zapisy § 8 ust. 1-3 umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych stanowiącej Załącznik nr 10 do PPU, stanowiącego Załącznik nr 4.2 dla Części II do SWZ, w następujący sposób:

Było:

„1.Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą Umową do dalszego przetwarzania innym podmiotom przetwarzającym (dalej: inny podmiot przetwarzający[1]) jedynie w celu wykonania Umowy podstawowej i tylko pod warunkiem uzyskania uprzedniej, pisemnej zgody Administratora. Po uzyskaniu zgody, dalsze powierzenie może nastąpić wyłącznie na podstawie pisemnej umowy zawieranej przez Podmiot przetwarzający z innym podmiotem w brzmieniu zgodnym z postanowieniami niniejszej Umowy.

2. Podmiot przetwarzający korzysta wyłącznie z usług takich podmiotów, które zapewniają wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, aby przetwarzanie spełniało wymogi RODO i chroniło prawa osób, których dane osobowe dotyczą.
3. Podmiot przetwarzający składa wniosek o wydanie zgody, o której mowa w ust. 1, co najmniej 30 dni przed planowanym dopuszczeniem do przetwarzania powierzonych danych osobowych innego podmiotu przetwarzającego, na adres e-mail wskazany w § 11 ust. 3 pkt 1."

Jest:

„1.Podmiot przetwarzający może powierzyć dane osobowe objęte niniejszą Umową do dalszego przetwarzania innym podmiotom przetwarzającym (dalej: inny podmiot przetwarzający[2]) jedynie w celu wykonania Umowy podstawowej. Dalsze powierzenie może nastąpić wyłącznie na podstawie pisemnej umowy zawieranej przez Podmiot przetwarzający z innym podmiotem w brzmieniu zgodnym z postanowieniami niniejszej Umowy.

2. Podmiot przetwarzający korzysta wyłącznie z usług takich podmiotów, które zapewniają wystarczające gwarancje wdrożenia odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, aby przetwarzanie spełniało wymogi RODO i chroniło prawa osób, których dane osobowe dotyczą.
3. Podmiot przetwarzający składa Zamawiającemu listę podwykonawców, w terminie 30 dni od dnia zawarcia Umowy podstawowej, na adres e-mail wskazany w § 11 ust. 3 pkt 1. Zamawiający może sprzeciwić się korzystaniu z usług poszczególnych podmiotów, przesyłając Wykonawcy uzasadnione oświadczenie w formie elektronicznej."

---

[1] Podwykonawca, z którego usług korzysta Podmiot przetwarzający w celu wykonania w imieniu Administratora konkretnych czynności przetwarzania

[2] Podwykonawca, z którego usług korzysta Podmiot przetwarzający w celu wykonania w imieniu Administratora konkretnych czynności przetwarzania

Zmiany wskazane powyżej są integralną częścią SWZ dla przedmiotowego postępowania i są wiążące dla wszystkich Wykonawców.

Anita Bieniakońska
Naczelnik
Wydział zamówień publicznych
Biuro Organizacji i Zarządzania
Centrum Unijnych Projektów Transportowych