Opole, 23.11.2026 r.

Zamawiający:

Województwo Opolskie z siedzibą w Opolu:
Urząd Marszałkowski Województwa Opolskiego
ul. Ostrówek 5, 45 – 088 Opole
Postępowanie nr **DOA-ZP.272.26.2026**

Wszyscy uczestnicy postępowania

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DOTYCZĄCE WYJAŚNIEŃ TREŚCI SWZ ORAZ ZMIANA SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie: art. 275 pkt 1) ustawy Pzp pn.: **„Dostawa monitorów komputerowych"**

Zgodnie z art. 284 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793) – dalej: ustawa Pzp Zamawiający informuje, że Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).
Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści SWZ wpłynął do Zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania ofert.
Jednocześnie zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający zmienia przed upływem terminu składania ofert treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ).

Zestaw nr 1: Pytanie nr 1 z dnia 19.11.2026 r.:

„(...) Zwracam się z pytaniem czy zamawiający dopuści monitory, które nie posiadają dwóch dodatkowych funkcji wymienionych w punkcie 16 OPZ takich jak: e) Złącze umożliwiające zastosowanie zabezpieczenia fizycznego w postaci linki metalowej. Oraz f) Wbudowany HUB USB. Reszta specyfikacji jest zgodna z OPZ."

Odpowiedź Zamawiającego:
W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany Opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego Załącznik nr 1 do Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Tym samym pozycja 16 Opisu przedmiotu zamówienia pozostaje bez zmian.

Zestaw nr 2:

Pytanie nr 1 – sprzęt zastępczy (§ 7 ust. 5 PPU)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rezygnację z obowiązku dostarczenia sprzętu zastępczego w terminie 1 dnia roboczego i nadanie § 7 ust. 5 PPU następującego brzmienia:
„5. Wykonanie napraw i usunięcie awarii przedmiotu umowy nastąpi w trybie door-to-door w terminie do 10 dni roboczych od dokonania zgłoszenia. W przypadku braku możliwości naprawy w ww. terminie Wykonawca, w terminie kolejnych 10 dni roboczych, wymieni wadliwy monitor na nowy, wolny od wad, o parametrach nie gorszych niż wymagane w OPZ."
W przypadku braku zgody wnosimy alternatywnie o wydłużenie terminu dostarczenia sprzętu zastępczego do 5 dni roboczych.
Uzasadnienie. Zgodnie z OPZ przedmiot zamówienia objęty jest gwarancją producenta, a serwis realizuje producent lub jego autoryzowany partner serwisowy. Wykonawca będący dostawcą nie wpływa na organizację i czas pracy serwisu producenta. Obowiązek dostarczenia urządzenia zastępczego w ciągu 1 dnia roboczego, obwarowany karą 0,5% całego wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki (§ 6 ust. 1 pkt 3), wykracza poza standardowe warunki gwarancji producentów monitorów. Wymusza też utrzymywanie przez wykonawcę rezerwy sprzętowej przez 36 miesięcy, której koszt musiałby zostać ujęty w cenie oferty.
Zaproponowana wymiana na nowe urządzenie w łącznym terminie 20 dni roboczych zapewnia Zamawiającemu ciągłość pracy przy 120 jednakowych monitorach, z których awaria pojedynczej sztuki nie zakłóca funkcjonowania urzędu

Odpowiedź Zamawiającego:
W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany PPU stanowiącego Załącznik nr 2 do Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).
Tym samym pozycja § 7 ust. 5 PPU pozostaje bez zmian.
Zapis PPU mówi, że w przypadku braku możliwości naprawy w w/w terminie, Zamawiający dopuszcza podstawienie sprzętu zastępczego o niegorszych parametrach technicznych w terminie 1 dnia roboczego tylko w przypadku braku możliwości naprawy w terminie 10 dni roboczych.

Pytanie 2 – podstawa naliczania kar umownych (§ 6 ust. 1 pkt 1–4 PPU)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar umownych od wartości tej części przedmiotu umowy, której dotyczy zwłoka, i nadanie § 6 ust. 1 pkt 1–4 PPU następującego brzmienia:
„1) w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy, w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 2 umowy – w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonych monitorów, obliczonej jako iloczyn ceny jednostkowej brutto i liczby niedostarczonych monitorów, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

3. w przypadku zwłoki Wykonawcy w usunięciu wad w terminie, o którym mowa w § 5 ust. 4 umowy – w wysokości 0,5% wartości brutto wadliwych monitorów za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;
4. w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu zobowiązania, o którym mowa w § 7 ust. 5 umowy – w wysokości 1% ceny jednostkowej brutto monitora, którego zwłoka dotyczy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;

5. w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu zobowiązania, o którym mowa w § 7 ust. 9 umowy – w wysokości 1% ceny jednostkowej brutto monitora, którego zwłoka dotyczy, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki;"

Analogicznie prosimy o zmianę § 6 ust. 1 pkt 5 PPU tak, aby kara z tytułu odstąpienia od umowy w części była liczona od wartości brutto części umowy, od której odstąpiono.

Uzasadnienie. W obecnym brzmieniu zwłoka w dostawie jednego monitora lub awaria jednego egzemplarza w okresie gwarancji skutkuje karą liczoną od wartości wszystkich 120 sztuk. Już po kilku dniach kara przekracza wartość urządzenia, którego dotyczy uchybienie. Kara umowna powinna pozostawać w rozsądnej relacji do wagi naruszonego obowiązku, a jej funkcja nie może sprowadzać się do wzbogacenia wierzyciela. Dla obowiązków gwarancyjnych (pkt 3 i 4) proponujemy wyższą stawkę procentową (1%), aby kara liczona od pojedynczego urządzenia zachowała realną funkcję dyscyplinującą.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany PPU stanowiącego Załącznik nr 2 do Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Obecne brzmienie postanowień jest właściwe, adekwatne do przedmiotu zamówienia oraz zapewnia równowagę zobowiązań i uprawnień Stron.

Pytanie 3 – rękojmia za wady (§ 7 ust. 2 PPU)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na nadanie § 7 ust. 2 PPU następującego brzmienia:

„2. Strony, na podstawie art. 558 § 1 Kodeksu cywilnego, wyłączają odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady fizyczne przedmiotu umowy. Uprawnienia Zamawiającego z tytułu gwarancji, o której mowa w niniejszym paragrafie, pozostają nienaruszone."

W przypadku braku zgody wnosimy alternatywnie o ograniczenie okresu odpowiedzialności z tytułu rękojmi do 12 miesięcy od dnia podpisania protokołu odbioru.

Uzasadnienie. Przedmiot umowy objęty jest 36-miesięczną gwarancją producenta, realizowaną przez producenta lub jego autoryzowanego partnera serwisowego. Gwarancja w pełni zabezpiecza interes Zamawiającego, zapewniając naprawę lub wymianę wadliwego sprzętu. Równoległa odpowiedzialność z tytułu rękojmi oznacza podwójną odpowiedzialność wykonawcy za te same wady, bez dodatkowej korzyści dla Zamawiającego. Art. 558 § 1 KC dopuszcza takie wyłączenie w relacjach między profesjonalistami.

Odpowiedź Zamawiającego:

W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany PPU stanowiącego Załącznik nr 2 do Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).

Gwarancja stanowi odrębny od rękojmi instrument ochrony nabywcy, o odmiennych podstawach, zakresie i warunkach realizacji. W szczególności odpowiedzialność z tytułu rękojmi przysługuje Zamawiającemu bezpośrednio wobec Wykonawcy, natomiast realizacja gwarancji zależy od warunków określonych przez producenta lub jego autoryzowanego partnera serwisowego. Wyłączenie rękojmi ograniczyłoby zatem ochronę Zamawiającego w sytuacji, gdyby realizacja gwarancji okazała się niewystarczająca, nieterminowa albo niemożliwa.

Pytanie 4 – zmiana terminu dostawy i odstąpienie od umowy (§ 9 ust. 2 i § 8 ust. 4 PPU)

4a. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 9 ust. 2 PPU nowego punktu w brzmieniu: „opóźnienia w dostawie przedmiotu umowy przez producenta lub dystrybutora, wynikającego z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności z zakłóceń w łańcuchu dostaw, udokumentowanego pisemnym oświadczeniem producenta lub dystrybutora – w takim przypadku dopuszczalne jest wydłużenie terminu realizacji umowy określonego w § 2 ust. 2 o okres odpowiadający czasowi trwania opóźnienia, nie dłużej jednak niż o 14 dni kalendarzowych. Wykonawca niezwłocznie, nie później niż przed upływem terminu określonego w § 2 ust. 2, zawiadomi Zamawiającego o wystąpieniu opóźnienia."
4b. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na nadanie § 8 ust. 4 PPU następującego brzmienia:
„4. (...) Zamawiający zastrzega sobie prawo odstąpienia od umowy w części niezrealizowanej w terminie 3 dni roboczych w przypadku zwłoki Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu umowy, w stosunku do terminu określonego w § 2 ust. 2 umowy, przez okres dłuższy niż 7 dni roboczych, po uprzednim bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do wykonania umowy w dodatkowym terminie nie krótszym niż 5 dni roboczych."
Uzasadnienie. Termin dostawy wynosi maksymalnie 7 dni kalendarzowych i jest kryterium oceny ofert o wadze 40%. Przy tak krótkim terminie wykonawca będący dostawcą jest w pełni zależny od dostępności sprzętu u producenta i dystrybutora. Obecne PPU dopuszczają zmianę terminu wyłącznie w razie siły wyższej, rozumianej wąsko w § 10 ust. 2 (katastrofy naturalne, wojny, ataki terrorystyczne). Proponowana przesłanka zmiany jest jasna, precyzyjna i jednoznaczna w rozumieniu art. 455 ust. 1 pkt 1 Pzp. Obejmuje jedynie udokumentowane przyczyny niezależne od wykonawcy i ma ograniczony maksymalny zakres. Możliwość odstąpienia w części niezrealizowanej, poprzedzona wezwaniem, zachowuje uprawnienia Zamawiającego, a jednocześnie nie pozbawia go monitorów już dostarczonych i odebranych.

Odpowiedź Zamawiającego:
W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zmiany PPU stanowiącego Załącznik nr 2 do Specyfikacji warunków zamówienia (SWZ).
Termin realizacji zamówienia został określony w postępowaniu jako kryterium oceny ofert i ma istotne znaczenie dla planowania oraz realizacji potrzeb Zamawiającego. Wykonawca, składając ofertę i deklarując określony termin dostawy, zobowiązał się do jego dotrzymania. Zależność od dostępności towaru u producenta lub dystrybutora jest naturalnym elementem działalności dostawcy i powinna być uwzględniona przez Wykonawcę na etapie przygotowania oferty, w tym w zakresie doboru produktu, źródła zakupu, zapasów magazynowych oraz organizacji łańcucha dostaw.

Pytanie 5 – ilość przedmiotu zamówienia

W tabeli „Obliczenie ceny oferty brutto" w rozdziale XVI SWZ wskazano 28 sztuk monitorów. Natomiast rozdział V SWZ, OPZ, § 1 ust. 1 PPU oraz formularz oferty wskazują 120 sztuk. Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem zamówienia jest dostawa 120 sztuk monitorów i że ofertę należy wycenić dla tej ilości.

Odpowiedź Zamawiającego:
W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że w tabeli „Obliczenie ceny oferty brutto" w rozdziale XVI SWZ gdzie wskazano 28 sztuk monitorów jest to omyłka pisarska (poprawiono

ilość) – prawidłowa ilość to 120 sztuk.

Pytanie 6 – części zamówienia

Rozdział XVII SWZ określa kryteria oceny ofert „dla części 1 i części 2", podczas gdy rozdział XXIII SWZ stanowi, że Zamawiający nie dopuszcza składania ofert częściowych. Prosimy o potwierdzenie, że zamówienie nie jest podzielone na części, a kryteria oceny ofert odnoszą się do całego zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:
W odpowiedzi na pytanie Wykonawcy Zamawiający informuje, że zamówienie nie jest podzielone na części, a kryteria oceny ofert odnoszą się do całego zamówienia.
Wszelkie odniesienia do części 1 i części 2 zamówienia, występujące w treści SWZ, stanowią omyłkę redakcyjną. Przedmiotowe zamówienie jest udzielane jako jedno zamówienie, bez podziału na części.

Pytanie 7 – dokumenty składane wraz z ofertą

OPZ (wiersz „Aspekty środowiskowe") wymaga dołączenia do oferty oświadczenia producenta potwierdzającego zgodność z dyrektywą RoHS oraz deklaracji zgodności CE. Rozdział XII pkt 5 lit. f SWZ wymienia jako przedmiotowe środki dowodowe wyłącznie karty katalogowe lub inne dokumenty techniczne. Prosimy o wyjaśnienie:
1. czy oświadczenie RoHS i deklaracja CE stanowią przedmiotowe środki dowodowe, które należy złożyć wraz z ofertą;
2. czy w razie ich niezłożenia lub niekompletności Zamawiający wezwie do ich złożenia lub uzupełnienia na podstawie art. 107 ust. 2 Pzp.

Odpowiedź Zamawiającego:
W odpowiedzi na pytanie Zamawiający informuje, że **wykreśla** z poz. 19 pkt b) Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu przedmiotu zamówienia, zapis dotyczący załączenia do oferty oświadczenia producenta potwierdzającego spełnianie kryteriów środowiskowych, w tym zgodności z dyrektywą RoHS oraz zapis z poz. 19 pkt c) Wykonawca zobowiązany jest dołączyć do oferty deklarację CE.

W związku z powyższym po wprowadzonej zmianie, poz. 19 Załącznika nr 1 do SWZ – Opisu przedmiotu zamówienia otrzymuje brzmienie:

19.	Aspekty środowiskowe	a) Kartonowe opakowanie nadające się do recyklingu. b) RoHS — monitor musi spełniać wymagania dyrektywy RoHS Unii Europejskiej o eliminacji substancji niebezpiecznych. c) Deklaracja zgodności CE — monitor musi posiadać oznakowanie zgodności CE, zgodne z ustawą o systemie oceny zgodności.

Tym samym pozostałe pozycje Opisu przedmiotu zamówienia pozostają bez zmian.

Pytanie 8 – odesłania w PPU

Prosimy o potwierdzenie, że:

1. odesłanie do „§ 5 Umowy" w § 9 ust. 2 PPU (zmiana wynagrodzenia w przypadku klauzuli ICT) należy rozumieć jako odesłanie do § 4 PPU;
2. odesłanie do „§ 13 Umowy" w § 12 ust. 1 PPU należy rozumieć jako odesłanie do § 9 PPU;
3. odesłanie do „pkt 11)" w § 9 ust. 2 PPU dotyczy punktu odnoszącego się do rekomendacji i decyzji wydawanych na podstawie ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że w wyniku stwierdzenia omyłkowego zamieszczenia w dokumentacji postępowania niewłaściwego załącznika nr 2 pn. „Projektowane postanowienia umowy (PPU)" dokonał zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) poprzez zastąpienie dotychczasowego załącznika prawidłową wersją dokumentu.

Prawidłowe odesłania zapisów w umowie znajdują się w aktualnym Załączniku nr 2 do SWZ – Projektowanych postanowieniach umowy, zamieszczonych na stronie prowadzonego postępowania w dniu 19.11.2026 r.

Zestaw nr 3:

Pytanie nr 1:

„Zgodnie z Rozdziałem XVII SWZ, w kryterium „Termin dostawy zamówienia" o wadze 40% Zamawiający przewidział ocenę ofert według wzoru, w którym liczba punktów uzależniona jest od najkrótszego terminu dostawy spośród ocenianych ofert. Jednocześnie Wykonawca może zaoferować termin dostawy od 1 do 7 dni kalendarzowych. Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie zasad przyznawania punktów w kryterium dotyczącym terminu dostawy zamówienia, w tym określenie minimalnego i maksymalnego terminu oraz odpowiadającej im punktacji".

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że ocena ofert w kryterium „Termin dostawy zamówienia" (waga 40%) będzie dokonywana zgodnie z wzorem określonym w Rozdziale XVII SWZ:

$$\text{Liczba punktów} = \frac{\text{Najkrótszy termin dostawy spośród ocenianych ofert}}{\text{Termin dostawy ocenianej oferty w dniach kalendarzowych}} \times 100 \text{ pkt} \times 40\%$$

Termin dostawy należy podać w pełnych dniach kalendarzowych, przy czym dopuszczalny termin dostawy wynosi od 1 do 7 dni kalendarzowych. Oferta wskazująca termin krótszy niż 1 dzień lub dłuższy niż 7 dni kalendarzowych podlega odrzuceniu zgodnie z postanowieniami SWZ.

Maksymalną liczbę punktów w kryterium „Termin dostawy zamówienia", tj. 40 pkt, otrzyma oferta z najkrótszym terminem dostawy spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu. Pozostałe oferty otrzymają liczbę punktów obliczoną według zamieszczonego wzoru.

W związku z tym Zamawiający nie przypisuje z góry określonej liczby punktów do poszczególnych terminów dostawy (np. 1, 2, 3 dni itd.), ponieważ punktacja zależy od najkrótszego terminu zaoferowanego w postępowaniu.

Jednocześnie w związku z koniecznością doprecyzowania zapisów dokumentacji postępowania, Zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793), przed upływem terminu składania ofert dokonuje następujących zmian w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Wyłączenie stosowania załącznika nr 8 do SWZ.
Zamawiający informuje, że załącznik nr 8 do SWZ nie ma zastosowania w przedmiotowym postępowaniu i nie należy go składać wraz z ofertą.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert jak niżej:
Nowy termin składania ofert to: 01.12.2026 r. godz. 8:00 oraz
Nowy termin otwarcia ofert to: 01.12.2026 r. godz. 8:30.
Miejsca składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Zamawiający dokonuje zmiany SWZ w następujących punktach:

1) Rozdział XI „TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ (ART. 307 PZP)" pkt 1 otrzymuje brzmienie:
   Wykonawca jest związany ofertą do upływu terminu określonego datą w dokumentach zamówienia, jednak nie dłużej niż 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

   Termin związania ofertą upływa w dniu 30.12.2026 r.

2) Rozdział XIII podrozdział III SWZ „Termin składania ofert" otrzymuje brzmienie:
   Ofertę należy złożyć w terminie do **dnia 01.12.2026 r. do godziny 08:00.**
   Decydujące znaczenie dla oceny zachowania terminu składania ofert ma data i godzina złożenia oferty na platformie e-Zamówienia.

3) Rozdział XIV „TERMIN OTWARCIA OFERT" pkt 1 SWZ otrzymuje brzmienie:
   Otwarcie ofert nastąpi w dniu **01.12.2026 r. o godzinie 08:30.**

W wyniku dokonanych zmian, zmianie ulega treść ogłoszenia o zamówieniu nr 2026/BZP 00545369/01 z dnia 2026-11-18.

Zamawiający informuje, że wyjaśnienia i zmiany treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji i są wiążące przy składaniu ofert.

Zgodnie z zapisami art. 284 ust 6 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz dokonaną zmianę treści SWZ.

Z up. Zarządu Województwa Opolskiego
Marcin Puszcz
Dyrektor Departamentu
Organizacyjno-Administracyjnego

.....

Kierownik zamawiającego lub osoba, któremu kierownik zamawiającego powierzył wykonanie zastrzeżonych dla siebie czynności w postępowaniu

INSPEKTOR
Artur Gasz

STARSZY INSPEKTOR
Magdalena Oborska

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych
Monika Kamińska