CZM.adm.26.15.2026

Kielce, dn.12.10.2026r

Identyfikator postępowania: ocds-148610-cd03eb3a-7e67-4b18-aab4-3e48e7f70b59
Numer ogłoszenia: 2026/BZP 00472211

WSZYSCY WYKONAWCY

WYJAŚNIENIA DOTYCZĄCE SWZ

Dotyczy postępowania pn.: „Dostawa warzyw w 2027r. do Kuchni Cateringowych w Kielcach przy ul: Kołłątaja 4, Krzyżanowskiej 8, Jagiellońskiej 76oraz DPS-ów przy ul: Żeromskiego 4/6 i Tarnowskiej 10 z podziałem na dwie części"

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający przekazuje treść pytań z dnia 09.10.2026 r. wraz z odpowiedziami oraz informuje o zmianie treści SWZ.

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące pytania:

Pytanie 1

„W Rozdziale VI pkt 1 SWZ Zamawiający wskazał, że nie stawia żadnych wymagań w zakresie warunków udziału w postępowaniu. Jednocześnie w Rozdziale VII oraz w Załączniku Nr 3 żąda złożenia oświadczenia o spełnianiu warunków udziału. Zgodnie z art. 125 ust. 1 ustawy Pzp, oświadczenie o spełnianiu warunków składa się wyłącznie w zakresie określonym przez Zamawiającego. W związku z powyższym wnosimy o wyjaśnienie wskazanej niezgodności oraz podanie informacji, w jaki sposób Wykonawcy mają wypełnić Załącznik Nr 3 w sytuacji, gdy Zamawiający nie określił żadnych warunków udziału w postępowaniu?"

Odpowiedź na pytanie 1

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Rozdziałem VI pkt 1 SWZ nie określił warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Załącznik nr 3 do SWZ stanowi wzór oświadczenia obejmującego zarówno kwestie dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu, jak i inne oświadczenia wymagane przez Zamawiającego. Jego treść należy odnosić do wymagań określonych w SWZ dla niniejszego postępowania.
W związku z tym, że Zamawiający nie ustanowił warunków udziału w postępowaniu, pkt 1 Załącznika nr 3, dotyczący spełniania tych warunków, nie znajduje zastosowania. Wykonawca może oznaczyć ten punkt adnotacją „nie dotyczy".
Również pkt 2 Załącznika nr 3, dotyczący polegania na zasobach innych podmiotów w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, nie znajduje zastosowania i może zostać oznaczony adnotacją „nie dotyczy".
Punkt 3 Załącznika nr 3, dotyczący pozostałych oświadczeń wymaganych w postępowaniu, pozostaje aktualny i powinien zostać wypełniony zgodnie z jego treścią.
Zamawiający nie dokonuje zmian SWZ ani Załącznika nr 3. Niniejsze wyjaśnienia służą wyłącznie doprecyzowaniu sposobu wypełnienia oświadczenia i nie wprowadzają dodatkowych wymagań wobec Wykonawców.

Pytanie 2

,,Dotyczy: § 4 oraz § 6 wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ) część I W § 6 wzoru umowy Zamawiający wyznaczył ostateczne terminy na dostarczenie towaru wolnego od wad (np. do godz. 6:50 na ul. Jagiellońskiej). Biorąc pod uwagę okna dostaw z § 4 (np. dostawa na ul. Jagiellońską w godz. 6:00–6:20), wyznaczony czas na reklamację i wymianę wynosi zaledwie 30 minut. W warunkach miejskich powrót do magazynu, ponowne przygotowanie towaru i dojazd w 30 minut jest obiektywnie i fizycznie niemożliwy do wykonania. Nałożenie tak nierealnych wymogów, potęgowanych rażąco wysoką karą umowną w § 9 ust. 1 lit. a (0,2% wartości całego przedmiotu zamówienia za każde uchybienie), stanowi naruszenie zasady proporcjonalności wyrażonej w art. 16 pkt 1-3 ustawy Pzp. W związku z powyższym wnosimy o modyfikację § 6 wzoru umowy poprzez wyznaczenie realnego terminu na wymianę zakwestionowanego towaru (np. do 2–3 godzin od momentu telefonicznego zgłoszenia reklamacji przez Zamawiającego) lub usunięcie tak wąskich rygorów czasowych.''

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy.
Przedmiot zamówienia obejmuje dostawy artykułów żywnościowych wykorzystywanych do bieżącego przygotowywania posiłków dla podopiecznych jednostek objętych zamówieniem. W przypadku stwierdzenia wad jakościowych, ilościowych lub niezgodności dostarczonego asortymentu niezbędne jest niezwłoczne dostarczenie towaru zgodnego z wymaganiami Zamawiającego, celem zapewnienia ciągłości żywienia.
Terminy określone w § 6 wzoru umowy zostały ustalone z uwzględnieniem potrzeb jednostek objętych zamówieniem oraz konieczności terminowego przygotowywania posiłków. Zamawiający uznaje je za uzasadnione i niezbędne dla prawidłowej realizacji zamówienia.
W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapisy SWZ i wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 3

,,Dotyczy: § 7 ust. 1 wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ). Postanowienie § 7 ust. 1 wzoru umowy przyznaje Zamawiającemu prawo do odstąpienia od umowy w przypadku stwierdzenia niekorzystnych różnic cenowych na rynku. Zapis ten w sposób rażący przerzuca ryzyko rynkowe wyłącznie na Wykonawcę i narusza zasadę proporcjonalności oraz równego traktowania stron (art. 16 pkt 1-3Pzp). Wnosimy o wyjaśnienie: 1. Na podstawie jakich obiektywnych i mierzalnych wskaźników Zamawiający będzie oceniał powstanie „niekorzystnych różnic cenowych"? 2. W jaki sposób przedmiotowy zapis realizuje ustawowy obowiązek współdziałania stron przy wykonaniu umowy (art. 431 Pzp''

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający informuje, że dokonuje zmiany treści Załącznika nr 4 do SWZ poprzez usunięcie § 7 ust. 1 projektu umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że kwestie związane ze zmianą sytuacji rynkowej oraz ewentualnym wzrostem lub spadkiem cen zostały uregulowane w postanowieniach dotyczących waloryzacji wynagrodzenia. W związku z tym Zamawiający uznał za zasadne wykreślenie postanowienia dotyczącego odstąpienia od umowy z powodu niekorzystnych różnic cenowych.

W konsekwencji pytania dotyczące sposobu oceny „niekorzystnych różnic cenowych" oraz realizacji obowiązku współdziałania stron przy wykonywaniu umowy stają się bezprzedmiotowe.
Jednocześnie Zamawiający informuje, że dotychczasowy § 7 ust. 2 otrzymuje oznaczenie § 7 ust. 1.
Pozostałe postanowienia SWZ oraz projektowanych postanowień umowy pozostają bez zmian.
W związku z powyższą zmianą Zamawiający udostępnia zmieniony Załącznik nr 4 do SWZ zawierający ujednoliconą treść projektowanych postanowień umowy

Pytanie 4

„Dotyczy: § 9 ust. 1 lit. a wzoru umowy (Załącznik nr 4 do SWZ). W § 9 ust. 1 lit. a wzoru umowy Zamawiający określił karę umowną w wysokości 0,2% wartości całego przedmiotu zamówienia za uchybienie w terminie dostawy lub wymiany towaru. Naliczanie kary od wartości całej umowy, a nie od wartości danej realizowanej dostawy cząstkowej, narusza zasadę proporcjonalności (art. 16 pkt 1 Pzp) i prowadzi do rażącego wygórowania kary za drobne uchybienie. Wnosimy o wyjaśnienie: Dlaczego Zamawiający uzależnił wysokość kary od wartości całego przedmiotu zamówienia zamiast od wartości realizowanego zamówienia cząstkowego?"

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień § 9 ust. 1 lit. a wzoru umowy.

Określony sposób naliczania kar umownych jest uzasadniony charakterem zamówienia oraz koniecznością zapewnienia ciągłości i terminowości dostaw do jednostek objętych zamówieniem. Nawet opóźnienie dotyczące pojedynczej dostawy lub brak terminowej wymiany towaru niezgodnego z wymaganiami może powodować istotne utrudnienia w bieżącym funkcjonowaniu jednostek oraz zakłócenia w realizacji ich zadań.
Zamawiający uznał, że kara umowna naliczana od wartości umowy stanowi adekwatny i proporcjonalny mechanizm zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań Wykonawcy przez cały okres realizacji umowy. Jednocześnie wysokość kary została określona na poziomie 0,2%, co w ocenie Zamawiającego nie prowadzi do jej rażącego wygórowania.
Ponadto Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 9 ust. 5 wzoru umowy łączna wysokość naliczonych kar umownych nie może przekroczyć 20% wartości umowy.

W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapisy we wzorze umowy bez zmian.

Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

DYREKTOR
mgr Joanna Snoch