Interreg Litwa – Polska
Współfinansowany przez UNIĘ EUROPEJSKĄ
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego
Dofinansowano ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pochodzących z Funduszu Promocji Kultury

Dom Kultury Litewskiej
ul. 11 Marca 17
16-515 Puńsk

Puńsk, 07.09.2026

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA

ZP.271.2.2026.DKL
Ekspozycja multimedialna w Budynku Kulturalno-Edukacyjnym w Puńsku

- **Pytanie Wykonawcy nr. 1 z dn. 04.09.2026:**

  „Dot. Rozdział VI ust. 4 pkt 2 lit. b) SWZ (zdolność techniczna lub zawodowa)

  Zamawiający wymaga wykazania co najmniej , zrealizowanych w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert.

  Wnosimy o wydłużenie tego okresu z **3 do 5 lat**.

  Uzasadnienie: realizacja wystawy multimedialnej o zakresie i wartości porównywalnej z przedmiotem niniejszego zamówienia jest procesem wieloetapowym – obejmuje projekt wykonawczy, produkcję kontentu multimedialnego, produkcję zabudów ekspozycyjnych, dostawę i montaż, integrację, testy oraz odbiory. W praktyce rynkowej cykl taki trwa zwykle **powyżej 12 miesięcy, a nierzadko 2 lata i dłużej**, w szczególności gdy uruchomienie ekspozycji jest uzależnione od zakończenia robót budowlanych w obiekcie lub od harmonogramu wypłat dofinansowania po stronie zamawiającego. Ponieważ do wykazu wpisuje się zamówienia **należycie wykonane** (a zatem decyduje data zakończenia), trzyletnie okno oznacza w istocie konieczność zamknięcia dwóch tak dużych realizacji w bardzo wąskim przedziale czasu i praktycznie uniemożliwia „zazębienie" projektów, których rozpoczęcie przypadało 4–5 lat wstecz.

  W ocenie Wykonawcy warunek w obecnym brzmieniu nie odzwierciedla realiów rynku i nieproporcjonalnie zawęża krąg wykonawców zdolnych do realizacji zamówienia, co pozostaje w kolizji z art. 16 pkt 1 i 3 oraz art. 112 ust. 1 ustawy Pzp. Jednocześnie § 9 ust. 4 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych wprost dopuszcza żądanie wykazu dostaw lub usług wykonanych w okresie dłuższym niż 3 lata, jeżeli jest to potrzebne dla zapewnienia odpowiedniego poziomu konkurencji. Wydłużenie okresu do 5 lat zwiększy liczbę ofert, nie obniżając przy tym wymaganego poziomu doświadczenia – wartość progowa 600 000,00 zł brutto oraz zakres przedmiotowy (aplikacje multimedialne, system multimedialny wraz z systemem sterowania wystawą, stanowiska VR wraz z produkcją kontentu) pozostają bez zmian.

Proponowane brzmienie: „(…) w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie (…)”.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Po zapoznaniu się z wyżej przedstawionymi uwagami Wykonawcy dotyczącymi wydłużenia okresu wykazania wykonania dwóch zamówień polegających na wykonaniu wystawy multimedialnej o wartości min. 600 000,00 zł brutto każde niniejszym Zamawiający podtrzymuje określone w dokumentach zamówienia wymagania w zakresie w tym zakresie – czyli okres ostatnich 3 lat.

Z uwagi na złożony charakter i specyfikę przedmiotu zamówienia, określone przez Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu są uzasadnione zakresem, charakterem oraz stopniem złożoności zamówienia i mają na celu zapewnienie, aby jego realizacją zajmował się wykonawca posiadający odpowiednie doświadczenie i potencjał niezbędny do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

- **Pytanie Wykonawcy nr. 2 z dn. 04.09.2026:**

„Dot. Rozdział VI ust. 4 pkt 2 lit. c) SWZ (osoby zdolne do wykonania zamówienia)

Warunek dotyczący Kierownika Projektu oraz Specjalisty ds. multimediów nie wskazuje okresu, w jakim wskazane zadania mają być wykonane (ukończone). Prosimy o potwierdzenie, że doświadczenie tych osób może zostać wykazane **bez ograniczenia czasowego**, a jeżeli Zamawiający zamierza zastosować w tym zakresie ramy czasowe – o ich jednoznaczne określenie na poziomie **5 lat**, spójnie z wnioskiem z Pytania nr 1. Argumentacja pozostaje aktualna: przy realizacjach trwających 1–2 lata krótszy okres w praktyce eliminuje z postępowania doświadczonych specjalistów, których kluczowe projekty zakończyły się nieco wcześniej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Niniejszym Zamawiający potwierdza, że doświadczenia w zakresie Kierownika Projektu oraz Specjalisty ds. multimediów pozostawia bez ograniczenia czasowego.

- **Pytanie Wykonawcy nr. 3 z dn. 04.09.2026:**

„Dot. Rozdział XV pkt 3 SWZ (kryterium „Doświadczenie osobowe”)

W przypadku uwzględnienia powyższych wniosków prosimy o odpowiednie ujednolicenie kryterium oceny ofert „Doświadczenie osobowe”, tak aby okres, z jakiego punktowane są zadania Kierownika Projektu i Specjalisty ds. multimediów, był tożsamy z okresem przyjętym dla warunków udziału w postępowaniu. Pozwoli to uniknąć sytuacji, w której to samo doświadczenie jest uznawane na etapie badania warunków udziału, a pomijane przy przyznawaniu punktów (lub odwrotnie).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Z uwagi na złożony charakter i specyfikę przedmiotu zamówienia, określone przez Zamawiającego wymagania są uzasadnione zakresem, charakterem oraz stopniem złożoności zamówienia i mają na celu zapewnienie, aby jego realizacją zajmował się Wykonawca posiadający odpowiednie doświadczenie i potencjał niezbędny do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.

Niniejszym więc, Zamawiający podtrzymuje określone w dokumentach zamówienia wymagania w tym zakresie.

- **Pytanie Wykonawcy nr. 4 z dn. 04.09.2026:**

„Dot. przedłużenia terminu składania ofert o 7 dni

Wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert o **7 dni**, tj. z dnia 09.09.2026 r. do dnia **16.09.2026 r., godz. 10:00** (otwarcie ofert 16.09.2026 r., godz. 10:15), wraz z odpowiednim przesunięciem terminu związania ofertą.

Uzasadnienie:

1) Złożoność próbki grafiki. Zgodnie z Rozdziałem XV pkt 4 SWZ próbka jest elementem obligatoryjnym, podlega ocenie w kryterium o wadze 20%, a jej brak lub niezgodność z opisem skutkuje odrzuceniem oferty – przy czym Zamawiający wprost wyłączył możliwość jej uzupełnienia. Wymagane opracowanie to nie jest prosty materiał ofertowy: obejmuje autorską koncepcję wielkoformatowej grafiki ściennej dla stanowiska living wall, trzy punkty interaktywne (w tym jeden objęty projekcją), fotorealistyczną wizualizację ściany, powiększenia fragmentów grafiki i tekstu oraz osie wymiarowe, w prezentacji PDF do 10 stron A3, RGB, min. 300 dpi. Ilustracje muszą być utworem nowym i niezależnym, co wyklucza wykorzystanie gotowych zasobów i wymaga pełnego cyklu pracy ilustratora, grafika i wizualizatora 3D. Rzetelne przygotowanie takiego materiału zajmuje kilkanaście dni roboczych.

2) Realny czas na przygotowanie oferty jest krótszy niż formalny. SWZ zatwierdzono 27.08.2026 r., a termin składania ofert wyznaczono na 09.09.2026 r., co daje niespełna dwa tygodnie. Odpowiedzi na wnioski o wyjaśnienie treści SWZ, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, mogą zostać udzielone najpóźniej na 2 dni przed upływem tego terminu – a więc już po momencie, w którym prace nad próbką i wyceną musiałyby być praktycznie zakończone. Ponieważ wyjaśnienia mogą dotyczyć zarówno zakresu próbki (Załącznik nr 10, rysunek A012, rozdział 4 części opisowej projektu), jak i zasad jej oceny (Załącznik nr 9 – Regulamin Komisji Oceniającej), wykonawcy są zmuszeni ponosić koszty opracowania autorskiego bez pewności co do wymagań Zamawiającego.

3) Zakres wyceny i czynności formalne. Przedmiot zamówienia obejmuje pięć stref tematycznych oraz szereg stanowisk o zróżnicowanej technologii (wirtualna książka, stół interaktywny, video mapping, stanowiska VR, podłoga i ściana interaktywna, zabudowy i gabloty, system zarządzania ekspozycją). Wycena wymaga pozyskania ofert od kilkunastu

dostawców i podwykonawców na podstawie obszernego Projektu wykonawczego (Załącznik nr 11), a dodatkowo – wniesienia wadium w wysokości 12 500,00 zł, w tym ewentualnego uzyskania gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, co po stronie instytucji finansowych wymaga zwykle kilku dni roboczych.

Przedłużenie terminu o tydzień pozostaje bez wpływu na termin realizacji zamówienia (30.11.2026 r.), a jednocześnie realnie zwiększy liczbę i jakość złożonych ofert – w szczególności w zakresie próbek podlegających ocenie jakościowej.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że ewentualna zmiana treści SWZ w zakresie objętym Pytaniami nr 1–3 będzie wymagała przedłużenia terminu składania ofert stosownie do art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, a zmiana tego terminu powinna skutkować odpowiednim przesunięciem terminu związania ofertą (z 08.10.2026 r. na 15.10.2026 r.).”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wydłuża termin składania ofert do 11.09.2026, a termin związania ofertą ulega wydłużeniu do 10.10.2026.

- **Ponadto Zamawiający pragnie doprecyzować sposób obliczenia punktów w zakresie poszczególnych kryteriów: Komisja Oceniająca Próbki składa się z 5 członków, a więc punkty otrzymane od członków komisji w danym kryterium będą sumowane, a następnie będzie wyliczana średnia punktów dla danego kryterium.**

Asta Pieczulis
Elektronicznie podpisany przez Asta Pieczulis
Data: 2026.09.07 14:33:31 +02'00'

Dyrektor DKL w Puńsku