OZP.322.4.2026 Gdańsk, 2026-11-04

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego z zastosowaniem procedury właściwej dla zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na świadczenie usług sprzątania pomieszczeń Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku

Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz odrzuceniu ofert

Działając zgodnie z art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, Zamawiający informuje o wynikach postępowania.

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty Wykonawcy:
   AX SYSTEM Sp. z o.o., ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań
   Uzasadnienie prawne:
   Art. 239 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
   Uzasadnienie faktyczne:
   Oferta złożona przez ww. wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów przyznanych na podstawie kryteriów oceny ofert, które zostały określone w SWZ.
   Wykonawca spełnił wszystkie warunki i wymagania postawione przez Zamawiającego.
2. Informacja o nazwie (firmie), siedzibie i adresie Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym z kryteriów oceny ofert oraz łączną punktacją:

Numer oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres siedziby wykonawcy	Cena oferty brutto wykonania zamówienia (zł)	Punkty za kryterium cena brutto wykonania zamówienia
1	CRISTAL SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ul. Piastowska 11/38 14-200 Iława	198 998,28	95,36
2	AX SYSTEM Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 31 60-476 Poznań	189 764,84	100,00

3	JB Grand Serwis sp. z o.o. Wola Podłężna ul. Rudzicka 40i 62-510 Konin	189 994,20	99,88
4	FSM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Dionizosa 4 lok. 5 80-180 Kowale	318 084,96	Oferta odrzucona, na podstawie nie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) ustawy Pzp - nie podlega ocenie
5	Konsorcjum Jantar 2 sp. z o.o. – Lider, Jantar sp. z o.o., Sekret sp. z o.o. – Partnerzy ul. Zygmunta Augusta 71 76-200 Słupsk	292 361,32	64,91
6	Mokosz Sp. z o.o. ul. Heweliusza 11/811 80-890 Gdańsk	214 938,52	Oferta odrzucona, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp - nie podlega ocenie
7	PULMY HOMECARE SERVICES LIMITED, prowadząca działalność pod nazwą handlową PULMY GROUP Ground Floor, Old Windmill Court Office Suites, Lower Gerald Griffin Street, Limerick, V94 YRD7, Irlandia	214 200,00	88,59
8	Konsorcjum: INWEMER Serwis sp. z o.o. – Lider, INWEMER System sp. z o.o. – Uczestnik ul. Łąkowa 3/5 K, 90-562 Łódź - Lider, ul. św. Jacka Odrowąża 15, 03-310 Warszawa - Uczestnik	203 940,95	93,05
9	Ravis DMB Sp. z o.o. ul. Hutnicza 33 81-061 Gdynia	190 794,00	99,46
10	Firma Usługowa M.A.D Service Jamielnik Kolonia 11A 21-450 Stoczek Łukowski M.A.D Business Solutions Sp. z o.o. ul. Siennicka 27A/365 04-394 Warszawa	223 765,60	84,81
11	FUDEKO S.A. UL. SPOKOJNA 4 81- 549 GDYNIA	462 955,08	40,99

12	Konosrcjum Borste System sp. z o.o., Borste Service sp. z o.o. Esperanto 14/1 01-049 Warszawa	199 275,36	95,23

3. Zamawiający zawrze umowę z wybranym Wykonawcą zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Starszy Inspektor Wojewódzki
Koordynator Zespołu Zamówień Publicznych

Agnieszka Chmaruk - Król
/podpisano elektronicznie/