OZP.322.4.2026 Gdańsk, 2026-10-15

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego z zastosowaniem procedury właściwej dla zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne, o jakich stanowi art. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp, na świadczenie usług sprzątania pomieszczeń Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku

Pytania i odpowiedzi do treści SWZ wraz ze zmianą SWZ

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania Wykonawców dotyczące treści SWZ oraz dokonuje zmiany treści SWZ.
Niniejsze odpowiedzi na pytania oraz wprowadzone zmiany do treści SWZ stanowią integralną część SWZ i stają się wiążące dla Wykonawców przy opracowaniu ofert.
Termin, godzina składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pytanie 1
OPZ część A pkt 1 i część B pkt 1 oraz Formularz oferty i § 12 ust. 1 wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że podstawą wyceny i miesięcznych rozliczeń dla obiektu przy ul. Podwale Przedmiejskie 30 jest 1 664,01 m² powierzchni podłóg, natomiast mycie 107,30 m² płytek ściennych należy uwzględnić w stawce jednostkowej dla tej powierzchni, bez powiększania metrażu w Formularzu oferty. Prosimy również potwierdzić, że 227,26 m² przy ul. Żabi Kruk 16 obejmuje wyłącznie pomieszczenia wskazane w zestawieniu OPZ, bez sanitariatów i części wspólnych budynku. Prosimy wskazać, czy sprzątanie klatki schodowej, windy i strefy wejściowej przy ul. Podwale Przedmiejskie 30 należy do przedmiotu zamówienia. Jeżeli tak, wnosimy o podanie ich powierzchni, wyposażenia i częstotliwości prac oraz jednoznaczne wskazanie, czy są już ujęte w podanym metrażu. Dane te są potrzebne do wyceny pełnego zakresu usług.
Odpowiedź na pytanie 1
Zamawiający potwierdza, że podstawę kalkulacji ceny oferty oraz miesięcznego wynagrodzenia dla obiektu przy ul. Podwale Przedmiejskie 30 stanowi powierzchnia 1 664,01 m². Powierzchnia pionowa płytek ściennych wynosząca 107,30 m² nie stanowi odrębnej pozycji w Formularzu oferty i nie podlega doliczeniu do powierzchni 1 664,01 m². Koszt wykonywania czynności dotyczących tej powierzchni należy uwzględnić w cenie jednostkowej za 1 m².

Dla obiektu przy ul. Żabi Kruk 16 podstawę kalkulacji stanowi powierzchnia **227,26 m²**. Zakres ten obejmuje pomieszczenia biurowe wskazane w OPZ i nie obejmuje pomieszczeń sanitarnych ani części wspólnych budynku. Formularz oferty również wskazuje 227,26 m² jako liczbę metrów kwadratowych do sprzątania.
Sprzątanie klatki schodowej, windy oraz strefy wejściowej przy ul. Podwale Przedmiejskie 30 nie stanowi przedmiotu zamówienia, z wyjątkiem powierzchni wyraźnie wskazanych w OPZ. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje odrębnej wyceny ani rozliczania tych powierzchni.

Pytanie 2
Rozdział IV pkt 6 ppkt 2 lit. c SWZ, OPZ część A pkt 6.5 i część B pkt 4.3 oraz § 6 ust. 2 pkt 3 i § 11 ust. 8 pkt 15 wzoru umowy.
Prosimy określić, odrębnie dla obu lokalizacji w Gdańsku, powierzchnię wykładzin podlegających praniu, maksymalną powierzchnię jednego zlecenia oraz maksymalny zakres miesięczny i roczny objęty ryczałtem. Prosimy wyjaśnić, czy zapis o praniu raz w miesiącu oznacza miejscowe usuwanie zabrudzeń, czy pranie całej powierzchni wykładzin, i udostępnić wykaz, do którego odwołują się SWZ i wzór umowy.
Wnosimy o zastąpienie nieograniczonego określenia prac wykonywanych w miarę potrzeb konkretnym limitem m² i częstotliwości. Bez tego wykonawcy mogą przyjąć istotnie odmienne założenia kosztowe. Prace przekraczające określony limit powinny podlegać odrębnemu zleceniu i wynagrodzeniu, na zasadach zgodnych z ustawą Pzp.
Odpowiedź na pytanie 2
Zamawiający wyjaśnia, że OPZ przewiduje dla obu lokalizacji w Gdańsku pranie wykładzin podłogowych w miarę potrzeb zgłaszanych przez Zamawiającego, m.in. w przypadku plam po rozlanych napojach lub zabrudzeń od błota.
Wskazane w OPZ określenie „wg potrzeb” należy rozumieć jako pranie miejsc zabrudzonych, wymagających takiego zabiegu, zgodnie ze zgłoszeniem Zamawiającego. Nie oznacza ono automatycznie obowiązku prania całej powierzchni wykładzin raz w miesiącu.
Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 3
OPZ część A pkt 6.5 i część B pkt 4.3 oraz § 6 ust. 2 pkt 3 i § 11 ust. 8 pkt 11 wzoru umowy.
Prosimy podać liczbę krzeseł i innych mebli tapicerowanych w każdym z obiektów w Gdańsku, zakres tapicerki przeznaczonej do prania oraz maksymalną liczbę sztuk i zleceń w miesiącu i w całym okresie umowy. Prosimy rozstrzygnąć, czy przewidziane w rozdziale IV pkt 6 ppkt 2 lit. c SWZ pranie raz w miesiącu obejmuje również wszystkie krzesła, czy tylko

wskazane sztuki. Wnosimy o określenie zamkniętego zakresu prania objętego ceną. OPZ podaje liczbę 60 krzeseł dla Słupska, lecz nie zawiera analogicznych danych dla Gdańska, co uniemożliwia ustalenie kosztu tych prac na jednolitych zasadach.

Odpowiedź na pytanie 3

Zamawiający informuje, że zakres prac objętych zamówieniem został opisany w SWZ oraz OPZ w zakresie niezbędnym do sporządzenia oferty.

W odniesieniu do obiektów w Gdańsku Zamawiający nie określa liczby krzeseł i pozostałych mebli tapicerowanych przeznaczonych do bieżącego prania w trakcie realizacji umowy. Wykonawca, kalkulując cenę oferty, powinien uwzględnić wszystkie obowiązki wynikające z dokumentacji postępowania.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie określone w rozdziale IV pkt 6 ppkt 2 lit. c SWZ należy realizować zgodnie z faktycznymi potrzebami Zamawiającego w zakresie wynikającym z OPZ. Zamawiający nie przewiduje określenia maksymalnej liczby sztuk, maksymalnej liczby zleceń ani zamkniętego zakresu prac objętych ceną oferty.

W odniesieniu do siedziby przy ul. Jaracza 18A w Słupsku obowiązuje zakres wskazany w OPZ i wzorze umowy.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 4

OPZ część A pkt 6.5, część B pkt 4.3 i część C oraz § 1 ust. 3 pkt 3 wzoru umowy.

Prosimy wskazać rodzaj i stan wykładzin oraz tapicerki, a także udostępnić posiadane zalecenia producentów dotyczące czyszczenia. Czy Zamawiający dopuści technologię ekstrakcyjną lub inną technologię zgodną z tymi zaleceniami, zapewniającą co najmniej równoważny efekt, zamiast obligatoryjnego użycia szorowarki niskoobrotowej? Dla jednorazowej usługi w Słupsku prosimy określić termin lub przedział realizacji, minimalne wyprzedzenie zlecenia, dostępne godziny pracy, piętro i możliwość transportu sprzętu, dostęp do wody i energii oraz czas pozostawiony na wyschnięcie wykładzin i krzeseł. Wnosimy o uzgadnianie terminu z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem i rozliczenie usługi w miesiącu jej wykonania.

Odpowiedź na pytanie 4

Zamawiający nie dysponuje szczegółowymi informacjami dotyczących producenta, stanu technicznego ani zaleceń producentów dotyczących czyszczenia wykładzin i tapicerki w obu obiektach w Gdańsku.

Wykonawca powinien dokonać oceny warunków realizacji zamówienia, w tym w ramach zalecanej wizji lokalnej.

OPZ wskazuje natomiast konkretną technologię dla prania wykładzin – szorowarkę niskoobrotową. W przypadku jednorazowej usługi w Słupsku OPZ również wskazuje pranie szorowarką niskoobrotową 166,80 m² wykładziny oraz 60 krzeseł tapicerowanych.
W obecnym brzmieniu dokumentacji Zamawiający nie przewidział wprost możliwości zastosowania technologii alternatywnej. Wykonawca może stosować rozwiązania równoważne wyłącznie na zasadach określonych w SWZ.
W odniesieniu do jednorazowej usługi prania wykładzin podłogowych oraz krzeseł tapicerowanych w siedzibie przy ul. Jaracza 18A w Słupsku Zamawiający wyjaśnia, że termin wykonania usługi zostanie uzgodniony z Wykonawcą w trakcie realizacji umowy. Zamawiający nie przewiduje określenia minimalnego wyprzedzenia zgłoszenia usługi ani dodatkowych zasad jej realizacji ponad wymagania określone w SWZ i wzorze umowy.
Zamawiający zapewni dostęp do energii elektrycznej oraz wody niezbędnych do wykonania usługi. Szczegóły organizacyjne związane z realizacją usługi zostaną uzgodnione na etapie wykonywania umowy.

Pytanie 5

OPZ część A pkt 2 i 6.5, część B pkt 2 i 4.3 oraz § 6 ust. 2 pkt 1 i § 13 ust. 1 pkt 5 wzoru umowy.
Prosimy potwierdzić, że 223,73 m² okien przy ul. Podwale Przedmiejskie 30 oznacza powierzchnię liczoną jednokrotnie, przy czym cena obejmuje mycie z obu stron, natomiast 95 m² przy ul. Żabi Kruk 16 podlega myciu wyłącznie od wewnątrz. Prosimy wskazać dostępność i otwieralność okien, wysokość ich usytuowania, ewentualną konieczność pracy z podnośnika lub użycia innych środków dostępu oraz zakres dodatkowych przeszkleń. Wnosimy o potwierdzenie, że wskazane okresy marzec–kwiecień i październik–listopad są przedziałami realizacji, a szczegółowy termin będzie uzgodniony z Wykonawcą.
Prosimy przewidzieć przesunięcie terminu bez naliczania kar, gdy warunki atmosferyczne lub brak dostępu uniemożliwiają bezpieczne i prawidłowe wykonanie usługi.

Odpowiedź na pytanie 5

Zamawiający wyjaśnia, że wskazana w OPZ powierzchnia okien przy ul. Podwale Przedmiejskie 30 w Gdańsku (223,73 m²) stanowi powierzchnię okien przewidzianych do mycia, a usługa obejmuje mycie szyb z obu stron. W przypadku obiektu przy ul. Żabi Kruk 16 w Gdańsku powierzchnia 95 m² dotyczy okien przewidzianych do mycia od strony wewnętrznej, zgodnie z OPZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że informacje dotyczące lokalizacji, dostępności i sposobu otwierania okien oraz warunków wykonania usługi mogą zostać zweryfikowane przez Wykonawców podczas wizji lokalnej przeprowadzanej na zasadach określonych w SWZ. Zamawiający potwierdza, że terminy wskazane dla realizacji usługi mycia okien (marzec-kwiecień oraz październik-listopad) stanowią okresy, w których usługa powinna zostać wykonana. Szczegółowy termin realizacji będzie uzgadniany z Zamawiającym.
Zamawiający nie przewiduje zmiany postanowień SWZ oraz wzoru umowy w zakresie kar umownych. W przypadku wystąpienia okoliczności obiektywnie uniemożliwiających wykonanie usługi w uzgodnionym terminie, sytuacje takie będą rozpatrywane indywidualnie z uwzględnieniem wszystkich okoliczności faktycznych danej sprawy.

Pytanie 6

OPZ część A pkt 6.3–6.5 i część B pkt 4.2–4.3.
Prosimy ujednolicić częstotliwość mycia drzwi, futryn i ościeżnic, wskazaną w części A pkt 6.4 jako raz w tygodniu, a w pkt 6.5 jako raz w miesiącu. Prosimy również wyjaśnić relację między codziennym sprzątaniem toalet a odrębnym harmonogramem toalety na poziomie −1.
Prosimy podać powierzchnię i liczbę przegród oraz osłon z pleksi, gablot i tablic na elewacji, liczbę grzejników oraz powierzchnię podłóg elastycznych do doczyszczania i zabezpieczenia.
Dla usuwania zabrudzeń ścian i innych prac wykonywanych według potrzeb prosimy wskazać maksymalną częstotliwość lub zakres. Wnosimy o potwierdzenie, że prace okresowe ocenia się według właściwego harmonogramu, a nie według standardu codziennego wykonywania wszystkich czynności.

Odpowiedź na pytanie 6

Zamawiający informuje, że w związku ze stwierdzoną rozbieżnością w treści OPZ dokonuje zmiany zapisów OPZ w zakresie częstotliwości mycia drzwi, futryn i ościeżnic.
Postanowienia pkt 6.4 i 6.5 OPZ otrzymują następujące brzmienie:

6.4. Czynności sprzątania okresowego – 1 raz w tygodniu

- mycie przeszklonych przegród, drzwi wewnętrznych i zewnętrznych wraz z futrynami i ościeżnicami w ciągach komunikacyjnych,
- gruntowne czyszczenie glazury i terakoty w toaletach,
- mycie gablot wewnętrznych i zewnętrznych,
- mycie parapetów,
- mycie dystrybutorów wody na korytarzach.

6.5 Czynności sprzątania okresowego wg potrzeb

- sprzątanie toalety na poziomie -1 oraz mycie kabiny prysznicowej i brodzika (w okresie

maj-wrzesień) 2 razy w tygodniu (wtorek, czwartek), w pozostałym okresie 1 raz na miesiąc

- obustronne mycie okien wraz z ościeżnicami i parapetami oraz przeszkleń, dwukrotnie w czasie trwania umowy,
- usuwanie zabrudzeń ze ścian wg potrzeb
- usuwania pajęczyn ze ścian i sufitów wg potrzeb
- odkurzanie tablic, grafik, plakatów na ścianach wg potrzeb
- pranie krzeseł tapicerowanych –wg potrzeb,
- mycie kaloryferów dwukrotnie w czasie trwania Umowy,
- doczyszczanie i wykonywanie powłoki zabezpieczającej podłóg elastycznych (tarkett) raz w czasie trwania Umowy,
- mycie tablic informacyjnych na elewacji budynku,
- pranie wykładzin podłogowych szorowarką niskoobrotową w miarę potrzeb zgłaszanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku (np. plamy po rozlanych napojach, zabrudzenia od błota).
- drzwi, futryny i ościeżnice znajdujące się w pomieszczeniach biurowych podlegają myciu raz w miesiącu.

Zamawiający wyjaśnia ponadto, że codzienne sprzątanie toalet określone w pkt 6.1 lit. d OPZ dotyczy toalet użytkowanych na bieżąco przez pracowników i interesantów, natomiast wymagania wskazane w pkt 6.5 OPZ dla toalety na poziomie -1 stanowią odrębny zakres prac realizowany z częstotliwością określoną w tym punkcie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokumentacja postępowania zawiera dane niezbędne do sporządzenia oferty. Zamawiający nie określa odrębnie powierzchni przegród i osłon z pleksi, gablot, tablic informacyjnych, liczby grzejników ani powierzchni podłóg elastycznych przeznaczonych do doczyszczania i wykonania powłoki zabezpieczającej. Wykonawca powinien uwzględnić wszystkie obowiązki wynikające z OPZ przy kalkulacji ceny oferty. Informacje te mogą zostać zweryfikowane podczas wizji lokalnej.

W odniesieniu do czynności wykonywanych „wg potrzeb”, w tym usuwania zabrudzeń ścian, usuwania pajęczyn, odkurzania tablic, grafik i plakatów oraz prania krzeseł tapicerowanych, Zamawiający nie przewiduje określania maksymalnej częstotliwości ani limitu wykonywania tych prac.

Zamawiający potwierdza, że czynności okresowe podlegają ocenie zgodnie z częstotliwością ich wykonywania określoną w OPZ i nie są oceniane jako czynności wymagające codziennej realizacji.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 7

OPZ część E w zakresie dostarczania materiałów i § 12 ust. 3 wzoru umowy.
Prosimy udostępnić miesięczne zużycie papieru toaletowego, ręczników, mydła, płynu do naczyń, worków, krążków żelowych, odświeżaczy i gąbek z ostatnich 12 miesięcy, odrębnie dla obu obiektów, wraz z jednostkami i wielkościami opakowań. Jeżeli Zamawiający nie dysponuje takimi danymi, prosimy podać szacowane ilości przyjęte do opisania zamówienia. Prosimy również podać przewidywaną liczbę użytkowników, w tym interesantów i uczestników spotkań, oraz potwierdzić, czy w 2027 r. planowana jest istotna zmiana liczby pracowników lub intensywności użytkowania pomieszczeń. Sama liczba zatrudnionych nie określa zużycia materiałów przez wszystkich użytkowników. Wnosimy o ustalenie zasad zmiany wynagrodzenia w razie istotnego zwiększenia tego zapotrzebowania.

Odpowiedź na pytanie 7

Zamawiający informuje, że nie dysponuje zestawieniem miesięcznego zużycia papieru toaletowego, ręczników papierowych, mydła, płynu do mycia naczyń, worków na odpady, krążków żelowych, odświeżaczy zapachowych oraz gąbek za okres ostatnich 12 miesięcy w układzie wskazanym w pytaniu.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zakres zamówienia został opisany w sposób umożliwiający sporządzenie oferty, w szczególności poprzez wskazanie powierzchni objętych usługą, wyposażenia obiektów, liczby urządzeń sanitarnych, pojemników, dozowników oraz szacunkowej liczby pracowników korzystających z obiektów.
Zamawiający nie przewiduje udostępniania dodatkowych danych dotyczących szacowanego zużycia materiałów eksploatacyjnych ani określania minimalnych lub maksymalnych ilości tych materiałów.
Informacje dotyczące liczby użytkowników zostały wskazane w OPZ. Zamawiający nie jest w stanie określić liczby interesantów i uczestników spotkań w okresie realizacji umowy ani zagwarantować niezmiennej liczby użytkowników obiektów w 2027 r.
Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dodatkowych postanowień dotyczących zmiany wynagrodzenia z tytułu zwiększonego zużycia materiałów eksploatacyjnych i podtrzymuje zapisy SWZ oraz wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 8

Rozdział IV pkt 7–9 SWZ i OPZ część E.

Prosimy potwierdzić możliwość dostarczania ręczników innych producentów kompatybilnych z posiadanymi dozownikami Tork H2, z zachowaniem wskazanego koloru, liczby warstw i sposobu składania, oraz materiałów pozostałych producentów spełniających określone wymagania użytkowe. Prosimy wskazać minimalne, mierzalne parametry papieru, ręczników, mydła i worków, a także sposób weryfikacji wymogu 72-godzinnej trwałości zapachu.

Odpowiedź na pytanie 8

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza stosowanie materiałów eksploatacyjnych różnych producentów, pod warunkiem że są one kompatybilne z urządzeniami i wyposażeniem użytkowanym przez Zamawiającego oraz spełniają wymagania określone w SWZ i OPZ.
Zamawiający nie określa dodatkowych minimalnych parametrów technicznych papieru toaletowego, ręczników papierowych, mydła, worków na odpady ani innych materiałów eksploatacyjnych ponad wymagania wskazane w SWZ i OPZ. Wykonawca zobowiązany jest zapewnić materiały dobrej jakości, odpowiednie do przeznaczenia oraz kompatybilne z wyposażeniem Zamawiającego.
Wymóg stosowania środków zapachowych o trwałości zapachowej co najmniej 72 godzin należy rozumieć jako wymaganie deklarowane przez producenta danego środka. Zamawiający nie przewiduje odrębnej metody laboratoryjnej weryfikacji tego parametru.
Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 9

OPZ część E, § 7 ust. 3–5 i 9 oraz § 13 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy.
Prosimy jednoznacznie wskazać grupy produktów, dla których wymagane jest oznakowanie Ecolabel lub równoważne. OPZ wymienia środki do rutynowego czyszczenia powierzchni twardych, a równocześnie nakazuje używanie preparatów do dezynfekcji, prania tapicerki i wykładzin, konserwacji podłóg oraz środków zapachowych. Ogólne brzmienie § 7 może być odczytywane jako obejmujące wszystkie te preparaty. Wnosimy o ograniczenie wymogu etykiety do właściwych kategorii certyfikacyjnych i dopuszczenie legalnie wprowadzonych do obrotu preparatów specjalistycznych nieobjętych takimi kategoriami. Dotyczy to w szczególności wymaganych środków dezynfekujących: załącznik do decyzji Komisji (UE) 2017/1217 wyklucza deklarowanie działania przeciwdrobnoustrojowego lub dezynfekującego dla objętych nim produktów. Prosimy potwierdzić, że zastosowanie zaakceptowanego preparatu w takiej kategorii nie będzie podstawą kary za brak etykiety.

Odpowiedź na pytanie 9

Zamawiający wyjaśnia, że w OPZ wprost wskazano obowiązek posiadania certyfikatu Ecolabel lub równoważnego w odniesieniu do środków do czyszczenia urządzeń sanitarnych,

obejmujących detergenty przeznaczone do rutynowego usuwania brudu lub osadów w toaletach, łazienkach i kabinach prysznicowych.
OPZ jednocześnie przewiduje stosowanie innych środków, m.in. do prania wykładzin i mebli tapicerowanych, dezynfekcji, konserwacji podłóg, czyszczenia okien i powierzchni kuchennych.
Wymóg Ecolabel lub równoważnego oznakowania należy odnosić do kategorii produktów, dla których taki wymóg został wprost określony w OPZ. W odniesieniu do specjalistycznych preparatów, dla których dana kategoria oznakowania ekologicznego nie ma zastosowania, Zamawiający nie wymaga certyfikatu Ecolabel wyłącznie z tego powodu.

Pytanie 10
Rozdział IV pkt 9, rozdział V SWZ, OPZ część E i § 7 ust. 3 wzoru umowy.
Prosimy określić wymagania, według których oceniana będzie równoważność etykiet, oraz potwierdzić akceptację etykiet innych systemów, które potwierdzają równoważne cechy, zgodnie z art. 104 ust. 4 Pzp. Wnosimy również o uwzględnienie możliwości przedstawienia innych odpowiednich dowodów w okolicznościach określonych w art. 104 ust. 5 Pzp. Równoważna etykieta nie musi być wydana w tym samym systemie co Ecolabel. Prosimy rozstrzygnąć rozbieżność między obowiązkiem załączenia wykazu rozwiązań równoważnych do oferty, brakiem żądania przedmiotowych środków dowodowych w rozdziale V i przedstawieniem wykazu środków dopiero w dniu rozpoczęcia usługi. Wnosimy o potwierdzenie, że wykaz środków, etykiety i dokumenty dotyczące ich równoważności składane są na etapie rozpoczęcia realizacji, a przed ofertą nie trzeba wskazywać konkretnych produktów.
Odpowiedź na pytanie 10
Zamawiający informuje, że przez etykietę równoważną rozumie etykietę potwierdzającą spełnianie wymagań środowiskowych co najmniej równoważnych wymaganiom potwierdzanym przez certyfikat EU Ecolabel.
Ocena równoważności będzie dokonywana na podstawie przedstawionej przez wykonawcę dokumentacji, w szczególności kryteriów środowiskowych stanowiących podstawę przyznania danej etykiety, w odniesieniu do wymagań potwierdzanych przez EU Ecolabel.
Zamawiający potwierdza, że SWZ nie wymaga złożenia wraz z ofertą przedmiotowych środków dowodowych.
Wykaz stosowanych ekologicznych środków czyszczących wraz z dokumentacją potwierdzającą spełnienie wymagań ma zostać przekazany Zamawiającemu najpóźniej w dniu rozpoczęcia świadczenia usługi.

Pytanie 11

§ 7 ust. 2 i 7 wzoru umowy oraz OPZ część E.

Wnosimy o zmianę § 7 ust. 2 przez ograniczenie wymogu nowości i wcześniejszego nieużywania do dostarczanych materiałów zużywalnych. Prosimy dopuścić narzędzia, wózki i sprzęt pozostające w zasobach Wykonawcy, o ile są sprawne, czyste, bezpieczne i zapewniają wymagany efekt. Obecny zapis obejmuje także narzędzia i może wymuszać zakup nowego wyposażenia mimo jego pełnej przydatności. Prosimy wyjaśnić, czy wymiana ścierek cztery razy w miesiącu i wkładów mopów raz w miesiącu oznacza wymianę na czyste, prawidłowo wyprane i przygotowane tekstylia, czy obowiązek zakupu nowych sztuk. Wnosimy o dopuszczenie użytkowania profesjonalnych tekstyliów wielorazowych zgodnie z zaleceniami producenta i zasadami higieny.

Odpowiedź na pytanie 11

Zamawiający podtrzymuje postanowienie § 7 ust. 2 wzoru umowy, zgodnie z którym wykorzystywane przez Wykonawcę środki czyszczące, środki higieniczne, materiały i narzędzia mają być nowe i wcześniej nieużywane.

Pytanie 12

OPZ część E pkt 1–2 oraz § 1 ust. 3 i § 3 ust. 5 wzoru umowy.

Prosimy wyjaśnić, czy wymagane minimum trzech osób obejmuje pracownika czterogodzinnego serwisu dziennego, czy oznacza trzy osoby do sprzątania po godz. 16:00 oraz dodatkowo osobę serwisu dziennego. Czy pracownik serwisu dziennego może uczestniczyć także w sprzątaniu wieczornym, z zachowaniem przepisów o czasie pracy? Prosimy wskazać sposób liczenia limitu 29 pomieszczeń na osobę dziennie, w tym czy limit obejmuje łącznie obie lokalizacje, korytarze, sanitariaty i pomieszczenia sprzątane okresowo. Prosimy podać, czy Zamawiający określa minimalny wymiar zatrudnienia lub liczbę roboczogodzin poza czterogodzinnym serwisem dziennym. Te dane bezpośrednio wpływają na koszt personelu i porównywalność cen.

Odpowiedź na pytanie 12

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie dotyczące dysponowania minimum 3 osobami wykonującymi czynności sprzątania obejmuje wszystkie osoby skierowane do realizacji zamówienia, w tym osobę wykonującą serwis dzienny.

OPZ określa, że serwis dzienny przy ul. Podwale Przedmiejskie 30 wykonuje 1 osoba w godzinach 12:00–16:00, natomiast pozostałe pomieszczenia w obu lokalizacjach są sprzątane po godzinach pracy Urzędu. Jedna osoba nie może sprzątać więcej niż 29 pomieszczeń dziennie.
Limit 29 pomieszczeń odnosi się do pomieszczeń sprzątanych po godzinach pracy Urzędu w obu lokalizacjach. Dokumentacja nie określa minimalnej liczby roboczogodzin poza czterogodzinnym serwisem dziennym. Wykonawca zobowiązany jest natomiast zapewnić taką liczbę osób, aby wszystkie czynności określone w OPZ zostały wykonane należycie.

Pytanie 13
OPZ część A pkt 6.2 i część E oraz § 1 ust. 3–6 i § 4 ust. 10–12 wzoru umowy.
Prosimy potwierdzić, że serwis dzienny trwa niezmiennie cztery godziny w każdym dniu świadczenia tej usługi, a jego przesunięcie w przedziale 10:00–16:00 wymaga uzgodnienia z Wykonawcą. Prosimy wskazać najpóźniejszą godzinę zakończenia sprzątania wieczornego i zasady dostępu do obu obiektów po zakończeniu pracy Urzędu. Wnosimy o ograniczenie jednostronnej zmiany godzin na podstawie § 1 ust. 4 do zmian niewpływających na wymiar pracy, liczbę osób i koszty zatrudnienia. Inne zmiany powinny wymagać uzgodnienia skutków finansowych. Prosimy również potwierdzić, że stały kontakt z koordynatorem oznacza dostępność w uzgodnionych godzinach świadczenia usług, a nie całodobowy dyżur, i że nadzór osobisty raz w tygodniu obejmuje obie lokalizacje w Gdańsku.
Odpowiedź na pytanie 13
Zamawiający potwierdza, że serwis dzienny obejmuje 4 godziny pracy jednej osoby. Standardowo wskazano godziny 12:00–16:00, przy czym dopuszczono zmianę godzin w przedziale 10:00–16:00.
Zmiana godzin serwisu dziennego w zakresie przewidzianym umową wymaga zachowania procedury określonej w § 1 ust. 5 wzoru umowy. W przypadku zmiany organizacji czasu pracy Zamawiającego Zamawiający może zmienić godziny świadczenia usług, informując Wykonawcę z miesięcznym wyprzedzeniem.
Sprzątanie pozostałych pomieszczeń odbywa się po godzinach pracy Urzędu, tj. po godz. 16:00. Dokumentacja nie wskazuje konkretnej najpóźniejszej godziny zakończenia tych prac. Dostęp do budynków jest zapewniany pracownikom Wykonawcy zgodnie z zasadami określonymi w umowie.
Stały kontakt koordynatora został określony jako stały kontakt telefoniczny i mailowy; umowa nie ustanawia odrębnego obowiązku całodobowego dyżuru koordynatora.

Koordynator ma również sprawować osobisty nadzór nad pracownikami nie rzadziej niż raz w tygodniu.

Pytanie 14

Rozdział IV pkt 1 ppkt 1 SWZ, OPZ i § 12 ust. 1 wzoru umowy.
Prosimy podać znany harmonogram dodatkowych dni wolnych od pracy Urzędu w 2027 r., zasady informowania o jego zmianach oraz potwierdzić, że usługi nie są wymagane w soboty, niedziele, święta i inne dni wolne Urzędu, chyba że konkretna praca okresowa zostanie odrębnie uzgodniona. Prosimy potwierdzić, że liczba dni roboczych w poszczególnych miesiącach oraz zwykłe dni ustawowo wolne od pracy nie powodują obniżenia uzgodnionego miesięcznego ryczałtu. Jeżeli Zamawiający przewiduje odliczenia za inne dni zamknięcia obiektu, wnosimy o określenie ich zasad i uwzględnienie stałych kosztów gotowości personelu.

Odpowiedź na pytanie 14

Zamawiający informuje, że usługi objęte zamówieniem będą świadczone w dni robocze, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ oraz OPZ. Zamawiający nie jest obecnie w stanie wskazać pełnego harmonogramu ewentualnych dodatkowych dni wolnych od pracy Urzędu w 2027 r. Informacje o takich dniach będą przekazywane Wykonawcy z odpowiednim wyprzedzeniem, stosownie do potrzeb.
Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że usługi sprzątania nie są wymagane w soboty, niedziele oraz dni ustawowo wolne od pracy, chyba że z charakteru danej czynności okresowej lub odrębnych ustaleń stron będzie wynikała konieczność jej wykonania w innym terminie.
Zamawiający wyjaśnia również, że wynagrodzenie Wykonawcy ma charakter ryczałtowy i obejmuje realizację wszystkich obowiązków wynikających z SWZ, OPZ oraz wzoru umowy. Zróżnicowana liczba dni roboczych przypadających w poszczególnych miesiącach, jak również występowanie dni ustawowo wolnych od pracy, nie stanowią podstawy do zmiany wysokości miesięcznego wynagrodzenia.
Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia dodatkowych postanowień dotyczących rozliczania dni zamknięcia obiektu ani zasad zmiany wynagrodzenia z tego tytułu i podtrzymuje postanowienia SWZ oraz wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 15

OPZ część B i część E oraz § 10 ust. 2 wzoru umowy.
Prosimy potwierdzić nieodpłatne udostępnienie wody, energii, zaplecza sanitarnego i miejsca na sprzęt w każdej lokalizacji, także podczas usługi w Słupsku. Dla ul. Żabi Kruk 16 prosimy

podać wymiary szafy na środki i sprzęt oraz wskazać miejsce przebrania się pracownika i dostęp do punktu poboru oraz odprowadzania wody. Prosimy określić zasady wydawania kluczy, obsługi alarmu i dopuszczania personelu, a także potwierdzić, że brak dostępu do pomieszczenia z przyczyn dotyczących Zamawiającego nie będzie traktowany jako niewykonanie usługi przez Wykonawcę. W takiej sytuacji strony powinny uzgodnić możliwy termin wykonania pracy, bez sankcji za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi Zamawiający.

Odpowiedź na pytanie 15

Zamawiający potwierdza, że na potrzeby realizacji zamówienia zapewni Wykonawcy nieodpłatny dostęp do wody, energii elektrycznej, pomieszczeń sanitarno-higienicznych oraz miejsca do przechowywania środków czystości i sprzętu, zgodnie z postanowieniami OPZ oraz wzoru umowy.
W odniesieniu do obiektu przy ul. Żabi Kruk 16 Zamawiający informuje, że środki czystości i sprzęt będą przechowywane w wydzielonej szafie. Zamawiający nie przewiduje podawania dodatkowych parametrów technicznych dotyczących miejsca przechowywania wyposażenia. Szczegóły mogą zostać zweryfikowane podczas wizji lokalnej.
Zasady dostępu do obiektów, wydawania kluczy oraz dopuszczania personelu do wykonywania usług będą realizowane zgodnie z obowiązującymi u Zamawiającego procedurami organizacyjnymi. Osoby wskazane przez Wykonawcę zgodnie z postanowieniami umowy będą uprawnione do przebywania na terenie obiektów i pobierania kluczy do sprzątanych pomieszczeń.
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę postanowień SWZ i wzoru umowy dotyczącą wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że ocena realizacji umowy będzie dokonywana z uwzględnieniem okoliczności faktycznych związanych z wykonywaniem przedmiotu zamówienia.
Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ ani wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 16

§ 16 ust. 5 wzoru umowy.
Wnosimy o doprecyzowanie granic zmian przeznaczenia pomieszczeń, liczby urządzeń sanitarnych i koszy oraz rodzaju nawierzchni, które mogą następować bez zmiany ceny. Prosimy wyłączyć z tej regulacji zmiany zwiększające częstotliwość, pracochłonność, zużycie materiałów lub wymagające innej technologii, nawet jeśli powierzchnia pozostaje

niezmieniona. Takie zmiany powinny być dokonywane po uzgodnieniu odpowiedniej korekty wynagrodzenia i terminu wdrożenia, z zachowaniem Pzp.
Prosimy również potwierdzić, że ryczałt nie obejmuje sprzątania pobudowlanego, poremontowego, usuwania odpadów budowlanych ani usuwania skutków awarii, zalania lub innych nadzwyczajnych zdarzeń. Jeżeli czynności te mają być objęte zamówieniem, wnosimy o określenie ich maksymalnego zakresu. Dwudniowe wyprzedzenie zmiany nie pozwala zawsze zapewnić dodatkowych zasobów.

Odpowiedź na pytanie 16

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
Zamawiający wyjaśnia, że zakres zamówienia został określony w SWZ, OPZ oraz projektowanych postanowieniach umowy i stanowi podstawę kalkulacji ceny oferty. Ewentualne zmiany w sposobie użytkowania pomieszczeń wynikające z bieżących potrzeb Zamawiającego nie mogą prowadzić do zmiany przedmiotu zamówienia wykraczającej poza zakres przewidziany w dokumentacji postępowania.
Jednocześnie Zamawiający nie przewiduje określenia dodatkowych limitów dotyczących zmian przeznaczenia pomieszczeń, liczby urządzeń sanitarnych, koszy na odpady ani rodzaju nawierzchni. Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić przy kalkulacji ceny wszystkie obowiązki wynikające z dokumentacji zamówienia.
Zamawiający wyjaśnia ponadto, że przedmiot zamówienia obejmuje wyłącznie czynności wskazane w SWZ, OPZ oraz wzorze umowy. Dokumentacja postępowania nie przewiduje wykonywania prac porządkowych o charakterze pobudowlanym, poremontowym, związanych z usuwaniem odpadów budowlanych ani usuwaniem skutków awarii, zalania lub innych nadzwyczajnych zdarzeń.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 17

§ 16 ust. 2–4 wzoru umowy.
Prosimy doprecyzować, czy limit zmniejszenia zakresu o maksymalnie 20% odnosi się do powierzchni, wartości usług, czy innej wielkości, oraz czy jest liczony odrębnie dla lokalizacji i miesięcy, czy łącznie w skali umowy. Wnosimy o wyraźne potwierdzenie gwarantowanego minimum odpowiadającego co najmniej 80% wartości usług w Gdańsku dla uzgodnionego okresu ich świadczenia i o wskazanie, czy jednorazowa usługa w Słupsku jest gwarantowana w całości. Wnosimy także o odpowiednie dostosowanie minimalnej obsady i zakresu serwisu po ograniczeniu usług, z zachowaniem przewidzianego 30-dniowego wyprzedzenia. Obniżenie

przychodu przy niezmienionym obowiązku zapewnienia całej obsady może pozostawić Wykonawcę ze stałymi kosztami nieproporcjonalnymi do zakresu pracy.

Odpowiedź na pytanie 17

Limit 20%, o którym mowa w § 16 ust. 2, odnosi się do zmniejszenia zakresu świadczonych usług w ramach umowy. Zgodnie z § 16 ust. 3 zmniejszenie wynagrodzenia następuje proporcjonalnie do okresu wyłączenia wykonywania usługi oraz zmniejszenia zakresu umowy, w oparciu o zryczałtowaną powierzchnię określoną dla lokalizacji, której zmiana dotyczy. Zmniejszenie zakresu nie jest określone jako odrębny limit dla każdego miesiąca. Jest to maksymalny zakres zmniejszenia przewidziany dla umowy.

Zamawiający informuje Wykonawcę o wystąpieniu okoliczności uzasadniających zmniejszenie zakresu z 30-dniowym wyprzedzeniem.

Jednorazowa usługa prania wykładzin i krzeseł w Słupsku stanowi odrębną pozycję wynagrodzenia i obejmuje zakres wskazany w OPZ, tj. 166,80 m² wykładziny oraz 60 krzeseł tapicerowanych.

Pytanie 18

Rozdział VI SWZ, § 2 i § 12 ust. 1 wzoru umowy.

Prosimy określić jednolitą metodę obliczania wynagrodzenia za niepełny miesiąc, zarówno przy późniejszym rozpoczęciu, jak i ograniczeniu lub wcześniejszym zakończeniu usług. Wnosimy o zastosowanie rzeczywistej liczby dni kalendarzowych danego miesiąca zamiast przyjęcia każdego miesiąca jako 30 dni oraz o potwierdzenie, że odliczenie dotyczy wyłącznie ryczałtu za usługi ciągłe i nie pomniejsza odrębnej ceny jednorazowej usługi w Słupsku, jeżeli zostanie ona wykonana w całości.

Wnosimy o zapewnienie co najmniej 7 dni roboczych pomiędzy zawarciem umowy a rozpoczęciem świadczenia usług, jeśli umowa zostanie zawarta bezpośrednio przed planowaną datą rozpoczęcia lub później. Potrzebny jest czas na organizację personelu, dostaw i wymaganej dokumentacji. Przesunięcie rozpoczęcia wynikające z daty zawarcia umowy lub braku jej organizacyjnego uruchomienia przez Zamawiającego nie powinno powodować naliczenia kar Wykonawcy.

Odpowiedź na pytanie 18

Zamawiający informuje, że wyłącznie w przypadku rozpoczęcia świadczenia usług po pierwszym dniu roboczym stycznia 2027 r., z przyczyn związanych z terminem zawarcia umowy, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie proporcjonalnie obniżone za okres od dnia, w którym usługa mogła być świadczona, do dnia faktycznego rozpoczęcia jej realizacji. Do obliczenia należnego wynagrodzenia przyjmuje się miesiąc jako 30 dni.

W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji wzoru umowy poprzez dodanie zapisu § 12:
6 a) w przypadku rozpoczęcia świadczenia usług po pierwszym dniu roboczym stycznia 2027 r., z przyczyn związanych z terminem zawarcia umowy, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie proporcjonalnie obniżone za okres od dnia, w którym usługa mogła być świadczona, do dnia faktycznego rozpoczęcia jej realizacji. Do obliczenia należnego wynagrodzenia przyjmuje się miesiąc jako 30 dni.

Pytanie 19
§ 18 ust. 1 wzoru umowy.
Prosimy wskazać dokładną nazwę i podstawę porównania wskaźnika GUS, okres bazowy, okres porównawczy oraz wzór obliczeń. Prosimy wyjaśnić, czy zmiana o 3% oznacza skumulowaną zmianę poziomu cen od daty bazowej, czy porównanie wartości dwóch publikowanych wskaźników kwartalnych. Porównanie wskaźników o zmieniającej się podstawie nie musi odzwierciedlać wzrostu kosztów w okresie realizacji umowy.
Wnosimy o określenie spójnego mechanizmu dla wzrostu i spadku cen: pkt 6 wymienia oba kierunki, natomiast pkt 2 i 4 opisują wyłącznie wzrost. Prosimy również wskazać, czy po osiągnięciu progu waloryzacja obejmuje całą zmianę, czy jej nadwyżkę ponad próg, które niewykonane jeszcze świadczenia są nią objęte i jakie dokumenty mają wykazać wpływ zmiany kosztów na ich cenę.
Odpowiedź na pytanie 19
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 18 wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że podstawą waloryzacji jest wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w ujęciu kwartalnym, ogłaszany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Monitorze Polskim, wskazany w § 18 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy.
Warunki dokonania waloryzacji, częstotliwość jej stosowania, sposób ustalenia zmiany wynagrodzenia oraz maksymalny poziom waloryzacji zostały określone w § 18 ust. 1 wzoru umowy i pozostają bez zmian. Wykonawca, występując z wnioskiem o waloryzację, zobowiązany jest wykazać wpływ zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją umowy na koszty wykonania zamówienia, zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy.
Zamawiający wyjaśnia również, że zmiana wynagrodzenia może nastąpić wyłącznie na zasadach określonych w § 18 wzoru umowy i wymaga zawarcia aneksu do umowy.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ ani wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 20

§ 18 ust. 1 pkt 1–5 i ust. 3 wzoru umowy.

Wnosimy o umożliwienie pierwszej waloryzacji po 3 miesiącach świadczenia usług, obniżenie progu zmiany kosztów do 1% oraz zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia z 3% do 10% pierwotnej wartości umowy. Prosimy również zastąpić automatyczne uwzględnianie jedynie połowy zmiany wskaźnika zmianą odpowiadającą wykazanemu wpływowi wzrostu kosztów na wynagrodzenie za niewykonany zakres usług, z uwzględnieniem udziału danych kosztów w cenie. Są to propozycje zmiany parametrów, które powinny zapewnić skuteczność mechanizmu wymaganego przez art. 439 Pzp. Łączne zastosowanie sześciomiesięcznego oczekiwania, progu 3%, połowy zmiany wskaźnika i limitu 3% istotnie ogranicza jego działanie w rocznej usłudze. Wnosimy o rozpatrzenie kompletnego wniosku w ciągu 14 dni i rozliczenie zmienionej stawki od daty powstania uprawnienia, również gdy aneks zostanie podpisany później. Prosimy ujednolicić obowiązek zawarcia aneksu z § 19 ust. 2–3, aby ogólny zapis o zmianach przepisów nie pozostawiał wątpliwości co do trybu zmiany wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie 20

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 18 wzoru umowy dotyczące zasad i parametrów waloryzacji wynagrodzenia, w tym w szczególności okresu uprawniającego do waloryzacji, progu zmiany wskaźnika, sposobu wyliczenia zmiany wynagrodzenia oraz maksymalnego limitu waloryzacji.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zmiana wynagrodzenia dokonywana na podstawie § 18 wzoru umowy wymaga zawarcia aneksu w formie pisemnej pod rygorem nieważności, zgodnie z § 18 ust. 3 wzoru umowy. Postanowienia § 19 ust. 2-3 należy interpretować z uwzględnieniem tego wymogu.

W celu usunięcia ewentualnych wątpliwości interpretacyjnych Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji wzoru umowy poprzez doprecyzowanie relacji pomiędzy § 18 a § 19.

W pozostałym zakresie Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany SWZ.

Zamawiający dokona zmiany zapisu § 19 ust. 3 w sposób następujący:

„3. Zmiany umowy wynikające ze zmian przepisów prawa, jeżeli wpływają na treść umowy lub wysokość wynagrodzenia, wymagają zawarcia aneksu w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku zmian przepisów prawa niewymagających zmiany postanowień umowy wystarczające jest pisemne powiadomienie drugiej Strony”.

Pytanie 21

Uwaga pod tabelą Formularza oferty, § 12 ust. 2 i § 18 wzoru umowy.
Prosimy potwierdzić, że cena ma uwzględniać przepisy o minimalnym wynagrodzeniu obowiązujące dla okresu świadczenia usług w 2027 r., oraz odpowiednio uporządkować uwagę Formularza oferty, która jednocześnie odwołuje się do zmian w 2026 r.
Wnosimy o dodatkową klauzulę umożliwiającą zmianę wynagrodzenia o udokumentowany wpływ zmian obowiązkowych kosztów zatrudnienia, nieprzewidzianych przy składaniu ofert, w szczególności zmian składek, zasad ich naliczania i wpłat do PPK. Znane koszty dotyczące 2027 r. pozostają elementem kalkulacji ofertowej. Proponowana klauzula powinna obejmować przyszłe zmiany prawa wpływające na koszt zatrudnienia, z wyłączeniem dwukrotnej rekompensaty tej samej zmiany w ramach różnych mechanizmów waloryzacji.

Odpowiedź na pytanie 21

Przepisy prawa o minimalnym wynagrodzeniu za pracę ustalone na rok 2027 są znane w momencie składania ofert i stanowią obligatoryjny element kalkulacji ceny ofertowej.
Zamawiający wskazał w Formularzu ofertowym (załącznik nr 2 do SWZ), iż Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w cenie oferty wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, które będzie obowiązywało w 2027 roku.
Klauzula umożliwiająca waloryzację wysokości wynagrodzenia, dotycząca zmiany ustaw regulujących stawki wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, zasad i wysokości stawek składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne oraz zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zawiera postanowienia dla umów zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy.
Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 22

§ 11 ust. 1–3 i 6–7 oraz § 13 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy.
Prosimy ujednolicić moment ostatecznego odbioru usługi: § 11 ust. 1 przewiduje kontrolę do godz. 9:00 następnego dnia, ust. 2 automatyczny odbiór przy braku zastrzeżeń, natomiast ust. 3 pozwala zgłosić zastrzeżenia dopiero w kolejnym dniu roboczym po ocenie. Wnosimy o przekazywanie stwierdzonych zastrzeżeń w dniu kontroli, z określeniem miejsca, czynności i stanu podlegającego poprawie. Wnosimy o liczenie terminu usunięcia uchybienia od skutecznego doręczenia reklamacji w uzgodnionych godzinach kontaktu, przy zapewnionym dostępie do miejsca pracy. Termin 12 godzin powinien dotyczyć bieżących, możliwych do poprawienia czynności. Dla prania, nakładania powłok i prac wymagających schnięcia lub

specjalistycznego sprzętu prosimy przewidzieć uzgodniony termin technologiczny. Brak dostępu i czas oczekiwania na współdziałanie Zamawiającego nie powinny powodować naliczania kary.

Odpowiedź na pytanie 22

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 11 oraz § 13 ust. 1 pkt 4 wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zasady kontroli jakości wykonania usług, zgłaszania zastrzeżeń oraz reklamacji zostały określone w § 11 wzoru umowy. W przypadku stwierdzenia nienależytego wykonania lub niewykonania umowy reklamacja będzie zawierała opis stwierdzonych naruszeń zgodnie z § 11 ust. 6 wzoru umowy.
Zamawiający podtrzymuje termin usunięcia stwierdzonych naruszeń określony w § 11 ust. 7 wzoru umowy. W ocenie Zamawiającego termin ten jest wystarczający dla zapewnienia właściwego standardu realizacji usług będących przedmiotem zamówienia.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że czynności okresowe realizowane są zgodnie z harmonogramem i częstotliwością określoną w OPZ oraz postanowieniami umowy. W przypadku prac wymagających uzgodnienia terminu realizacji, termin ich wykonania będzie ustalany pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą zgodnie z postanowieniami dokumentacji postępowania.
Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ ani wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 23

OPZ część E oraz § 11 ust. 8 wzoru umowy.
Wnosimy o doprecyzowanie, że reklamacja dotyczy uchybienia obowiązkowi, który zgodnie z harmonogramem miał być wykonany do chwili kontroli. Prosimy wyłączyć z oceny zabrudzenia powstałe po wykonaniu usługi wskutek korzystania z pomieszczeń przez użytkowników oraz trwałe przebarwienia, zużycie lub matowość wynikające z właściwości materiału. Prosimy potwierdzić, że sama matowa powierzchnia urządzenia sanitarnego nie stanowi dowodu niedokładnego umycia, jeżeli jest cechą materiału lub skutkiem wcześniejszego zużycia. Wnosimy o dokumentowanie spornych ustaleń, w miarę możliwości fotografią, i zapewnienie Wykonawcy możliwości zgłoszenia uwag do protokołu kontroli. Ma to szczególne znaczenie przy kontroli usługi piątkowej dopiero w poniedziałek.

Odpowiedź na pytanie 23

Zamawiający wyjaśnia, że reklamacje będą dotyczyły wyłącznie czynności, które zgodnie z OPZ i harmonogramem powinny zostać wykonane do chwili kontroli. Podstawą reklamacji nie

będą zabrudzenia powstałe po wykonaniu usługi wskutek normalnego użytkowania pomieszczeń ani cechy wynikające z naturalnego zużycia wyposażenia, trwałych przebarwień lub właściwości materiałów. Zamawiający podtrzymuje pozostałe zapisy SWZ i wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 24

11 ust. 5, § 12 ust. 5 i 11 oraz załącznik nr 5 do umowy.
Wnosimy o wskazanie terminu podpisania protokołu przez Zamawiającego po jego przekazaniu oraz potwierdzenie, że zastrzeżenia dotyczące części usług nie wstrzymują odbioru i zapłaty za zakres bezsporny. Proponujemy, aby brak podpisania protokołu lub przekazania konkretnych zastrzeżeń w ciągu 3 dni roboczych uprawniał Wykonawcę do wystawienia faktury za bezsporny zakres, na podstawie protokołu przekazanego Zamawiającemu. Prosimy również ujednolicić terminy sporządzenia protokołu do 5. dnia roboczego i wystawienia faktury do 10. dnia kalendarzowego. W miesiącach z dniami wolnymi pierwszy z tych terminów może przypadać po drugim. Wnosimy o ustalenie dat pozwalających Wykonawcy wystawić fakturę po odbiorze usługi.

Odpowiedź na pytanie 24

Zamawiający podtrzymuje zasadę, że podstawą wystawienia faktury jest podpisany protokół odbioru. Terminy dotyczące sporządzenia protokołu odbioru oraz wystawienia faktury zostały określone w dokumentacji postępowania i pozostają bez zmian.
Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia mechanizmu częściowego odbioru usług oraz częściowego fakturowania za zakres bezsporny. Odbiór oraz rozliczenie usług będą następowały zgodnie z postanowieniami SWZ i wzoru umowy.
Zamawiający nie przewiduje również wprowadzenia zasad uznawania protokołu za zaakceptowany w przypadku braku jego podpisania lub braku zgłoszenia zastrzeżeń w terminie wskazanym przez Wykonawcę.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 25

§ 12 ust. 5, 8 i 14 wzoru umowy.
Wnosimy o określenie terminu płatności jako 14 dni kalendarzowych od otrzymania prawidłowej faktury, bez dodatkowego, nieograniczonego w czasie warunku jej akceptacji przez Zamawiającego. Dla faktury ustrukturyzowanej prosimy wskazać datę otrzymania ustaloną zgodnie z przepisami o KSeF, a dla dopuszczalnych trybów poza systemem odpowiedni sposób potwierdzenia doręczenia. Prosimy ograniczyć możliwość wstrzymania płatności z powodu błędu do uchybień uniemożliwiających zgodne z prawem rozliczenie i

wyłącznie do kwoty objętej takim błędem. Drobna niezgodność danych dodatkowych nie powinna od nowa uruchamiać terminu zapłaty całego wynagrodzenia. Wnosimy również o przyjęcie dnia uznania rachunku Wykonawcy jako dnia zapłaty.

Odpowiedź na pytanie 25

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień wzoru umowy. Zamawiający podtrzymuje termin płatności wynoszący 14 dni roboczych od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej faktury oraz jej zaakceptowania przez Zamawiającego. W przypadku stwierdzenia błędów lub braków faktura nie stanowi podstawy do dokonania płatności do czasu ich usunięcia przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że błędy niemające wpływu na możliwość prawidłowego rozliczenia faktury lub identyfikację stron nie będą stanowiły samodzielnej podstawy do odmowy jej akceptacji. Zamawiający podtrzymuje również postanowienie § 12 ust. 14 wzoru umowy, zgodnie z którym za dzień zapłaty uznaje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.

Pytanie 26

OPZ część E pkt 3, § 11 ust. 5 i § 12 ust. 10–11 wzoru umowy.
Prosimy wyjaśnić, jak obowiązek wystawienia faktury za grudzień do 15 grudnia 2027 r. ma być wykonany przy świadczeniu usług do 31 grudnia i wymogu wcześniejszego podpisania protokołu odbioru. W dniu 15 grudnia część prac objętych miesięcznym rozliczeniem nie będzie jeszcze wykonana. Wnosimy o zastosowanie standardowego rozliczenia po zakończeniu miesiąca i umożliwienie wystawienia faktury do 10 stycznia 2028 r., po odbiorze usług. Jeżeli Zamawiający wymaga wcześniejszego rozliczenia, prosimy określić odrębny, zgodny z przepisami sposób rozliczenia wykonanej części usług i pozostałego okresu, bez wymogu potwierdzania wykonania przyszłych świadczeń.

Odpowiedź na pytanie 26

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, w tym OPZ część E pkt 3 oraz § 11 ust. 5 i § 12 ust. 10–11 wzoru umowy. Wykonawca zobowiązany jest do realizacji rozliczeń zgodnie z postanowieniami dokumentacji postępowania. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu wystawienia faktury ani na wprowadzenie odrębnego sposobu rozliczania usług za grudzień 2027 r. zgodnie z propozycją Wykonawcy.

Pytanie 27

Komparycja umowy i § 12 ust. 6–9 wzoru umowy.
Prosimy potwierdzić ostateczne dane nabywcy i odbiorcy, NIP oraz ewentualne dodatkowe identyfikatory wymagane w KSeF. W komparycji stroną jest Województwo Pomorskie – Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku, a w danych fakturowych wskazano Wojewódzki Urząd

Pracy w Gdańsku. Wykonawca powinien otrzymać jednoznaczne dane pozwalające prawidłowo wystawić fakturę.
Prosimy poprawić odesłanie w § 12 ust. 9 do adresu e-mail w ust. 13, który takiego adresu nie zawiera, i określić właściwy adres dla faktur wystawianych poza KSeF oraz załączników.
Wnosimy o dostosowanie zasad doręczania do wszystkich dopuszczalnych ustawowo trybów związanych z niedostępnością lub awarią KSeF, tak aby prawidłowe zastosowanie takiego trybu nie wstrzymywało płatności.

Odpowiedź na pytanie 27

Zamawiający wyjaśnia, że dane dotyczące nabywcy i odbiorcy wskazane w § 12 wzoru umowy są prawidłowe i pozostają właściwe dla celów wystawiania faktur. Stroną umowy jest natomiast Województwo Pomorskie – Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku, co zostało prawidłowo wskazane w komparycji umowy.
Zamawiający potwierdza, że omyłka dotyczy odesłania zawartego w § 12 ust. 9 do ust. 13. W związku z powyższym Zamawiający dokona modyfikacji wzoru umowy poprzez zmianę § 12 ust.9 na następujący:
„9. W przypadku awarii systemu KSeF, Wykonawca dostarczy fakturę poza systemem KSeF. na adres e-mail wskazany w ust. 7. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za brak zapłaty lub opóźnienie w zapłacie należności wynikających z faktur wysłanych na adres inny niż wskazany w ust. 7.”

Pytanie 28

§ 13 ust. 1–2 i 5 wzoru umowy.
Wnosimy o obniżenie łącznego limitu kar z 40% do 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1 oraz jednoznaczne określenie podstawy limitu w razie zmniejszenia zakresu umowy. Prosimy wprowadzić zasadę, że za ten sam stan faktyczny i ten sam okres nie nalicza się kilku kar o pokrywających się podstawach, w szczególności za nierozpoczęcie usług, przerwę, niewykonanie reklamacji i następnie odstąpienie od umowy. Proponujemy zastosowanie jednej, najwyższej kary, jeżeli kilka postanowień obejmuje to samo naruszenie, oraz zaliczenie kar za niewykonanie obowiązku na poczet kary za odstąpienie spowodowane tym niewykonaniem. Prosimy potwierdzić, że kary dotyczą okoliczności, za które odpowiada Wykonawca, i nie obejmują przyczyn pozostających wyłącznie po stronie Zamawiającego. Limit 40% wraz z odszkodowaniem uzupełniającym stanowi istotne ryzyko wpływające na cenę.

Odpowiedź na pytanie 28

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany § 13 ust. 1–2 i 5 wzoru umowy.

Postanowienia dotyczące kar umownych, w tym łącznego limitu kar w wysokości 40% wynagrodzenia brutto określonego w § 12 ust. 1, pozostają bez zmian.
Zamawiający nie wyraża również zgody na wprowadzenie zasady naliczania wyłącznie jednej, najwyższej kary w przypadku wystąpienia kilku naruszeń ani na zaliczanie kar z tytułu niewykonania poszczególnych obowiązków na poczet kary za odstąpienie od umowy.
Postanowienia wzoru umowy w zakresie odpowiedzialności i kar umownych pozostają wiążące w obecnym brzmieniu.

Pytanie 29

§ 11 ust. 13, § 13 ust. 1 pkt 1–2 i § 14 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy.
Prosimy potwierdzić, że kara 15% całego wynagrodzenia za nierozpoczęcie usługi może zostać naliczona tylko raz w związku z jednym zdarzeniem, a nie ponownie po każdej codziennej reklamacji z § 11 ust. 13. Wnosimy o zastąpienie jej karą za zwłokę w wysokości 1% miesięcznego wynagrodzenia za dany budynek za każdy dzień, z limitem 10% tego miesięcznego wynagrodzenia. Jednodniowe przesunięcie rozpoczęcia nie powinno powodować sankcji równej 15% ceny rocznej. Wnosimy również o obniżenie kary za odstąpienie do 10% wynagrodzenia przypadającego na niezrealizowaną część umowy. Obliczanie jej od pełnej ceny, także po prawidłowym wykonaniu większości rocznej usługi, nie uwzględnia rzeczywistego zakresu niewykonania.

Odpowiedź na pytanie 29

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany § 11 ust. 13, § 13 ust. 1 pkt 1–2 oraz § 14 ust. 1 pkt 3 wzoru umowy.
Postanowienia dotyczące wysokości i zasad naliczania kar umownych, w tym kary za nierozpoczęcie świadczenia usługi oraz kary z tytułu odstąpienia od umowy, pozostają bez zmian.
Zamawiający nie wyraża zgody w szczególności na zastąpienie kary za nierozpoczęcie usługi karą naliczaną za każdy dzień zwłoki ani na obniżenie wysokości kary z tytułu odstąpienia od umowy do 10% wynagrodzenia przypadającego na niezrealizowaną część umowy.
W związku z powyższym postanowienia wzoru umowy w powyższym zakresie pozostają w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 30

§ 7 ust. 5 i 9 oraz § 13 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy.
Wnosimy o doprecyzowanie sposobu wyliczania i częstotliwości kary określonej jako 5% trzykrotności miesięcznego wynagrodzenia. Czy każde jednostkowe stwierdzenie dotyczące jednego preparatu oznacza karę równą 15% miesięcznego wynagrodzenia za oba obiekty,

niezależnie od czasu i zakresu naruszenia? Prosimy wyłączyć wielokrotne naliczanie kary za ten sam nieusunięty stan w jednym okresie rozliczeniowym. Proponujemy karę w wysokości do 1% miesięcznego wynagrodzenia za obiekt, którego dotyczy potwierdzone naruszenie, proporcjonalnie do jego udokumentowanego okresu
i zakresu. Stwierdzenie uchybienia podczas kontroli kwartalnej nie powinno automatycznie dowodzić, że trwało ono przez cały kwartał. Prosimy wyłączyć sankcję za preparaty specjalistyczne zaakceptowane zgodnie z doprecyzowanymi zasadami wymagania etykiet.

Odpowiedź na pytanie 30

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
Kara umowna określona w § 13 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy dotyczy naruszenia obowiązku stosowania ekologicznych środków czyszczących wskazanych w wykazie, o którym mowa w § 7 ust. 3 i 4. Podstawą jej naliczenia będzie ustalenie podczas kontroli przeprowadzonej zgodnie z § 7 ust. 5, że Wykonawca nie stosuje wymaganych środków. Wysokość kary została określona w projektowanych postanowieniach umowy i pozostaje bez zmian.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że kara nie będzie naliczana wielokrotnie za to samo stwierdzone naruszenie w ramach jednej kontroli. Ponowne naliczenie kary może nastąpić wyłącznie w przypadku dalszego niewypełniania obowiązku po wcześniejszym stwierdzeniu naruszenia, zgodnie z § 13 ust. 1 pkt 8 wzoru umowy.
W zakresie preparatów specjalistycznych Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w § 7 wzoru umowy oraz SWZ. Środki stosowane do realizacji zamówienia powinny spełniać wymagania wskazane w dokumentacji postępowania.

Pytanie 31

§ 12 ust. 12 i § 13 ust. 3–5 wzoru umowy.
Wnosimy o obowiązek przekazania przed potrąceniem uzasadnienia, dowodów, podstawy umownej i kalkulacji kary oraz o zapewnienie Wykonawcy co najmniej 7 dni roboczych na przedstawienie stanowiska. Prosimy o ustalenie, że potrącenie następuje po rozpatrzeniu tego stanowiska i na warunkach określonych w przepisach prawa. Prosimy doprecyzować, że kara i koszt wykonania zastępczego są odrębnymi rozliczeniami, dokumentowanymi właściwym dokumentem obciążeniowym, a nie automatycznym obniżeniem ceny usługi wykazywanej na fakturze. Wnosimy o wyłączenie podwójnego uzyskania rekompensaty za tę samą szkodę z kar, kosztów wykonania zastępczego i odszkodowania uzupełniającego.

Odpowiedź na pytanie 31

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 12 ust. 12 oraz § 13 wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu. Naliczenie kar umownych oraz kosztów wykonania zastępczego będzie następowało zgodnie z procedurą określoną w umowie. Informacja o ich naliczeniu wraz z uzasadnieniem przekazywana będzie Wykonawcy zgodnie z § 11 ust. 12 i 14 wzoru umowy.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że kary umowne oraz koszty wykonania zastępczego stanowią odrębne instrumenty przewidziane umową i będą stosowane w przypadkach określonych w jej postanowieniach. Wynagrodzenie należne Wykonawcy podlega pomniejszeniu na zasadach wskazanych w § 12 ust. 12 wzoru umowy.
Zamawiający podtrzymuje również postanowienia § 13 ust. 5 wzoru umowy dotyczące prawa dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych określonych w Kodeksie cywilnym. Nie przewiduje się zmian w tym zakresie.

Pytanie 32
§ 11 ust. 10–12 i § 12 ust. 12 wzoru umowy.
Wnosimy o uzależnienie wykonania zastępczego od uprzedniego wezwania Wykonawcy i bezskutecznego upływu dodatkowego, realnego terminu, z wyjątkiem sytuacji wymagających niezwłocznej interwencji. Prosimy zastrzec, że obciążenie może obejmować wyłącznie konieczne, udokumentowane i rynkowo uzasadnione koszty dotyczące niewykonanego zakresu, a Wykonawca otrzyma dokumenty pozwalające je zweryfikować. Prosimy określić sposób rozliczenia niewykonanej części ryczałtu i kosztu zastępczego, tak aby ta sama wartość nie była jednocześnie odliczana z wynagrodzenia i ponownie doliczana do kosztów obciążających Wykonawcę. Zlecenie zastępcze nie powinno obejmować prac wykraczających poza pierwotny obowiązek.
Odpowiedź na pytanie 32
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.
Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 11 ust. 10-12 oraz § 12 ust. 12 wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu. Procedura postępowania w przypadku niewykonania usługi mycia okien została określona w projektowanych postanowieniach umowy i pozostaje bez zmian.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że obciążenie Wykonawcy kosztami wykonania zastępczego będzie dotyczyć wyłącznie kosztów wykonania usługi, której Wykonawca nie wykonał, zgodnie z zakresem przewidzianym umową. Koszty te zostaną przekazane Wykonawcy zgodnie z § 11 ust. 12 wzoru umowy.

Zamawiający nie przewiduje zmian w sposobie rozliczania wynagrodzenia i kosztów wykonania zastępczego określonym w § 12 ust. 12 wzoru umowy.

Pytanie 33

§ 9 ust. 4 i § 14 ust. 1–5 wzoru umowy.

Wnosimy o powiązanie prawa zakończenia umowy z istotnym lub powtarzającym się naruszeniem po uprzednim wezwaniu i wyznaczeniu terminu naprawczego, z wyjątkiem naruszeń, których charakter uzasadnia natychmiastowe zakończenie. Prosimy rozstrzygnąć, czy wymagane trzykrotne lub dwukrotne naliczenie kar oznacza odrębne zdarzenia, czy może zostać osiągnięte przez kilka kar za jedno zdarzenie albo za kilku pracowników w jednym miesiącu. Wnosimy o wyłączenie automatycznego odstąpienia wyłącznie wskutek uchybienia terminowi przekazania dokumentu, gdy wymagany stan faktyczny istnieje i został następnie wykazany. Prosimy potwierdzić, że zakończenie usług ciągłych wywołuje skutek na przyszłość, a wynagrodzenie za usługi prawidłowo wykonane przed tą datą pozostaje należne i podlega rozliczeniu w określonym terminie.

Odpowiedź na pytanie 33

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany postanowień § 9 ust. 4 oraz § 14 ust. 1–5 wzoru umowy. Zapisy umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający podtrzymuje przyjęte postanowienia, uznając je za niezbędne dla zapewnienia prawidłowej i terminowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz zabezpieczenia interesu Zamawiającego. Określone w umowie przesłanki rozwiązania lub odstąpienia od Umowy mają na celu zapewnienie skutecznych mechanizmów reagowania na przypadki niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków przez Wykonawcę. W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia proponowanych modyfikacji.

Pytanie 34

Rozdział VIII pkt 3 SWZ i § 9 wzoru umowy.

Prosimy potwierdzić, że wymagana suma gwarancyjna wynosi 200 000 zł i dotyczy ubezpieczenia działalności związanej z usługami sprzątania, obejmującego odpowiedzialność za szkody przy ich wykonywaniu. Wnosimy o usunięcie określenia brutto przy sumie gwarancyjnej. Wnosimy o zmianę § 9 ust. 3, aby dowód zapłaty raty składki był przedstawiany po terminie jej wymagalności, np. w ciągu 3 dni roboczych od zapłaty. Obecnie wymagany jest 7 dni przed terminem wymagalności, co może wymuszać wcześniejszą płatność mimo prawidłowych warunków polisy. W przypadku ciągłości ochrony prosimy dopuścić również przekazanie potwierdzenia odnowienia polisy najpóźniej przed upływem poprzedniego okresu, jeżeli dokument ubezpieczyciela nie jest dostępny wcześniej.

Odpowiedź na pytanie 34

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zamawiający potwierdza, że wymagana suma gwarancyjna ubezpieczenia OC wynosi 200 000 zł i dotyczy odpowiedzialności cywilnej związanej z realizacją przedmiotu zamówienia, zgodnie z wymaganiami określonymi w SWZ i wzorze umowy.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 9 wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu, w tym dotyczące terminów przedkładania dokumentów potwierdzających zawarcie i utrzymywanie ochrony ubezpieczeniowej oraz opłacenie składek. W ocenie Zamawiającego przyjęte rozwiązania służą zapewnieniu ciągłości ochrony ubezpieczeniowej przez cały okres realizacji zamówienia.

Zamawiający nie przewiduje modyfikacji zapisów SWZ ani wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 35

Rozdział IV pkt 17 SWZ i § 4–5 wzoru umowy.

Prosimy potwierdzić możliwość czasowego zastępstwa w razie choroby, urlopu lub innej nieobecności, po zgłoszeniu osoby zastępującej pocztą elektroniczną przed dopuszczeniem jej do pracy, bez odrębnej procedury zgody na trwałą zmianę personelu. Wnosimy o możliwość uzupełnienia wymaganych dokumentów w ciągu 3 dni roboczych od zgłoszenia, przy uprzednim złożeniu oświadczenia potwierdzającego zatrudnienie i szkolenia.

Prosimy potwierdzić, że obowiązek umowy o pracę dotyczy czynności wskazanych w rozdziale IV pkt 17 ppkt 1 SWZ, z wyłączeniem wymienionych tam prac specjalistycznych, i ujednolicić z tym § 4 ust. 1 oraz oświadczenia. Prosimy także wskazać, czy koordynator, który wykonuje wyłącznie nadzór, jest objęty tym wymaganiem. Wnosimy o rozróżnienie rzeczywistego braku zatrudnienia na umowę o pracę od opóźnienia w dostarczeniu dowodu i o niewymierzanie kary 10% miesięcznego wynagrodzenia za osobę jedynie z powodu usuwalnego braku dokumentu, gdy wymagane zatrudnienie istniało.

Odpowiedź na pytanie 35

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia § 4 i § 5 wzoru umowy umożliwiają dokonywanie zmian personelu w trakcie realizacji zamówienia, z zachowaniem zasad określonych w umowie. W przypadku zmiany osób przewidzianych do realizacji zamówienia Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć dokumenty wskazane w § 4 ust. 4 i 5 wzoru umowy.

Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę dotyczy osób wykonujących czynności, dla których taki wymóg został określony w

SWZ. Koordynator realizujący wyłącznie czynności nadzorcze i organizacyjne nie jest objęty tym wymogiem.
Zamawiający podtrzymuje również postanowienia § 4 ust. 7 oraz § 13 ust. 1 pkt 7 wzoru umowy. Niezłożenie wymaganych dokumentów w terminach określonych w umowie będzie oceniane zgodnie z postanowieniami wzoru umowy, przy czym celem weryfikacji jest potwierdzenie spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez osoby wykonujące czynności objęte tym obowiązkiem.
Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ ani wzoru umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 36
§ 4 ust. 4 pkt 4 i ust. 6 oraz załącznik nr 7 do umowy.
Wnosimy o usunięcie wymogu uzyskania od pracowników zgody na przetwarzanie przez Zamawiającego danych niezbędnych do weryfikacji zatrudnienia i zastąpienie oświadczenia potwierdzeniem wykonania odpowiedniego obowiązku informacyjnego. Weryfikacja zatrudnienia przewidziana w art. 438 Pzp wymaga określenia właściwej podstawy prawnej i zakresu danych; nie powinna zależeć od udzielenia lub cofnięcia zgody pracownika. Prosimy ujednolicić zakres anonimizacji: § 4 ust. 4 przewiduje przekazanie imienia i nazwiska, natomiast ust. 6 nakazuje ich usunięcie. Prosimy pozostawić wyłącznie dane niezbędne do weryfikacji, przy usunięciu m.in. adresu, PESEL, danych rodziny, rachunku i wysokości wynagrodzenia, oraz zastąpić odwołania do ustawy z 1997 r. aktualnymi przepisami o ochronie danych. Wnosimy również o udostępnienie wzorów załączników nr 3 i 8 do umowy, wymienionych w projekcie, tak aby zakres wymaganych danych był jednolity dla wszystkich wykonawców.
Odpowiedź na pytanie 36
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 4 ust. 4 pkt 4, § 4 ust. 6 oraz wzoru załącznika nr 7 do umowy w dotychczasowym brzmieniu.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że dokumenty i informacje przekazywane przez Wykonawcę mają na celu umożliwienie weryfikacji spełniania wymagań określonych w SWZ oraz realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa. Dane przekazywane Zamawiającemu powinny być ograniczone do zakresu niezbędnego do realizacji tych celów oraz przekazywane z zachowaniem obowiązujących przepisów dotyczących ochrony danych osobowych.

Zamawiający wskazuje ponadto, że zakres anonimizacji dokumentów składanych w toku realizacji umowy został określony w poszczególnych postanowieniach wzoru umowy i nie wymaga dalszego doprecyzowania.
Zamawiający nie przewiduje również zmian w zakresie załączników do umowy. Wzory dokumentów stanowią element dokumentacji postępowania i będą obowiązywały w zakresie określonym przez Zamawiającego.
Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ oraz wzoru umowy bez zmian.

Pytanie 37
Rozdział IV pkt 5–6, rozdział VIII pkt 8–9 SWZ i § 6 wzoru umowy.
Prosimy usunąć sprzeczność między rozdziałem IV pkt 5, w którym Zamawiający nie zastrzega osobistego wykonania kluczowych części, a pkt 6 i § 6 umowy, które takie zastrzeżenie wprowadzają. Wnosimy o odstąpienie od obowiązku osobistego wykonywania codziennego sprzątania. Są to czynności powtarzalne, realizowane według opisanych standardów, a odpowiedzialność Wykonawcy i nadzór pozostają zachowane także przy podwykonawstwie. Jeżeli Zamawiający podtrzymuje zastrzeżenie z art. 121 Pzp, prosimy wskazać zamknięty zakres kluczowych zadań i uzasadnienie ich wyodrębnienia. Prosimy również wyjaśnić, jak w tym przypadku może zostać skutecznie zastosowany rozdział VIII pkt 8–9 dotyczący doświadczenia podmiotu udostępniającego zasoby, przy wymogu jego rzeczywistego wykonania odpowiednich usług z art. 118 ust. 2 Pzp. Wnosimy o ujednolicenie tych zapisów oraz potwierdzenie dopuszczalności podwykonawstwa wszystkich opisanych prac specjalistycznych, w tym usługi w Słupsku.
Odpowiedź na pytanie 37
Zamawiający podtrzymuje wymóg osobistego wykonania przez Wykonawcę usług polegających na codziennym sprzątaniu i utrzymaniu czystości w pomieszczeniach Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Gdańsku. Za kluczowe zadania uznaje się wszystkie czynności składające się na bieżące, codzienne utrzymanie czystości w obiektach objętych zamówieniem, wykonywane zgodnie z wymaganiami określonymi w OPZ.
Jednocześnie Zamawiający dopuszcza powierzenie podwykonawcom wyłącznie czynności wskazanych w rozdziale IV pkt 6 ppkt 2 SWZ oraz odpowiednich postanowieniach wzoru umowy, tj. mycia okien, doczyszczania i zabezpieczania podłóg elastycznych, prania wykładzin i tapicerki w obiektach w Gdańsku oraz jednorazowej usługi prania wykładzin i tapicerki w Słupsku.
Zamawiający informuję, że:
- usuwa pkt 5 Rozdziału IV. Opis przedmiotu zamówienia SWZ, o brzmieniu:

„Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. W granicach powszechnie obowiązujących przepisów prawa Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcy. W takiej sytuacji Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć Podwykonawcom i podania przez Wykonawcę nazw firm Podwykonawców (o ile są znane). Powierzenie części zamówienia do realizacji podwykonawcom nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie umowy. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wykonanie powierzonej podwykonawcy części przedmiotu zamówienia jak za własne działania lub zaniechania, niezależnie od osobistej odpowiedzialności podwykonawcy wobec Zamawiającego."
- usuwa pkt 8–9 Rozdziału VIII. Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia SWZ, o brzmieniu:
„Jeżeli Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu - określonego w pkt 2 polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych innego podmiotu (podmiot trzeci), warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli spełnia go w całości ten podmiot." oraz „W przypadku posługiwania się przez Wykonawcę cudzym potencjałem (podmiot trzeci), Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane".

Pytanie 38

Rozdział X pkt 1 ppkt 1 lit. c–d i pkt 9–14 SWZ oraz sekcja 5.6–5.7 ogłoszenia.
Prosimy rozstrzygnąć sprzeczność między żądaniem zaświadczeń urzędu skarbowego i ZUS lub KRUS w rozdziale X pkt 1, a informacją w pkt 9, że Zamawiający nie żąda podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia i poprzestaje na oświadczeniu wstępnym. Prosimy opublikować jednolity katalog dokumentów wymaganych od najwyżej ocenionego Wykonawcy, z ich przyporządkowaniem do właściwych warunków albo podstaw wykluczenia, i odpowiednio skorygować ogłoszenie.
Prosimy potwierdzić dobrowolność posługiwania się certyfikatem wykonawcy i brak dodatkowego wymogu jego posiadania. Przy korzystaniu z certyfikatu prosimy jednoznacznie wskazać, jakie dokumenty zostają nim zastąpione, a jakie pozostają wymagane. Pozwoli to przygotować dokumenty bez ryzyka odmiennej interpretacji sprzecznych postanowień.

Odpowiedź na pytanie 38

Zamawiający usuwa pkt 9 Rozdziału X SWZ. Dokumenty składane na wezwanie, podmiotowe środki dowodowe, o brzmieniu:
„Zamawiający nie żąda podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia. Tym samym, Zamawiający dokona weryfikacji wyłącznie na podstawie oświadczenia wstępnego."
Zamawiający informuję, że zgodnie z Rozdziałem X pkt 10 SWZ Wykonawca może, zamiast odpowiednich podmiotowych środków dowodowych wymaganych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia, złożyć certyfikat wykonawcy zamówień publicznych, o którym mowa w art. 124 ust. 2 ustawy Pzp, potwierdzający udzielenie certyfikacji w zakresie niepodlegania.

Pytanie 39
Rozdział XIX pkt 4 i rozdział XX pkt 1 SWZ.
W związku z kryterium ceny o wadze 100% prosimy o uzupełnienie wymagań jakościowych głównych elementów usługi, zgodnie z art. 246 ust. 2 Pzp, przez jednoznaczne określenie zakresu i limitów prac okresowych, wymaganego zaangażowania personelu oraz parametrów materiałów. Samo zakwalifikowanie sprzątania jako usługi powszechnie dostępnej nie zastępuje tych wymagań. Wnosimy o wyeliminowanie możliwości różnego odczytania zakresu, prowadzącego do pozornego obniżania ceny przez pomijanie kosztów wymaganych świadczeń. Prosimy także potwierdzić jednolitą kolejność zaokrągleń w Formularzu oferty: najpierw iloczyn powierzchni i stawki jednostkowej do dwóch miejsc po przecinku, następnie przemnożenie miesięcznej wartości przez 12 i dodanie ceny usługi w Słupsku. Wnosimy o dostosowanie zapisu o automatycznym odrzuceniu za dodatkowe miejsca po przecinku do obowiązku zbadania możliwości poprawienia omyłki na zasadach art. 223 ust. 2 Pzp, gdy jego przesłanki rzeczywiście są spełnione.
Odpowiedź na pytanie 39
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.
Zamawiający podtrzymuje postanowienia SWZ oraz wzoru umowy w dotychczasowym brzmieniu.
Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że opis przedmiotu zamówienia, projektowane postanowienia umowy oraz pozostałe postanowienia SWZ w sposób wystarczający określają zakres, częstotliwość i standard realizacji usługi, co umożliwia wykonawcom skalkulowanie ceny oferty na jednakowych zasadach.
Zamawiający podtrzymuje zastosowanie kryterium ceny jako jedynego kryterium oceny ofert. W ocenie Zamawiającego przedmiot zamówienia obejmuje usługi o ustalonych standardach jakościowych, a wymagania jakościowe zostały określone w dokumentacji postępowania.

W zakresie kalkulacji ceny Zamawiający wyjaśnia, że wartości należy obliczać i zaokrąglać zgodnie z zasadami wskazanymi w rozdziale XIX pkt 4 SWZ oraz formularzu ofertowym. Jednocześnie Zamawiający informuje, że ocena i ewentualne poprawianie omyłek w ofertach będzie dokonywane zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych oraz postanowieniami rozdziału XX pkt 6 SWZ.
Zamawiający nie przewiduje modyfikacji SWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 40

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udziału w postępowaniu usługę sprzątania świadczoną nieprzerwanie przez okres co najmniej 12 miesięcy, w ramach jednego kontraktu, na łącznej powierzchni przekraczającej 1 500 m², obejmującą pomieszczenia biurowe, łazienki oraz ciągi komunikacyjne, jeżeli wskazane pomieszczenia znajdują się w obiekcie o funkcji biurowo-przemysłowej? Usługa obejmuje kompleksowe utrzymanie czystości części biurowej obiektu, w tym pomieszczeń biurowych, sanitarnych oraz ciągów komunikacyjnych. Proszę o informację, czy taka usługa zostanie uznana przez Zamawiającego za spełniającą warunek doświadczenia określony w Rozdziale VIII pkt 2 SWZ.

Odpowiedź na pytanie 40

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z Rozdziałem VIII pkt 2 SWZ warunek udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej zostanie spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat, licząc wstecz od dnia, w którym upływa termin składania ofert, wykonał lub wykonuje należycie co najmniej jedną usługę sprzątania w budynku użyteczności publicznej, związaną ze sprzątaniem pomieszczeń biurowych, łazienek oraz ciągów komunikacyjnych, o łącznej powierzchni sprzątanej nie mniejszej niż 1 500 m², przy czym usługa powinna być świadczona przez nieprzerwany okres co najmniej 12 miesięcy w ramach jednego kontraktu.
Jednocześnie, zgodnie z przypisem do Rozdziału VIII pkt 2 SWZ, przez budynek użyteczności publicznej Zamawiający rozumie budynek zgodnie z definicją określoną w § 3 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przy czym za budynek użyteczności publicznej uznaje się także budynek biurowy lub socjalny.
W związku z powyższym samo świadczenie usługi sprzątania w części biurowej obiektu określanego jako biurowo-przemysłowy nie przesądza o spełnieniu warunku udziału w postępowaniu. Dla uznania wskazanej usługi za spełniającą warunek konieczne jest, aby

budynek, w którym usługa była świadczona, posiadał status budynku użyteczności publicznej w rozumieniu wskazanym w SWZ.
Jeżeli z dokumentów potwierdzających należyte wykonanie usługi będzie wynikało, że obiekt, w którym świadczono usługę, spełnia definicję budynku użyteczności publicznej, a pozostałe wymagania określone w Rozdziale VIII pkt 2 SWZ zostały spełnione, Zamawiający uzna takie doświadczenie za spełniające warunek udziału w postępowaniu. Ocena spełnienia warunku będzie dokonywana na podstawie wykazu usług oraz dokumentów potwierdzających ich należyte wykonanie, zgodnie z Rozdziałem X pkt 1 ppkt 1 lit. a) SWZ.

Zmianie ulega treść SWZ w następujący sposób:

Zamawiający:

- usuwa pkt 5 Rozdziału IV. Opis przedmiotu zamówienia SWZ, o brzmieniu:

„Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia. W granicach powszechnie obowiązujących przepisów prawa Wykonawca może powierzyć wykonanie części zamówienia Podwykonawcy. W takiej sytuacji Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć Podwykonawcom i podania przez Wykonawcę nazw firm Podwykonawców (o ile są znane). Powierzenie części zamówienia do realizacji podwykonawcom nie zwalnia wykonawcy z odpowiedzialności za należyte wykonanie umowy. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wykonanie powierzonej podwykonawcy części przedmiotu zamówienia jak za własne działania lub zaniechania, niezależnie od osobistej odpowiedzialności podwykonawcy wobec Zamawiającego.”

- usuwa pkt 8–9 Rozdziału VIII. Informacja o warunkach udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia SWZ, o brzmieniu:

„Jeżeli Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu - określonego w pkt 2 polega na zdolnościach technicznych lub zawodowych innego

podmiotu (podmiot trzeci), warunek zostanie uznany za spełniony, jeżeli spełnia go w całości ten podmiot." oraz „W przypadku posługiwania się przez Wykonawcę cudzym potencjałem (podmiot trzeci), Wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane".

- usuwa pkt 9 Rozdziału X SWZ. Dokumenty składane na wezwanie, podmiotowe środki dowodowe, o brzmieniu:

„Zamawiający nie żąda podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia. Tym samym, Zamawiający dokona weryfikacji wyłącznie na podstawie oświadczenia wstępnego."

- zmienia treść § 12 ust. 9 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ na następujące brzmienie:

„W przypadku awarii systemu KSeF, Wykonawca dostarczy fakturę poza systemem KSeF. na adres e-mail wskazany w ust. 7. Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za brak zapłaty lub opóźnienie w zapłacie należności wynikających z faktur wysłanych na adres inny niż wskazany w ust. 7."

- zmienia treść pkt 6.4 i 6.5 Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ na następujące brzmienie:

„6.4. Czynności sprzątania okresowego – 1 raz w tygodniu

- mycie przeszklonych przegród, drzwi wewnętrznych i zewnętrznych wraz z futrynami i ościeżnicami w ciągach komunikacyjnych,
- gruntowne czyszczenie glazury i terakoty w toaletach,
- mycie gablot wewnętrznych i zewnętrznych,
- mycie parapetów,
- mycie dystrybutorów wody na korytarzach.

6.5 Czynności sprzątania okresowego wg potrzeb

- sprzątanie toalety na poziomie -1 oraz mycie kabiny prysznicowej i brodzika (w okresie maj-wrzesień) 2 razy w tygodniu (wtorek, czwartek), w pozostałym okresie 1 raz na miesiąc
- obustronne mycie okien wraz z ościeżnicami i parapetami oraz przeszkleń, dwukrotnie w czasie trwania umowy,
- usuwanie zabrudzeń ze ścian wg potrzeb
- usuwania pajęczyn ze ścian i sufitów wg potrzeb
- odkurzanie tablic, grafik, plakatów na ścianach wg potrzeb

- pranie krzeseł tapicerowanych –wg potrzeb,
- mycie kaloryferów dwukrotnie w czasie trwania Umowy,
- doczyszczanie i wykonywanie powłoki zabezpieczającej podłóg elastycznych (tarkett) raz w czasie trwania Umowy,
- mycie tablic informacyjnych na elewacji budynku,
- pranie wykładzin podłogowych szorowarką niskoobrotową w miarę potrzeb zgłaszanych przez Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku (np. plamy po rozlanych napojach, zabrudzenia od błota).
- drzwi, futryny i ościeżnice znajdujące się w pomieszczeniach biurowych podlegają myciu raz w miesiącu."

- dodaje pkt w § 12 ust. 6 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ o następującym brzmieniu:

„a) w przypadku rozpoczęcia świadczenia usług po pierwszym dniu roboczym stycznia 2027 r., z przyczyn związanych z terminem zawarcia umowy, wynagrodzenie Wykonawcy zostanie proporcjonalnie obniżone za okres od dnia, w którym usługa mogła być świadczona, do dnia faktycznego rozpoczęcia jej realizacji. Do obliczenia należnego wynagrodzenia przyjmuje się miesiąc jako 30 dni."

- zmienia treść § 19 ust. 3 Wzoru umowy, stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ na następujące brzmienie:

„Zmiany umowy wynikające ze zmian przepisów prawa, jeżeli wpływają na treść umowy lub wysokość wynagrodzenia, wymagają zawarcia aneksu w formie pisemnej pod rygorem nieważności. W przypadku zmian przepisów prawa niewymagających zmiany postanowień umowy wystarczające jest pisemne powiadomienie drugiej Strony."

Pozostałe zapisy w dokumentacji pozostają bez zmian.

DYREKTOR WUP
Izabela Jezierska
/podpisano elektronicznie/