Referat
Zamówień Publicznych
i Gospodarki
Mieszkaniowej

Urząd
Miasta i Gminy Żarki
ul. Kościuszki 15/17
42-310 Żarki

tel. 34 314 80 36

www.umigzarki.pl
poczta@umigzarki.pl

Żarki, 23.09.2026 r.

RZP IX.271.14.1.2026

Wyjaśnienie treści SWZ

Dot. zamówienia pn. **Zakup koparko - ładowarki w ramach Programu ochrony ludności i obrony cywilnej**

Na podstawie art. 284 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019r. (Dz.U.2026.793 t.j. z dnia 2026.06.16) Zamawiający składa następujące wyjaśnienia na złożone pytania:

Pytanie nr 1:

Nawiązując do zapisu OPZ o treści:
„Zamawiający, na podstawie art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, wymaga złożenia wraz z ofertą następującego przedmiotowego środka dowodowego:
- dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest autoryzowanym przedstawicielem producenta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej" zwracamy się o jednoznaczne wyjaśnienie, czy użyte przez Zamawiającego sformułowanie należy rozumieć jako obligatoryjny wymóg, tj. czy Zamawiający wymaga, aby Wykonawca bezwzględnie posiadał status autoryzowanego przedstawiciela producenta, a brak takiego statusu będzie skutkował odrzuceniem oferty. W przypadku odpowiedzi twierdzącej zwracamy się jednocześnie z wnioskiem o zmianę powyższego zapisu OPZ poprzez rezygnację z wymogu posiadania przez samego Wykonawcę statusu autoryzowanego przedstawiciela producenta. W naszej ocenie dla zabezpieczenia uzasadnionych interesów Zamawiającego wystarczające jest, aby Wykonawca był uprawniony do sprzedaży i dostawy oferowanej maszyny, zapewniał pełną gwarancję producenta oraz zapewnił serwis , w tym – jeżeli Zamawiający uzna to za konieczne – serwis posiadający autoryzację producenta.
Sam fakt posiadania przez Wykonawcę statusu „autoryzowanego przedstawiciela producenta" nie przesądza bowiem o jego zdolności do prawidłowego wykonania dostawy ani o jakości, parametrach technicznych, gwarancji lub możliwości prawidłowego serwisowania zaoferowanej maszyny, jeżeli wymagania te mogą zostać zapewnione w inny, równoważny sposób.
Utrzymanie wymogu, zgodnie z którym to bezpośrednio Wykonawca musi posiadać status autoryzowanego przedstawiciela producenta, może prowadzić do wyeliminowania z postępowania podmiotów posiadających pełną zdolność do należytego wykonania zamówienia, oferujących dokładnie ten sam produkt, z pełną gwarancją producenta oraz wymaganym serwisem, wyłącznie z uwagi na ich status w strukturze dystrybucyjnej producenta. równego traktowania wykonawców oraz proporcjonalności wynikającymi z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, a w zależności od kwalifikacji przedmiotowego wymagania – również z art. 99 ust. 4 oraz art. 112 ust. 1 ustawy Pzp.
Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej warunki stawiane wykonawcom muszą mieć merytoryczne uzasadnienie w specyfice przedmiotu zamówienia, pozostawać w ścisłym związku ze sposobem jego realizacji oraz nie mogą wykraczać poza zakres niezbędny do osiągnięcia uzasadnionego celu Zamawiającego. Zasada proporcjonalności wymaga bowiem nie tylko, aby dane wymaganie mogło służyć osiągnięciu określonego celu, lecz również aby było ono niezbędne do jego osiągnięcia (por. m.in. KIO 4913/24, KIO 3268/24, KIO 371/17).

W orzecznictwie KIO wskazuje się również, że wymagania eliminujące określonych wykonawców z możliwości ubiegania się o zamówienie powinny znajdować uzasadnienie w zobiektywizowanych i rzeczywistych potrzebach Zamawiającego, a zastosowany środek powinien pozostawać proporcjonalny do celu, któremu ma służyć.
W związku z powyższym prosimy o:
1. potwierdzenie, że użyte w OPZ sformułowanie że Wykonawca jest autoryzowanym przedstawicielem producenta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej nie stanowi obligatoryjnego wymogu, którego niespełnienie skutkować będzie odrzuceniem oferty, a w przypadku, gdy intencją Zamawiającego było ustanowienie wymogu obligatoryjnego:
2. zmianę przedmiotowego postanowienia OPZ poprzez dopuszczenie Wykonawców nieposiadających bezpośrednio statusu autoryzowanego przedstawiciela producenta, pod warunkiem zapewnienia przez nich prawidłowej dostawy oferowanej maszyny, wymaganej gwarancji oraz serwisu , w tym autoryzowanego serwisu producenta, jeżeli taki serwis jest wymagany przez Zamawiającego.
Jednocześnie, w przypadku podtrzymania wymagania, aby to bezpośrednio Wykonawca posiadał status autoryzowanego przedstawiciela producenta, prosimy o wskazanie obiektywnego uzasadnienia dla takiego ograniczenia oraz wyjaśnienie, dlaczego dla zabezpieczenia interesów Zamawiającego niewystarczające jest zapewnienie przez Wykonawcę pełnej gwarancji oraz wymaganego serwisu, w tym serwisu autoryzowanego przez producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający odstępuje od wymogu dostarczenia przedmiotowego środka dowodowego w postaci dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest autoryzowanym przedstawicielem producenta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej**.**

Pytanie nr 2:
Ile motogodzin Zamawiający planuje przepracować maszyną w okresie 12 miesięcy?
Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający planuje w okresie 12 miesięcy przepracować około 500 motogodzin.

Pytanie nr 3
Prosimy o odstąpienie od wymogu dostarczenia dokumentów umożliwiających rejestrację pojazdu. Oferowana koparko-ładowarka nie podlega rejestracji.
Odpowiedź Zamawiającego:
Zgodnie z zapisami dokumentacji postępowania Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wszystkie dokumenty niezbędne do rejestracji maszyny, jeżeli rejestracja jest wymagana przepisami prawa.
W przypadku gdy oferowana koparko-ładowarka nie podlega obowiązkowi rejestracji, Wykonawca nie będzie zobowiązany do przedłożenia dokumentów związanych z rejestracją, które zgodnie z przepisami prawa nie są wymagane.

Pytanie nr 4
Prosimy o odstąpienie od obowiązku dostarczenia świadectwa homologacji. Oferowana koparko-ładowarka nie podlega rejestracji, wobec czego homologacja nie jest wymagana.
Odpowiedź Zamawiającego:
Zgodnie z zapisami dokumentacji postępowania Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć wszystkie dokumenty niezbędne do rejestracji maszyny, jeżeli rejestracja jest wymagana przepisami prawa.
W przypadku gdy oferowana koparko-ładowarka nie podlega obowiązkowi rejestracji, Wykonawca nie będzie zobowiązany do przedłożenia dokumentów związanych z rejestracją, które zgodnie z przepisami prawa nie są wymagane.

Pytanie nr 5
Czy Zamawiający zgodzi się by okres rękojmi był zgodny z Kodeksem Cywilnym ?

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie wyraża zgody, aby okres rękojmi był zgodny z Kodeksem cywilnym. Minimalny wymagalny okres rękojmi i gwarancji wynosi 36 miesięcy, zgodnie z wymogami SWZ i projektowanymi postanowieniami umowy.

Pytanie nr 6
Dot. §4 ust. 1 Umowy, Czy Zamawiający wyrazi zgodę by termin usunięcia wady wynosił 7 dni roboczych?
Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający pozostawia zapis umowy bez zmian.

Pytanie nr 7
Czy Wykonawca powinien uwzględnić w cenie ofertowej koszty przeglądów serwisowych w zakresie dojazdu, robocizny oraz materiałów eksploatacyjnych?
Zgodnie z Rozdziałem XV ust. 2 SWZ, cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz istotnymi postanowieniami umowy stanowiącymi Załącznik nr 5 do SWZ.

Pytanie nr 8
Dot. §4 ust. 10 Umowy, Czy Zamawiający potwierdza, że ocena, czy wada lub usterka jest niemożliwa do usunięcia, będzie dokonywana na podstawie stanowiska autoryzowanego serwisu Wykonawcy?
Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający wyjaśnia, że stanowisko autoryzowanego serwisu Wykonawcy będzie uwzględniane przy ocenie, czy wada lub usterka jest niemożliwa do usunięcia, jednak nie będzie stanowiło wyłącznej i wiążącej podstawy takiej oceny. Ocena będzie dokonywana z uwzględnieniem obiektywnych okoliczności technicznych oraz dokumentacji producenta.

Pytanie nr 9
Prosimy o wskazanie terminu płatności faktury za realizację przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:
Termin płatności wynosi 30 dni od daty wpływu faktury do Zamawiającego – nie później niż 31.12.2026r.

W związku z udzielonymi odpowiedziami na podst. art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2026.793 t.j. z dnia 2026.06.16 Zamawiający zmienia:

1. treść SWZ poprzez wykreślenie XI Rozdziału ;

2. zapis w załączniku nr 6 OPZ poprzez wykreślenie zdania: Zamawiający, na podstawie art. 106 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, wymaga złożenia wraz z ofertą następującego przedmiotowego środka dowodowego:
- dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest autoryzowanym przedstawicielem producenta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;

3. zapis w załączniku nr 1a poprzez wykreślenie pkt 66 - Wykonawca jest autoryzowanym przedstawicielem producenta na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Poprawiony załącznik zostanie udostępniony na stronie postępowania.

Termin składania ofert nie ulega zmianie.

Dokument podpisany przez Adam Zamora
Data: 2026.09.23 13:42:36 CEST