WiK w Elblągu

Elbląskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Rawska 2-4, 82-300 Elbląg

Firma zarejestrowana w Sądzie Rejonowym w Olsztynie
VIII Wydział Gospodarczy pod numerem KRS: 0000126018
Wysokość kapitału zakładowego: 136 339 500,00 PLN

ISO 9001
LL-C (Certification)

telefon +48 55 23 07 105
faks +48 55 23 07 103
e-mail epwik@epwik.com.pl
www http://www.epwik.com.pl

130/4171/2026

Elbląg, dnia 03.09.2026 r.

Zainteresowani Wykonawcy

Dotyczy zamówienia publicznego 130/3934/2026, pn. „Usprawnienie obsługi kontrahentów poprzez wdrożenie systemu e-usług w obszarze zarządzania mediami", prowadzonego w trybie podstawowym na podst. art. 275 ust 1 ustawy Pzp.

Przedstawiamy poniżej odpowiedź na zadane w przetargu pytania:

Pytanie 1

dot. zapisu projektu Umowy § 4 ust. 5. W związku z tym, że nazwy „Stabilna praca systemów" oraz „łatwa integracja" nie są pojęciami prawnymi ani zdefiniowanymi w umowie prosimy albo o usunięcie zapisów albo potwierdzenie, że § 4 ust. 5 Projektu Umowy należy rozumieć w ten sposób, iż Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zapewnienie stabilnej pracy Systemu, możliwość jego integracji z innymi systemami informatycznymi oraz integralność, poufność i bezpieczeństwo danych wyłącznie w zakresie, w jakim nieprawidłowości w tym zakresie wynikają z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy lub z okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność na podstawie Umowy.

Nasza prośba wynika z tego, że zaproponowane zapisy mogą być różnie intepretowane i w efekcie każda awaria, problem wydajnościowy, incydent bezpieczeństwa, błąd integracyjny albo zmiana w systemach Zamawiającego może zostać uznana za naruszenie gwarancji, nawet jeśli wykonawca dochował najwyższej staranności i przyczyna leżała poza jego wpływem, nie była związana z jego działaniem; postanowienie pomija całkowicie zależność systemów informatycznych od infrastruktury, użytkowników, administratorów, aktualizacji, integracji z systemami osób trzecich. W efekcie Wykonawca bierze na siebie ryzyko zdarzeń, na które nie ma faktycznej kontroli.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca realizując przedmiot umowy zapewnił stabilną pracę Systemu, możliwość jego integracji z innymi systemami informatycznymi oraz integralność, poufność i

bezpieczeństwo danych w zakresie, w jakim nieprawidłowości wynikają z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie 2

dot. zapisu projektu Umowy § 4 ust. 6-8

Czy Zamawiający zgodzi się, aby zmiana osób wskazanych w ofercie była dopuszczalna pod warunkiem zapewnienia przez osobę zastępującą kwalifikacji nie niższych niż wymagane w SWZ, przy czym Zamawiający nie będzie mógł bezzasadnie odmówić zgody i udzieli odpowiedzi w terminie 3 dni roboczych? Proponujemy uznać brak odpowiedzi w tym terminie za akceptację zmiany oraz dopuścić niezwłoczną zmianę osoby w przypadkach nagłych, takich jak choroba, rozwiązanie stosunku pracy lub inne zdarzenie niezależne od Wykonawcy.

Odpowiedź: Wszystkie zmiany w składzie osób Wykonawcy muszą być pisemnie (może być e-mail) zatwierdzone przez Zamawiającego. Osoby skierowane do realizacji zadania muszą posiadać umiejętności i doświadczenie odpowiednie do zakresu czynności im powierzanych, przy uwzględnieniu potrzeb i preferencji Zamawiającego.

Pytanie 3

dot. zapisu projektu Umowy § 5. Prosimy o potwierdzenie, że korzystanie z producentów oprogramowania, dostawców chmurowych, oraz dostawców standardowego wsparcia technicznego nie narusza zastrzeżenia, iż Wykonawca winien wykonać kluczową część zamówienia, o ile zasadnicza odpowiedzialność za wdrożenie pozostaje po stronie Wykonawcy. Prosimy również o usunięcie lub wyjaśnienie §5 ust. 10 odnoszącego się do „robót budowlanych", mimo że przedmiotem niniejszej Umowy jest wdrożenie IT.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza i jednocześnie informuje, że w umowie dot. zadania 2, stanowiącej załącznik 2b do SWZ wykreśla z §5 punkt 10.

Pytanie 4

dot. zapisu projektu Umowy § 7 ust. 3. Czy Zamawiający przewiduje doprecyzowanie § 7 ust. 3 poprzez określenie maksymalnej częstotliwości spotkań koordynacyjnych oraz zakresu informacji i wyników prac cząstkowych, jakich może żądać, mając na uwadze, że obecne brzmienie przerzuca na Wykonawcę ryzyko nieograniczonego angażowania w czynności sprawozdawcze i organizacyjne nieobjęte wynagrodzeniem, mogące wpływać na tempo i koszt realizacji umowy? Alternatywnie czy zamawiający usunie § 7 ust. 3 z umowy?

Odpowiedź: Zamawiający ogranicza się do organizowania krótkich spotkań on-line dotyczących realizacji zadania z ograniczeniem się do jednego spotkania w miesiącu.

Pytanie 5

dot. zapisu projektu Umowy § 7 ust. 4. Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie, że obowiązek dostosowania Systemu do zmian przepisów prawa, które zostaną ogłoszone po upływie terminu składania ofert, a przed dniem odbioru i powodują konieczność wykonania dodatkowych prac, stanowi podstawę odpowiedniej zmiany umowy, w tym terminu oraz wynagrodzenia Wykonawcy?

Odpowiedź: Ocena zgodności Systemu będzie dokonywana w oparciu o stan istniejący w chwili zakończenia odbioru oraz zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości całego Systemu do odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Pytanie 6

dot. zapisu projektu Umowy § 10 ust. 24. Prosimy o wyjaśnienie znaczenia obowiązku „zapewnienia funkcjonowania" przedmiotu Umowy przez minimum 5 lat. Jakie konkretne usługi i na jakich zasadach Wykonawca winien świadczyć w ramach „zapewnienia funkcjonowania przedmiotu umowy" Czy Zamawiający potwierdza, że obowiązek ten nie oznacza pięcioletniej nieodpłatnej gwarancji, serwisu, aktualizacji ani obowiązku dostarczania nowych wersji? Czy Zamawiający przewiduje odrębną odpłatność za te usługi.

Odpowiedź: Wykonawca jest zobowiązany do udzielenia Zamawiającemu minimum 24 m-ce gwarancji, która obejmuje w szczególności, usuwanie błędów i awarii systemu, zapewnienie poprawności działania wdrożonych e-usług, instalację niezbędnych poprawek i aktualizacji bezpieczeństwa. Gwarancja nie obejmuje tworzenia nowych funkcjonalności, modułów ani rozbudowy systemu poza zakresem przedmiotu zamówienia. Zamawiający usuwa zapis §10 ust 24 w umowie dot. zadania 2, stanowiącej załącznik 2b do SWZ, jednocześnie przesyła aktualizację formularza ofertowego.

Pytanie 7

dot. zapisu projektu Umowy § 8 – Odbiór. Czy Zamawiający zgodzi się na doprecyzowanie procedury odbiorowej poprzez wskazanie, iż odmowa odbioru może nastąpić wyłącznie w przypadku wad istotnych uniemożliwiających korzystanie z danego etapu lub Systemu zgodnie z jego przeznaczeniem.

W umowie nie określono ścisłych ram czasowych, w których Zamawiający powinien dokonać odbioru, zatem Wykonawca nie jest w stanie oszacować z jakim wyprzedzeniem winień przedstawić przedmiot umowy do odbioru. Termin wykonania umowy będzie zatem uzależniony od czynności odbiorowych Zamawiającego, pozostających poza kontrolą Wykonawcy. Czy Zamawiający zgodzi się, aby za datę wykonania przedmiotu Umowy uważać datę zgłoszenia przez Wykonawcę gotowości do odbioru, o ile w toku odbioru nie zostaną stwierdzone wady istotne?

Odpowiedź: Datą wykonania przedmiotu umowy będzie podpisanie protokołu odbioru końcowego wraz z rozliczeniem wszystkich prac objętych przedmiotem Umowy, co jest również podstawą do wypłaty wynagrodzenia Wykonawcy.

Pytanie 8

dot. zapisu projektu Umowy § 10 – zasady SLA. Czy Zamawiający zgodzi się na wprowadzenie limitu całkowitej odpowiedzialności kontraktowej Wykonawcy np. w ten sposób, iż łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich tytułów związanych z Umową, w tym z tytułu kar umownych jest ograniczona do 20 % wartość Umowy, zaś odpowiedzialności kontraktowej do 100% łącznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, zaś Wykonawca nie odpowiada za utracone korzyści?

Nieograniczona odpowiedzialność związana z karami oraz odszkodowaniami ma wpływ na wycenę projektu.?

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis umowy §16 pkt 2, który brzmi:

„Łączna wartość kar umownych płaconych przez każdą ze Stron drugiej Stronie nie może przekroczyć kwoty stanowiącej 30% łącznego wynagrodzenia umownego brutto, przy czym Strony zachowują bez ograniczeń prawo do odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, w przypadku, gdy poniesiona szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonej kary umownej."

Na:

„Łączna wartość kar umownych płaconych przez każdą ze Stron drugiej Stronie nie może przekroczyć kwoty stanowiącej 20% łącznego wynagrodzenia umownego brutto, przy czym Strony zachowują bez ograniczeń prawo do odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych, w przypadku, gdy poniesiona szkoda przekroczy wysokość zastrzeżonej kary umownej."

Pytanie 9

dot. zapisu projektu Umowy § 15 ust. 8. Czy Zamawiający potwierdzi, iż obowiązek przedłużenia zabezpieczenia na koszt Wykonawcy zachodzi wyłącznie w przypadku przedłużenia realizacji lub odbioru z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a w przypadku wydłużenia procedury odbioru z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich Wykonawca nie będzie zobowiązany do przedłużenia zabezpieczenia?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 10

dot. zapisu projektu Umowy § 18 ust. 1 lit. e. Wykonawca wnosi o zastąpienie wymogu zgłoszenia potrzeby zmiany terminu „najpóźniej na 60 dni" przed terminem wykonania, bardziej realnym terminem, np. 10 dni, lecz liczonego od dnia powzięcia wiadomości o danej okoliczności. Przy pięciomiesięcznym terminie wdrożenia termin 60 dni jawi się jako nieadekwatny.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zapis umowy §18 ust 1 lit e tiret 2:

„Wykonawca powiadomi Zamawiającego najpóźniej na 60 dni przed upływem terminu wykonania Umowy lub odpowiednio innych terminów wynikających z Umowy, o niemożliwości wykonania w terminie przewidzianym"

Na:

„Wykonawca powiadomi Zamawiającego najpóźniej na 20 dni przed upływem terminu wykonania Umowy lub odpowiednio innych terminów wynikających z Umowy, o niemożliwości wykonania w terminie przewidzianym „

Pytanie 11

dot. wymagania w SWZ w zakresie certyfikatów. Czy Zamawiający potwierdza, że wystarczające jest dołączenie do oferty certyfikatu PN-EN ISO/IEC 27001 Wykonawcy potwierdzające wdrożenie i utrzymywanie systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji oraz stosowanie odpowiednich środków organizacyjnych i technicznych w zakresie bezpieczeństwa informacji.

W posiadanym certyfikacie Wykonawca nie posiada informacji, że certyfikat obejmuje konkretny zakres m.in.: system telemetryczny, usługę zdalnego odczytu urządzeń pomiarowych lub środowisko wykorzystywane do realizacji przedmiotu zamówienia

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie 12

dot. dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego. W udostępnionym przez Zamawiającego dokumencie OPZ stwierdzono brak ciągłości numeracji stron – po stronie nr 43 bezpośrednio występuje strona nr 46, co wskazuje na brak stron nr 44 i 45. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy wskazane strony zostały omyłkowo pominięte podczas publikacji dokumentacji postępowania. Jeżeli tak, prosimy o aktualizację dokumentu OPZ poprzez udostępnienie jego kompletnej wersji, zawierającej brakujące strony nr 44 i 45.

Odpowiedź: Zamawiający ponownie udostępnia OPZ.

Pytanie 13

W formularzu ofertowym, w pozycji nr 22. Zamawiający określił element wyceny: *Pięcioletnia licencja na zaawansowane logowanie do zabezpieczenia sieci przemysłowej i produkcyjnej.*

W całej dokumentacji postępowania nie ma żadnej wzmianki na temat ww. zadania, brak jest opisu, wymagań oraz jakichkolwiek dodatkowych informacji, które mogłyby pozwolić na jego rzetelną wycenę. W związku z powyższym zwracamy z przekazaniem opisu zadania lub usunięcie pozycji z formularza ofertowego. Dodatkowo, w związku z koniecznością dostosowania oferty handlowej do odpowiedzi Zamawiającego, wnioskujemy o wydłużenie terminu składania ofert o dodatkowe 3 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisu OPZ pkt 6.1. ust 3 „Wykonawca dostarczy 5 letnią licencję na zaawansowane logowanie SLS (Stormshield Log Supervisor – 1szt. do zabezpieczenia sieci przemysłowej i produkcyjnej. Zakup licencji wzmocni funkcjonowanie systemów informatycznych i sieci automatyków."

Jednocześnie informujemy, że zamówienie dotyczy rozszerzenia/odnowienia posiadanego systemu Stormshield Log Supervisor (SLS), wykorzystywanego do centralizacji i analizy logów bezpieczeństwa. Wymagana jest pełna kompatybilność z eksploatowaną infrastrukturą oraz zachowanie ciągłości monitorowania i archiwizacji zdarzeń

Ponadto Zamawiający informuje, że w Załączniku 2a (umowa dot. Zadania 1) naniósł poniższe poprawki błędów pisarskich:

§1 ust 6, treść:

„Wodomierze winny mieć możliwość montażu na rurociągach w pozycji poziomej i pionowej (H/V), winny być odporne na zewnętrzne pole magnetyczne, zapewniona wiarygodność wskazań - spełnienie najnowszych wymagań metrologicznych dyrektywy 2004/22/WE (MID)."

Zastępuje się:

„Wodomierze winny mieć możliwość montażu na rurociągach w pozycji poziomej i pionowej (H/V), winny być odporne na zewnętrzne pole magnetyczne, zapewniona wiarygodność wskazań - spełnienie najnowszych wymagań metrologicznych dyrektywy 2014/32/UE".

Zamawiający informuje, że w związku z udzielonymi powyżej odpowiedziami, naniesionymi zmianami i udostępnieniem pełnego OPZ, mając na uwadze konieczność zapewnienia Wykonawcom odpowiedniego czasu na zapoznanie się z udostępnionymi dokumentami, Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 10.09.2026 r.

Nowy termin złożenia ofert: 10.09.2026 r., godz.: 10:00

Otwarcie ofert nastąpi: 10.09.2026 r., godz.: 11:00

Nowy termin związania ofertą: 09.10.2026 r.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosku o wyjaśnienie treści SWZ.

PREZES ZARZĄDU
mgr Marek Misztal