

Muzeum Zamek w Oświęcimiu
ul. Zamkowa 1, 32-600 Oświęcim
www.muzeum-zamek.pl

Numer referencyjny: 6/MZ/2026

WYJAŚNIENIA TREŚCI SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Działając na podstawie przepisu art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2026 r. poz. 793, dalej: „ustawa Pzp”), w związku z wnioskami o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej „SWZ”) pn. **Opracowanie kompleksowego projektu aranżacji wystawy stałej MYKWY oraz pozostałych przestrzeni budynku pawilonu ekspozycyjnego, w ramach zadania pn. „Zachowanie dziedzictwa kultury żydowskiej w Oświęcimiu – zabezpieczenie wraz z ekspozycją historycznej drewnianej mykwy”,**

Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień:

1. Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający uzna za „relikt objęty programem prac konserwatorskich” relikt eksponowany in situ w ramach wystawy, dla której program prac konserwatorskich sporządzono przed opracowaniem projektu wystawy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna za „relikt objęty programem prac konserwatorskich” relikt eksponowany w ramach wystawy, dla której program prac konserwatorskich sporządzono przed opracowaniem projektu wystawy?

2. Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby projektant wystaw wskazany na potrzeby kryterium oceny ofert był osobą udostępnioną wykonawcy przez podmiot trzeci (na zasadach art. 118 ustawy Pzp)?

Odpowiedź:

Zamawiający zwraca uwagę na tożsamość osoby, którą Wykonawca musi dysponować na potrzeby wykazania spełnienia warunku, o którym mowa w rozdz. VI ust. 2 pkt 2 lit. a) SWZ, w zakresie

projektu wystawy, poza rozwiązaniami multimedialnymi (jedną osobą posiadającą doświadczenie zawodowe w postaci wykonania jako autor lub współautor co najmniej dwóch projektów muzealnych wystaw stałych o tematyce historycznej zlokalizowanych na powierzchni co najmniej 150 m² każda, w tym co najmniej jeden projekt obejmował ekspozycję reliktu objętego programem prac konserwatorskich) oraz osoby, której doświadczenie zawodowe oceniane będzie w ramach kryterium oceny ofert, na zasadach opisanych w rodz. XVII ust. 3 SWZ. W celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu wykonawca może polegać na potencjale podmiotu trzeciego na zasadach opisanych w art. 118-123 ustawy Pzp. Dopuszczalne zatem jest, aby osoba, której doświadczenie wykazane zostanie w ramach kryteriów oceny ofert, była powiązana z wykonawcą jako podmiot trzeci, który udostępnia wykonawcy swój potencjał lub osoba udostępniana wykonawcy przez taki podmiot trzeci.

3. Pytanie nr 3:

Jaki szacunkowy budżet realizacji wystawy przyjął Zamawiający (na potrzeby dokumentacji kosztorysowej i doboru rozwiązań multimedialnych)?

Odpowiedź:

Jako szacunkowy budżet realizacji wystawy Zamawiający zakłada kwotę ok. 3 000 000 zł netto.

4. Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuszcza, aby w części multimedialnej projektu wystawy wykonawca zaproponował innowacyjne rozwiązania interaktywne, w szczególności: a) rozszerzoną rzeczywistość (AR) w oparciu o platformę AR City – zwiedzający skanuje telefonem kod QR lub znacznik przy ekspozycji lub grafice, a na ekranie telefonu pojawia się film, animacja lub model 3D (np. rekonstrukcja mykwy w pierwotnym wyglądzie), bez konieczności instalowania aplikacji na urządzeniach iOS; przykłady: (Zamawiający nie publikuje odnośnika, gdyż wskazuje ona na autora zapytania) b) ścianę interaktywną reagującą na zwiedzających; przykład działania: (Zamawiający nie publikuje odnośnika, gdyż wskazuje ona na autora zapytania) Oba rozwiązania są autorskimi rozwiązaniami wykonawcy. Czy Zamawiający jest otwarty na uwzględnienie takich elementów w koncepcji i projekcie multimedialnym (wraz z kosztorysem), o ile pozostaną zgodne z OPZ i wymogami konserwatorskimi?

Odpowiedź:

Rozwiązania multimedialne należy opracować zgodnie z warunkami zamówienia określonymi w dokumentach zamówienia. Na dzień przygotowania opisu przedmiotu zamówienia zawartego w

dokumentach zamówienia Zamawiający nie określa, jakie elementy rozwiązań multimedialnych należy przyjąć za wymagane czy pożądane, wskazując na otwartość w tym zakresie na rozwiązania zaproponowane przez wykonawców na etapie realizacji zadania, pod warunkiem ich zgodności z warunkami zamówienia.

5. Pytanie nr 5:

Złożenie oferty przez jednego wykonawcę i uwzględnienie wspólnego doświadczenia Czy istnieje możliwość złożenia oferty przez jednego wykonawcę prowadzącego działalność gospodarczą, który zaangażuje do realizacji usług drugą osobę fizyczną nieprowadzącą działalności gospodarczej? Zależy nam na złożeniu dokumentów jako jeden wykonawca, przy jednoczesnym uwzględnieniu doświadczenia obu osób w wykazie zrealizowanych projektów.

Odpowiedź:

Zakładając prawidłową interpretację treści zapytania i użytego tamże wyrażenia „Złożenie oferty przez jednego wykonawcę i uwzględnienie wspólnego doświadczenia” Zamawiający informuje, iż w zakresie angażowania podmiotów i osób do realizacji zamówienia wykonawca posiada pełną swobodę decyzji. Jeśli osoba, która skierowana zostanie do realizacji zamówienia zostanie zaangażowana bezpośrednio przez wykonawcę (np. w ramach umowy cywilnoprawnej), bez udziału podmiotu trzeciego, to okoliczność taka nie jest udostępnianiem zasobów – wykonawca bezpośrednio dysponuje osobą, która skierowana zostanie do realizacji zamówienia.

6. Pytanie nr 6:

Oświadczenie wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia Jeżeli złożenie oferty przez jednego wykonawcę z uwzględnieniem wspólnego doświadczenia nie jest możliwe, prosimy o informację, czy w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie wystarczające będzie ogólne rozdzielenie zakresu prac pomiędzy wykonawców, np. na projekt architektoniczny i projekt graficzny. W praktyce wszystkie zadania będą realizowane zespołowo, pod kierunkiem osoby prowadzącej działalność gospodarczą. Czy taki sposób określenia zakresu prac będzie prawidłowy?

Odpowiedź:

Zakładając prawidłową interpretację treści zapytania i użytego tamże wyrażenia „Złożenie oferty przez jednego wykonawcę i uwzględnienie wspólnego doświadczenia” Zamawiający informuje, iż w przypadku wspólnego ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawcy są zobowiązani do złożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 117 ust. 4 ustawy Pzp, wskazującego, które usługi

wykonają poszczególni wykonawcy. Podział zadań powinien odzwierciedlać rzeczywisty sposób realizacji zamówienia oraz pozostawać zgodny z zasadami określonymi w art. 117 ust. 3 ustawy Pzp, jeżeli wykonawcy powołują się na doświadczenie jednego z nich w celu wykazania spełnienia warunków dotyczących kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia. Konieczne jest określenie zakresu usług w sposób pozwalający ustalić, który z wykonawców będzie faktycznie realizował usługi odpowiadające wykazywanemu doświadczeniu. Zespołowa współpraca przy realizacji zamówienia jest dopuszczalna, jednak nie może prowadzić do pominięcia ustawowych wymagań dotyczących udziału wykonawcy posiadającego wymagane doświadczenie w realizacji odpowiednich usług.

7. Pytanie nr 7:

Możliwość skorzystania z doświadczenia osoby zaangażowanej do realizacji zamówienia Czy wykonawca składający ofertę samodzielnie może wykazać większe doświadczenie, uwzględniając doświadczenie osoby, którą zamierza zaangażować do realizacji zamówienia? Czy w takim przypadku wystarczające będzie złożenie przez tę osobę zobowiązania do udostępnienia zasobów?

Odpowiedź:

Zakładając prawidłową interpretację treści zapytania Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisem rozdz. VI ust. 7 SWZ wykonawca może polegać na potencjale podmiotu trzeciego na zasadach opisanych w art. 118-123 ustawy Pzp w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W odniesieniu do warunków dotyczących doświadczenia wykonawcy mogą polegać na zdolnościach podmiotów udostępniających zasoby, jeśli podmioty te wykonają usługi, do realizacji których te zdolności są wymagane.

Wykonawca, w przypadku polegania na zdolnościach lub sytuacji podmiotów udostępniających zasoby składa wraz z ofertą:

1) zobowiązanie podmiotu lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów wraz z określeniem w tym dokumencie zakresu dostępnych wykonawcy zasobów, sposobu i okresu udostępnienia wykonawcy i wykorzystania przez niego zasobów oraz czy i w jakim zakresie podmiot udostępniający zasoby w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje usługi, których wskazane zdolności dotyczą;

2) oświadczenie podmiotu udostępniającego zasoby, potwierdzające brak podstaw wykluczenia tego podmiotu oraz odpowiednio spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby.

8. Pytanie nr 8:

Zakres podmiotowy zobowiązania do udostępnienia zasobów Czy zobowiązanie podmiotu udostępniającego zasoby powinno dotyczyć każdej osoby zaangażowanej w realizację zamówienia, czy wyłącznie osoby, której doświadczenie jest wykazywane na potrzeby spełnienia warunków udziału w postępowaniu? Czy możliwe jest skorzystanie z doświadczenia osoby, która nie będzie występować jako wykonawca wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia, lecz zostanie zaangażowana do realizacji usług na czas trwania umowy?

Odpowiedź:

Zobowiązanie podmiotu lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, składane jest w sytuacji, gdy wykonawca polega na potencjale podmiotu trzeciego na zasadach opisanych w art. 118-123 ustawy Pzp w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Oświadczenie takie nie jest wymagane w zakresie innym niż określony warunkami udziału w postępowaniu. Występowanie w postępowaniu jako podmiot wspólny nie jest wymagane w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Zatwierdzam:
Dyrektor Muzeum Zamek
w Oświęcimiu

Wioletta Oleś