GMINA LISEWO
ul. Chełmińska 2
86-230 LISEWO

Lisewo, dnia 28 września 2026 r.

Numer sprawy: RGiI.271.10.2026.MM

-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu-

dotyczy: przetargu prowadzonego w trybie podstawowym na **„Budowa łącznika ulicy Toruńskiej z ulicą Chełmińską w Lisewie"**

A. Działając na podstawie art. 284 ust. 6 w zw. z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793) – dalej *„ustawa Pzp"*, **Zamawiający**, **przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia** (SWZ), **wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytania z dnia 21.09.2026 r.:

Pytanie nr 1:
Prosimy o informację Czy Zamawiający wymaga wykonania odcinka próbnego? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie konstrukcji, lokalizacji, powierzchni odcinka próbnego.

Odpowiedź na Pytanie nr 1:
Zamawiający nie wymaga wykonania odcinka próbnego.

Pytanie nr 2:
Prosimy o załączenie projektów SOR na przedmiotowym zadaniu.

Odpowiedź na Pytanie nr 2:
Zamawiający w odpowiedzi na poprzednie pytania dołączył SOR oraz jego zatwierdzenie.

Pytanie nr 3:
Prosimy o załączenie tabeli robót ziemnych.

Odpowiedź na Pytanie nr 3:
Zamawiający nie posiada tabeli robót ziemnych, ilość robót ziemnych została wskazana w przedmiarach.

Pytanie nr 4:
W przedmiarach robót nie uwzględniono regulacji urządzeń uzbrojenia podziemnego. Prosimy o skorygowanie przedmiarów robót.

Odpowiedź na Pytanie nr 4:
Zamawiający wskazał, że przedmiar ma charakter pomocniczy. W OPZ Zamawiający zastrzegł, że w przypadku stwierdzenia niezgodności w projektowaną niweletą drogi Wykonawca jest zobowiązany do wykonania niezbędnej regulacji wysokości do projektowanej rzędnej nawierzchni jezdni

Pytanie nr 5:
Na przekrojach normalnych nr 1 wskazano, że warstwa z piasku o grubości 22 cm znajduje się pod ławą betonową krawężnika, natomiast w przedmiarach robót nie uwzględniono wartości odsadzki konstrukcyjnej. Prosimy o skorygowanie przedmiarów robót.

Odpowiedź na Pytanie nr 5:
Zamawiający załącza skorygowany przedmiar.

Pytanie nr 6:
Prosimy o załączenie PZT w formacie DWG.

Odpowiedź na Pytanie nr 6:
Zamawiający nie udostępnia dokumentacji w formacie dwg na tym etapie postępowania.

Pytanie nr 7:
Czy 2 etap zamówienia obejmuje nasadzenia drzew? Jeżeli tak to prosimy o wskazanie parametrów drzew do nasadzenia.

Odpowiedź na Pytanie nr 7:
II etap zamówienia nie obejmuje nasadzenia drzew.

Pytanie nr 8:
Czy 1 etap zamówienia obejmuje wycinkę drzew? Jeżeli tak to prosimy o skorygowanie przedmiarów robót.

Odpowiedź na Pytanie nr 8:
I etap zamówienia nie obejmuje wycinki drzew.

Pytanie nr 9:
Czy 1 etap zamówienia obejmuje rozbiórkę i przestawienie istniejących ogrodzeń? Jeżeli tak to prosimy o skorygowanie przedmiarów robót.

Odpowiedź na Pytanie nr 9:
I etap zamówienia obejmuje rozbiórkę oraz przestawienie istniejącego ogrodzenia.
Zakres prac obejmuje przestawienie ogrodzenia wykonanego z paneli stalowych na słupkach stalowych, posadowionego na podmurówce z prefabrykatów betonowych, zlokalizowanego na granicy działki nr 370/5, obręb Lisewo, z działką nr 370/3, obręb Lisewo. Załączono skorygowany przedmiar.

Pytania z dnia 24.09.2026 r.:

Pytanie nr 1:
W odpowiedziach z dnia 22.09.26r załączono projekt SOR. Na rysunkach znajdują się progi zwalniające, natomiast w przedmiarze robót nie uwzględniono progów zwalniających. Czy przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie progów zwalniających?

Odpowiedź na Pytanie nr 1:
Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie progów zwalniających.

Pytania z dnia 25.09.2026 r.:

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadanego doświadczenia poprzez uwzględnienie, oprócz wskazanych w dokumentacji postępowania robót polegających na budowie i przebudowie, również robót polegających na rozbudowie i remoncie.
Prosimy o rozważenie możliwości uznania doświadczenia zdobytego przy realizacji robót w zakresie rozbudowy i remontu, jako równoważnego doświadczeniu wymaganemu w ramach przedmiotowego warunku, o ile swoim zakresem i charakterem odpowiada ono przedmiotowi zamówienia.

Odpowiedź na Pytanie nr 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na rozszerzenie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 6.1.4 SWZ o roboty budowlane polegające wyłącznie na remoncie drogi.
Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z pkt 6.1.4 SWZ wymaga wykazania należytego wykonania co najmniej jednej roboty budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie drogi o nawierzchni bitumicznej, betonowej lub mineralno-bitumicznej, o długości odcinka wynoszącej minimum 250 m.
Zamawiający, formułując powyższy warunek, odwołał się do definicji budowy i przebudowy zawartych w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 524, z późn. zm.), co zostało jednoznacznie wskazane w przypisach nr 1 i 2 do pkt 6.1.4 SWZ.
Zgodnie z art. 3 pkt 6 ustawy – Prawo budowlane przez budowę rozumie się wykonywanie obiektu budowlanego w określonym miejscu, a także odbudowę, rozbudowę oraz nadbudowę obiektu budowlanego.
Natomiast zgodnie z art. 3 pkt 7a ww. ustawy przez przebudowę rozumie się wykonywanie robót budowlanych, w wyniku których następuje zmiana parametrów użytkowych lub technicznych istniejącego obiektu budowlanego, z uwzględnieniem przewidzianych w tym przepisie wyjątków dotyczących parametrów charakterystycznych, w tym szczególnych zasad odnoszących się do dróg.
Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że remont stanowi odrębną kategorię robót budowlanych, zdefiniowaną w art. 3 pkt 8 ustawy – Prawo budowlane, jako wykonywanie w istniejącym obiekcie budowlanym robót polegających na odtworzeniu stanu pierwotnego, a niestanowiących bieżącej konserwacji, przy czym dopuszcza się stosowanie wyrobów budowlanych innych niż użyto w stanie pierwotnym.
Mając na uwadze powyższe, Zamawiający wyjaśnia, że wykonanie robót budowlanych polegających wyłącznie na remoncie drogi, w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy – Prawo budowlane, nie jest wystarczające do wykazania spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 6.1.4 SWZ.
Zamawiający podtrzymuje warunek udziału w postępowaniu w dotychczasowym brzmieniu. Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w ramach niniejszego postępowania Wykonawca zobowiązany jest do przedłożenia szczegółowego kosztorysu ofertowego, zawierającego kalkulację poszczególnych pozycji, w tym wskazanie kosztów robocizny, materiałów, sprzętu oraz zastosowanych narzutów (koszty pośrednie, zysk itp.), czy

Zamawiający wymaga jedynie kosztorysu w formie uproszczonej, bez wyszczególniania powyższych składników kalkulacyjnych?

Odpowiedź na Pytanie nr 2:

Zgodnie z §10 projektu umowy „Kosztorys, o których mowa w ust. 7, należy wykonać jako kosztorys szczegółowy lub uproszczony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 20 grudnia 2021 r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno-użytkowym (Dz. U. z 2021 r. poz. 2458). „

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga przedłożenia kosztorysu ofertowego co najmniej w formie uproszczonej.

Kosztorys szczegółowy, zawierający dodatkowo kalkulację poszczególnych pozycji z wyszczególnieniem kosztów robocizny, materiałów, sprzętu oraz zastosowanych narzutów (w tym kosztów pośrednich i zysku), jest również dopuszczalny.

W przypadku sporządzenia kosztorysu uproszczonego nie jest wymagane wyszczególnianie składników kalkulacyjnych, tj. robocizny, materiałów, sprzętu oraz poszczególnych narzutów.

Kosztorys należy sporządzić z podziałem na branże i zakres rzeczowy zamówienia, zgodnie z postanowieniami § 7–10 projektu umowy.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że zgodnie z § 9 projektu umowy kosztorys wskazuje sposób kalkulacji wynagrodzenia ryczałtowego i będzie wykorzystywany w przypadkach określonych w § 8 projektu umowy.

Pytanie nr 3:

W związku z brakiem w dokumentach przetargowych jednoznacznej informacji o zakresie robót związanych z kanalizacją sanitarną i wodociągową, przy jednoczesnym określeniu pomocniczej roli Przedmiaru, prosimy o potwierdzenie, że zakresy robót wskazane w przedmiarach dla niniejszego postępowania, określają przedmiot zamówienia i zobowiązanie Wykonawcy.

Odpowiedź na Pytanie nr 3:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiar robót ma charakter pomocniczy i nie stanowi samodzielnej podstawy do określenia przedmiotu zamówienia ani zakresu zobowiązania Wykonawcy.

Zgodnie z pkt 4.5 SWZ szczegółowy opis przedmiotu zamówienia stanowią dokumentacja projektowa, Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych (STWiORB) oraz przedmiar robót, przy czym z uwagi na ryczałtowy charakter wynagrodzenia Wykonawca powinien oprzeć wycenę oferty na zakresie wynikającym z dokumentacji projektowej i STWiORB. Przedmiar robót ma charakter pomocniczy.

Jednocześnie zgodnie z postanowieniami projektu umowy, w przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami dokumentacji projektowej obowiązuje określona w umowie hierarchia, tj.:

1. Projekt techniczny,
2. STWiORB,
3. Przedmiar robót.

Tym samym zakres robót wskazany w przedmiarze nie może być traktowany jako samodzielne określenie przedmiotu zamówienia. W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem a Projektem technicznym lub STWiORB zastosowanie znajduje hierarchia dokumentów określona w projekcie umowy.

Zamawiający potwierdza, że budowa kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej nie stanowi przedmiotu niniejszego zamówienia, gdyż część inwestycji w tym zakresie została wykonana przez Zamawiającego.
W zakresie kanalizacji sanitarnej oraz sieci wodociągowej Wykonawca zobowiązany jest do wykonania czynności wskazanych w OPZ, tj. sprawdzenia rzędnych włazów studzienek kanalizacji sanitarnej oraz skrzynek żeliwnych zasuw wodociągowych oraz - w przypadku stwierdzenia ich niezgodności z projektowaną niweletą drogi - wykonania niezbędnej regulacji wysokościowej do projektowanej rzędnej nawierzchni jezdni.
Zakres zobowiązania Wykonawcy wynika z OPZ, dokumentacji projektowej i STWiORB, z uwzględnieniem zasad i hierarchii dokumentów określonych w SWZ oraz projekcie umowy.

Pytanie nr 4:
Zwracamy się z prośbą o zmianę wymaganego okresu gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego i grubowarstwowego, określonego w dokumentacji postępowania.
W przypadku oznakowania poziomego cienkowarstwowego standardowo stosowany przez wykonawców okres gwarancji wynosi 12 miesięcy, natomiast dla oznakowania grubowarstwowego najczęściej przyjmowany jest okres 60 miesięcy (5 lat). Są to okresy wynikające z charakterystyki technologicznej poszczególnych rodzajów oznakowania oraz ich rzeczywistej trwałości i zużycia w warunkach eksploatacyjnych.
W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie okresu gwarancji:
dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego – 12 miesięcy,
dla oznakowania poziomego grubowarstwowego – 60 miesięcy (5 lat),
zamiast wymaganego dla całego zadania okresu 84 miesięcy.
Prośbę uzasadniamy tym, że utrzymanie 84-miesięcznego okresu gwarancji również dla oznakowania poziomego jest nieadekwatne do procesu jego zużywania się pod wpływem natężenia ruchu, warunków atmosferycznych, odśnieżania i innych czynników eksploatacyjnych. Tak długi okres gwarancji dla oznakowania cienkowarstwowego może również prowadzić do znacznego wzrostu kosztów realizacji, ponieważ wykonawca musi uwzględnić w cenie ryzyko związane z odpowiedzialnością gwarancyjną wykraczającą poza typowy okres trwałości tego rodzaju oznakowania.
Zróżnicowanie okresu gwarancji w zależności od zastosowanej technologii pozwoliłoby na bardziej adekwatne zachowanie odpowiedniego poziomu jakości i trwałości wykonanych prac.

Odpowiedź na Pytanie nr 4:
Zamawiający, po analizie wniosku dotyczącego zmiany okresu gwarancji dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego i grubowarstwowego, informuje, że nie wyraża zgody na wprowadzenie odrębnych okresów gwarancji dla poszczególnych rodzajów oznakowania.
Zgodnie z dokumentacją postępowania długość okresu gwarancji na roboty budowlane oraz zamontowane materiały i urządzenia stanowi kryterium oceny ofert. Zamawiający określił okres gwarancji w przedziale od 60 miesięcy (jako terminu minimalnego) - do 84 miesięcy (jako terminu maksymalnego).
Przyjęte rozwiązanie odnosi się do całego przedmiotu zamówienia, którym jest budowa nowej drogi wraz z jej poszczególnymi elementami, w tym oznakowaniem poziomym. Oznakowanie poziome stanowi integralny element nowo budowanej infrastruktury drogowej, a nie odrębny przedmiot zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający nie przewiduje różnicowania okresu gwarancji w zależności od technologii wykonania poszczególnych elementów oznakowania. Wymagany oraz podlegający ocenie okres gwarancji odnosi się do robót budowlanych oraz zamontowanych materiałów i urządzeń objętych przedmiotem zamówienia jako całości.
Należy również wskazać, że proponowana przez Wykonawcę zmiana prowadziłaby w istocie do zmiany przyjętego w dokumentacji postępowania sposobu określenia kryterium oceny ofert. Obecnie Wykonawcy deklarują jeden okres gwarancji w przedziale od 60 do 84 miesięcy, który podlega ocenie zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji postępowania. Wprowadzenie różnych okresów gwarancji dla poszczególnych elementów przedmiotu zamówienia wymagałoby określenia dodatkowych zasad dotyczących sposobu deklarowania, obliczania i oceny okresu gwarancji, a tym samym prowadziłoby do zmiany zasad oceny ofert określonych przed upływem terminu składania ofert.
Zamawiający ma świadomość, że oznakowanie cienkowarstwowe i grubowarstwowe różnią się właściwościami technologicznymi oraz odpornością na oddziaływania eksploatacyjne. Okoliczność ta nie powoduje jednak konieczności ustalania odrębnych okresów gwarancji dla poszczególnych technologii.
W przypadku niniejszego zamówienia okres gwarancji został określony jako parametr odnoszący się do całego przedmiotu zamówienia. Takie rozwiązanie pozwala Zamawiającemu na uzyskanie odpowiedniego poziomu odpowiedzialności wykonawcy za jakość i trwałość wykonanych robót oraz zamontowanych materiałów i urządzeń w okresie objętym gwarancją.
Mając powyższe na uwadze, Zamawiający podtrzymuje postanowienia dokumentacji postępowania dotyczące okresu gwarancji i nie wyraża zgody na jego zróżnicowanie w odniesieniu do oznakowania poziomego cienkowarstwowego i grubowarstwowego.

Pytanie nr 5:

Prosimy o wyjaśnienie zapisu: „Zakres oraz warunki ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 1, podlegają akceptacji Zamawiającego".
W przypadku gdy polisa ubezpieczeniowa została już zawarta, prosimy o wskazanie, na jakim etapie i w jakim zakresie Zamawiający miałby dokonywać akceptacji jej zakresu oraz warunków. Czy Zamawiający przewiduje możliwość zgłaszania uwag do już zawartej polisy i konieczność jej zmiany, czy też akceptacja ma dotyczyć wyłącznie przedłożonych dokumentów potwierdzających zawarcie ubezpieczenia?

Odpowiedź na Pytanie nr 5:

Zapis „Zakres oraz warunki ubezpieczenia, o którym mowa w ust. 1, podlegają akceptacji Zamawiającego" należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający dokonuje weryfikacji przedłożonej polisy pod kątem zgodności jej zakresu i warunków z wymaganiami określonymi w dokumentacji postępowania.
W przypadku gdy polisa ubezpieczeniowa została zawarta przed jej przedłożeniem Zamawiającemu, akceptacja dotyczy w szczególności dokumentów potwierdzających zawarcie ubezpieczenia oraz oceny, czy zakres i warunki udzielanej ochrony odpowiadają wymaganiom Zamawiającego.
Akceptacja nie oznacza uprawnienia Zamawiającego do jednostronnego wprowadzania zmian do już zawartej umowy ubezpieczenia. Jeżeli jednak przedłożona polisa nie będzie spełniała wymagań określonych w dokumentacji postępowania, Zamawiający może wezwać Wykonawcę do przedstawienia ubezpieczenia spełniającego te wymagania, zgodnie z zasadami określonymi w dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 6:
W nawiązaniu do § 12 ust. 12 projektu umowy, zgodnie z którym Zamawiający informuje Wykonawcę o wystąpieniu wad za pośrednictwem wiadomości e-mail, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie przedmiotowego postanowienia o możliwość przekazywania informacji o stwierdzonych wadach również w formie pisemnej, za pośrednictwem operatora pocztowego.

Odpowiedź na Pytanie nr 6:
Zamawiający uzupełnia zapis § 12 ust. 12 Załącznika Nr 2 do SWZ – Projekt-umowy.

Pytanie nr 7:
Prosimy o wyjaśnienie, jak należy rozumieć zapis dotyczący przedłużenia terminu gwarancji. dot. §12 ust. 14 projektu umowy:
„Termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas usunięcia wady, jeżeli powiadomienie o wystąpieniu wady nastąpiło jeszcze w czasie trwania gwarancji".
Czy w przypadku zgłoszenia wady w okresie obowiązywania 84-miesięcznej gwarancji, np. w ostatnim miesiącu jej trwania, okres gwarancji ulega przedłużeniu o cały czas od dnia zgłoszenia wady do dnia jej skutecznego usunięcia? Prosimy również o potwierdzenie, czy po usunięciu wady gwarancja na pozostały przedmiot zamówienia nadal obowiązuje do pierwotnie określonego terminu, powiększonego o czas usuwania wady.

Odpowiedź na Pytanie nr 7:
Wskazane postanowienie należy rozumieć w ten sposób, że w przypadku zgłoszenia wady w okresie obowiązywania 84-miesięcznej gwarancji, termin gwarancji ulega przedłużeniu o okres od dnia zgłoszenia wady do dnia jej skutecznego usunięcia.
W konsekwencji, jeżeli wada zostanie zgłoszona np. w ostatnim miesiącu obowiązywania gwarancji, czas potrzebny na jej usunięcie nie powoduje wygaśnięcia uprawnień gwarancyjnych w toku usuwania wady. Termin gwarancji zostaje odpowiednio wydłużony o okres usuwania tej wady.
Po usunięciu wady gwarancja na pozostały, niewadliwy przedmiot zamówienia nadal obowiązuje do pierwotnie określonego terminu, przedłużonego o czas usuwania wady, zgodnie z § 12 ust. 14 projektu umowy.
Można zatem przyjąć, że zapis ustanawia mechanizm „zatrzymania" biegu końcowego terminu gwarancji na czas usuwania zgłoszonej wady.

Pytanie nr 8:
W nawiązaniu do § 14 ust. 7 projektu umowy, mając na uwadze istotny charakter postanowienia oraz konieczność zapewnienia Wykonawcy pełnej i jednoznacznej informacji o naliczeniu kar umownych, zwracamy się z prośbą o wykreślenie sformułowania „wedle własnego uznania".
W jego miejsce proponujemy wprowadzenie postanowienia zobowiązującego Zamawiającego do każdorazowego poinformowania Wykonawcy o naliczeniu kary umownej, wraz ze wskazaniem podstawy jej naliczenia, wysokości kary oraz okoliczności uzasadniających jej naliczenie i przesłanie ich w formie zawiadomienia wysłanego listem poleconym za potwierdzeniem odbioru oraz poprzez wiadomość e-mail.

Odpowiedź na Pytanie nr 8:
Zamawiający nie wprowadza w tym zakresie zmian. Zamawiający może przekazać powiadomienie, o którym mowa w § 14 ust. 3 projektu umowy, w formie pisemnej listem

poleconym za potwierdzeniem odbioru lub w formie elektronicznej, o której mowa w art. 781 § 1 Kodeksu cywilnego

Pytanie nr 9:
Proszę o wskazanie zapisów umowy oraz właściwych postanowień dotyczących możliwości wydłużenia terminu realizacji umowy w przypadku konieczności wykonania robót dodatkowych. Proszę również o informację, czy realizacja robót dodatkowych stanowi podstawę do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy oraz jakie warunki muszą zostać spełnione w celu dokonania takiej zmiany.

Odpowiedź na Pytanie nr 9:
W odpowiedzi na pytanie dotyczące możliwości wydłużenia terminu realizacji umowy w związku z koniecznością wykonania robót dodatkowych, wskazać należy, że projekt umowy przewiduje taką możliwość.
Podstawę w tym zakresie stanowi przede wszystkim § 18 ust. 1 pkt 6 projektu umowy, zgodnie z którym przedłużenie terminu realizacji zamówienia może nastąpić w zakresie niezbędnym do wykonania robót zleconych na podstawie art. 455 ust. 1 pkt 1, 3, 4 lub ust. 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych.
Jednocześnie § 18 ust. 2 pkt 4 projektu umowy przewiduje możliwość zmiany umowy w przypadku konieczności wykonania dodatkowych robót nieobjętych dokumentacją projektową wskazaną w § 1 ust. 5 pkt 1 oraz STWiORB, poprzez ich zlecenie za dodatkowym wynagrodzeniem.
W konsekwencji realizacja robót dodatkowych może stanowić podstawę do zmiany terminu wykonania przedmiotu umowy, jednak nie oznacza to automatycznego przedłużenia terminu. Zgodnie z § 18 ust. 1 pkt 6 przedłużenie może nastąpić jedynie „w zakresie niezbędnym do wykonania robót" dodatkowych. Konieczne jest zatem wykazanie, że wykonanie dodatkowego zakresu rzeczywiście wpływa na możliwość dotrzymania pierwotnego terminu realizacji zamówienia oraz określenie okresu, o jaki termin powinien zostać przedłużony.
Przy ocenie zasadności przedłużenia terminu należy w szczególności ustalić zakres robót dodatkowych, przewidywany czas ich wykonania oraz ich wpływ na harmonogram robót objętych pierwotnym przedmiotem umowy. Jeżeli roboty dodatkowe mogą zostać wykonane równolegle z robotami pierwotnie przewidzianymi i nie powodują konieczności wydłużenia realizacji całego zamówienia, samo ich zlecenie nie będzie stanowiło wystarczającej podstawy do przedłużenia terminu.
W celu dokonania zmiany terminu konieczne jest również zachowanie procedury określonej w § 18 umowy. Zgodnie z § 18 ust. 7 strona występująca z propozycją zmiany zobowiązana jest do sporządzenia i uzasadnienia wniosku o zmianę umowy. Ponadto, zgodnie z § 18 ust. 7–8, wszelkie zmiany umowy dla swej ważności wymagają formy pisemnej oraz podpisania przez obie strony umowy, a więc powinny zostać dokonane w formie stosownego aneksu.
Należy również uwzględnić § 18 ust. 3–4, zgodnie z którym Wykonawca powinien wykazać, że zaistniała zmiana ma bezpośredni wpływ na koszty wykonania zamówienia oraz określić stopień, w jakim wpłynie ona na wysokość wynagrodzenia, przy czym ciężar dowodu w tym zakresie spoczywa na Wykonawcy. Postanowienie to ma szczególne znaczenie w przypadku jednoczesnego zwiększenia wynagrodzenia w związku z wykonaniem robót dodatkowych.
Podsumowując, **projekt umowy przewiduje możliwość przedłużenia terminu realizacji zamówienia w związku z koniecznością wykonania robót dodatkowych**, w szczególności na podstawie § 18 ust. 1 pkt 6 w związku z § 18 ust. 2 pkt 4. Przedłużenie nie następuje jednak automatycznie. Warunkiem jego dokonania jest w szczególności

wykazanie, że wykonanie prawidłowo zleconych robót dodatkowych powoduje konieczność wydłużenia czasu realizacji zamówienia oraz że zakres przedłużenia odpowiada rzeczywiście niezbędnemu okresowi wykonania tych robót.
Zmiana powinna zostać odpowiednio uzasadniona i dokonana w formie pisemnego aneksu podpisanego przez obie strony, z zachowaniem wymogów wynikających z art. 455 ustawy -Prawo zamówień publicznych oraz postanowień § 18 projektu umowy.

Pytania z dnia 28.09.2026 r.:

Pytanie nr 1:
W nawiązaniu do udostępnionych w dokumentacji projektowej plików oznaczonych jako „ETAP I" oraz „ETAP II" prosimy o jednoznaczne wskazanie, czy w ramach przedmiotowego zadania Wykonawca zobowiązany jest do uwzględnienia w swojej ofercie i wyceny zakresu obejmującego oba etapy.

Jednocześnie prosimy o wyjaśnienie, z czego wynika podział dokumentacji projektowej na „ETAP I" i „ETAP II" oraz czy podział ten wiąże się z odmiennym zakresem rzeczowym, sposobem realizacji lub zakresem obowiązków Wykonawcy.

Odpowiedź na Pytanie nr 1:
Podział dokumentacji projektowej na „ETAP I" i „ETAP II" wynika z uwarunkowań związanych z planowaniem budżetu inwestycji. Na etapie planowania przedmiotowego zadania Zamawiający nie posiadał ostatecznej wiedzy co do wysokości środków finansowych, które będą mogły zostać przeznaczone na jego realizację.
W związku z powyższym dokumentację projektową podzielono na dwa etapy, aby w przypadku konieczności etapowania realizacji inwestycji ze względów budżetowych możliwe było wykonanie zamówienia w częściach, stosownie do posiadanych środków finansowych.
Podział dokumentacji na „ETAP I" i „ETAP II" nie oznacza odrębnego zakresu obowiązków Wykonawcy ani nie wynika z odmiennego sposobu realizacji poszczególnych części inwestycji. Jest to podział o charakterze organizacyjno-budżetowym, umożliwiający ewentualne etapowanie realizacji inwestycji.
Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić w swojej ofercie i wycenie zakres rzeczowy wynikający z dokumentacji projektowej dotyczącej zarówno „ETAPU I", jak i „ETAPU II".

B. **W związku z zapytaniami Wykonawców i koniecznością udzielenia odpowiedzi oraz z upływającym w dniu 02.10.2026 r. o godz. 10:00 terminem składania ofert** Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 1 w zw. z art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej „ustawa Pzp **zmienia treść Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) poprzez przedłużenie terminu składania, otwarcia i związania ofertą, tym samym ulegają zmianie zapisy dotyczące terminów, określone w rozdziale 14 i 15 SWZ, a mianowicie:**

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ przed zmianą jest:

Termin składania ofert: **02.10.2026 r., godz. 10:00**

w rozdziale 14 pkt. 14.2 SWZ po zmianie jest:

Termin składania ofert: **06.10.2026 r., godz. 10:00**

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ przed zmianą jest:

Termin otwarcia ofert: **02.10.2026 r., godz. 10:30**

w rozdziale 14 pkt. 14.3 SWZ po zmianie jest:

Termin otwarcia ofert: **06.10.2026 r., godz. 10:30**

w rozdziale 15 pkt. 15.1 SWZ przed zmianą jest:

Termin związania ofertą: **31.10.2026 r.**

w rozdziale 15 pkt. 15.1 SWZ po zmianie jest:

Termin związania ofertą: **04.11.2026 r.**

C. **Dodatkowo Zamawiający informuje, o zmianie treści Ogłoszenia o zamówieniu nr 2026/BZP 00428622/01 z dnia 09.09.2026 r.**
Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 28.09.2026 r. w BZP.

D. **Zamawiający informuje, że powyższe pytania i odpowiedzi stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia przy składaniu ofert.**

E. **Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść Specyfikacji Warunków Zamówienia pozostaje bez zmian.**

F. **Załączniki:**
- Skorygowany przedmiar branża drogowa etap I **AKTUALIZACJA z dnia 28 września 2026 r.**
- Skorygowany przedmiar branża drogowa etap II **AKTUALIZACJA z dnia 28 września 2026 r.**
- ZMIENIONY Załącznik Nr 2 do SWZ - Projekt-umowy **AKTUALIZACJA z dnia 28 września 2026 r.**

WÓJT GMINY LISEWO

Bartosz Jaworski