ul. Wincentego Lipa 2, 41-703 Ruda Śląska
www.szpitalruda.pl

Ruda Śląska, dnia 19.04.2024 r.

WYJAŚNIENIA ORAZ ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
NR 5/PN/24

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę leków

Na podstawie art. 135 ust. 2 i ust. 6 oraz art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11.09.2019 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą", Zamawiający – Szpital Miejski w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o. w związku z zapytaniami do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) przekazuje poniżej treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz dokonuje zmiany treści SWZ.

Pytanie 1
Do §6 ust.1 pkt 3 projektu umowy. Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy możliwa będzie dostawa produktu równoważnego? Ewentualnie w razie braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?
Odpowiedź:
W przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy, Zamawiający dopuszcza produkt równoważny. Zamawiający nie wyraża zgody na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy.

Pytanie 2
Do §7 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści aktualnej klauzuli waloryzacyjnej na następującą:
Wykonawcy przysługuje prawo żądania zmiany wynagrodzenia w przypadku wystąpienia w czasie trwania Umowy zmian cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Zmiana wysokości wynagrodzenia umownego możliwa jest najwcześniej po upływie 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy, a następnie nie częściej niż raz na każde 3 miesiące obowiązywania umowy, przy czym zmiany te mogą być dokonane z uwzględnieniem poniższych postanowień:
a) Wykonawca ma prawo do żądania zmiany wynagrodzenia umownego w przypadku, gdy średnioroczny „wskaźnik cen towarów i usług" (zwany dalej także „wskaźnikiem"), obliczony na podstawie comiesięcznych „wskaźników cen towarów i usług" – ogłoszonych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego (poprzedni miesiąc = 100%), wynosi więcej niż 5%;
b) Zmiana wynagrodzenia nastąpi w stopniu nieprzekraczającym wartości aktualnego „wskaźnika". W takim wypadku Strony zobowiązują się zawrzeć stosowny aneks do Umowy;
c) Zmiana wynagrodzenia umownego następuje począwszy od miesiąca, w którym strony zawarły aneks do Umowy zmieniający wysokość wynagrodzenia;
d) Maksymalna zmiana wynagrodzenia umownego nie może przekroczyć 15% pierwotnej wartości umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

Pytanie 3
Do §7 wzoru umowy: Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne obniżenie wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie klauzuli waloryzacyjnej opisanej w §7 nastąpi po spełnieniu wskazanych w niej przesłanek, a dodatkowo pod warunkiem wystąpienia w gospodarce zjawiska deflacji (tj. gdy wskazany próg waloryzacyjny będzie wartością ujemną)?
Odpowiedź:
Zamawiający określił w § 7 Umowy uprawnienie Zamawiającego w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając w Umowie wymagania mogące mieć wpływ na waloryzację wynagrodzenia.

Pytanie 4

Do §9 ust. 1 pkt 6) wzoru umowy: Zważywszy na fakt, iż warunkiem prawidłowo i skutecznie zastrzeżonej kary umownej jest precyzyjne i konkretnie wskazanie obowiązku strony, którego niewykonanie, nienależyte, nieprawidłowe lub niekompletne wykonanie rodzi obowiązek zapłaty kary umownej, prosimy o wskazanie jakie okoliczności Zamawiający ma na myśli jako przypadki niewykonania, nienależytego, nieprawidłowego lub niekompletnego wykonania umowy, skutkujące obowiązkiem zapłaty kary umownej przez Wykonawcę oraz ustanowienie konkretnego, zamkniętego katalogu tych okoliczności. Zamawiający wskazał, że obowiązek zapłaty kary umownej będzie dotyczył przypadków niewykonania umowy lub realizowania umowy nienależytego, nieprawidłowego lub niekompletnego, nie wskazując jednak zamkniętego ich katalogu. Określenie takie czyni tą klauzulę nieskuteczną, gdyż Wykonawca nie ma w istocie wiedzy jakie okoliczności mogą powodować wystawienie przez Zamawiającego not obciążeniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje projektowane postanowienia umowy.
Zamawiający realizuje swoje uprawnienia w ramach realizacji umów o zamówienia publiczne zgodnie z ich treścią oraz aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, w tym również z poszanowaniem regulacji prawnych zawartych w Kodeksu cywilnego. Zamawiający w projektowanych postanowieniach umowy określił obowiązki Wykonawcy, których niewykonanie lub nienależyte wykonanie może skutkować naliczeniem kar umownych.
Zamawiający wskazuje, że zgodnie z § 15 ust. 1 projektowanych postanowień umowy w sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie odpowiednie przepisy Kodeksu cywilnego.

Pytanie 5

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności" oraz „zagrożenia niewypłacalnością" w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie przewiduje składania wniosku o przeprowadzenie postępowania restrukturyzacyjnego, czy też upadłościowego.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:
- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

dokument zatwierdzony przez:
Kierownika Zamawiającego
mgr Ewę Krych – Prezesa Zarządu

Rozdzielnik:
1. https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-b911136a-e75e-11ee-9c02-ce2b643d361d
2. a/a