Piotrków Trybunalski, 09.07.2026

SP12.2611.1.2026

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, pn.:

Zakup doposażenia w ramach projektu „Wsparcie i rozwój – poprawa jakości kształcenia w SP 12 w Piotrkowie Trybunalskim" Nr FELD.08.07-IZ.00-0095/25

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ww. ustawy zamawiający, w odpowiedzi na wnioski wykonawców, wyjaśnia co następuje:

Pytanie 1:
Czy Zamawiający potwierdza, iż wymaga dostarczenia urządzenia posiadającego certyfikat wyrobu medycznego ?
Odpowiedź:
Zamawiający wyjaśnia, że oferowane urządzenie powinno spełniać wszystkie wymagania wynikające z obowiązujących przepisów prawa, odpowiednio do jego klasyfikacji oraz deklarowanego przez producenta przeznaczenia. Jeżeli oferowane urządzenie stanowi wyrób medyczny, powinno posiadać dokumenty wymagane przepisami dotyczącymi wyrobów medycznych.

Pytanie 2
Czy Zamawiający potwierdza, iż wymaga dostarczenia urządzenia zarejestrowanego w Rejestrze Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych?
Odpowiedź :
Zamawiający wyjaśnia, że oferowane urządzenie powinno być dopuszczone do obrotu i użytkowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, odpowiednio do jego klasyfikacji oraz deklarowanego przez producenta przeznaczenia. Jeżeli przepisy wymagają dokonania zgłoszenia lub wpisu do właściwego rejestru, wykonawca zobowiązany jest dostarczyć urządzenie spełniające te wymagania.

Pytanie 3
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dopuszczenie przeprowadzenia szkolenia w formie zdalnej (online), z wykorzystaniem środków komunikacji elektronicznej, jako rozwiązania równoważnego szkoleniu stacjonarnemu?
Odpowiedź :
Zamawiający podtrzymuje wymóg przeprowadzenia szkolenia stacjonarnego w siedzibie Zamawiającego, na dostarczonym systemie EEG Biofeedback, dla minimum 3 osób wskazanych przez Zamawiającego, w języku polskim.
Zamawiający dopuszcza uzupełniające materiały lub konsultacje zdalne, jednak nie zastępują one obowiązkowego szkolenia stacjonarnego określonego w OPZ.

Pytanie 4
Czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wysokości kar umownych:

- W przypadku odstąpienia przez Wykonawcę lub Zamawiającego od umowy wskutek okoliczności zależnych od Wykonawcy w wysokości 20% wartości wynagrodzenia brutto określonej w § 6 ust. 1,- na 10 % ceny brutto ?
- Łączna maksymalna wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony nie może przekroczyć 30% wartości wynagrodzenia brutto określonej w § 6 ust. 1. - na 15% ceny brutto?

Odpowiedź

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek. W celu zachowania proporcjonalności kar umownych oraz zapewnienia konkurencyjności postępowania Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wysokości kary umownej określonej w § 6 ust. 1 projektu umowy z 20% na 10% wynagrodzenia brutto.

W pozostałym zakresie wniosek nie zostaje uwzględniony, a pozostałe postanowienia projektu umowy pozostają bez zmian.

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ CZĘŚĆ III - Projektowane postanowienia umowy w §8 ust.2 lit. a zmiana wartości z 20% na 10%.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu usunięcia wad w terminie 7 dni roboczych na 14 dni roboczych oraz 21 dni roboczych w przypadku importu części z zagranicy ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu usunięcia wad do 14 dni roboczych od dnia zgłoszenia wady.

Zamawiający nie wyraża zgody na automatyczne wydłużenie tego terminu do 21 dni roboczych w przypadku konieczności importu części z zagranicy. W szczególnie uzasadnionych przypadkach termin usunięcia wady może zostać ustalony indywidualnie za zgodą Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ CZĘŚĆ III - Projektowane postanowienia umowy w §5 ust. 5 zmiana z 7 na 14 dni.

Pytanie 6

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu:

„W okresie gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia bezpłatnego usuwania wszelkich zaistniałych wad i uszkodzeń przedmiotu umowy, tj. do bezpłatnej naprawy lub wymiany przedmiotu umowy, które w okresie gwarancji okażą się wadliwe, tj. niepełnowartościowe lub uszkodzone na skutek zastosowania wadliwych materiałów, błędnej konstrukcji, niepełnej sprawności, wadliwego wykonania lub z innych przyczyn.”

na następujące brzmienie:

„W okresie gwarancji jakości Wykonawca zobowiązany jest do bezpłatnego usuwania wad przedmiotu umowy wynikających z przyczyn tkwiących w przedmiocie umowy, w szczególności zastosowania wadliwych materiałów, wad konstrukcyjnych lub wad wykonania, poprzez naprawę lub wymianę wadliwego elementu albo przedmiotu umowy. Gwarancja nie obejmuje uszkodzeń powstałych w wyniku niewłaściwego użytkowania, uszkodzeń mechanicznych, normalnego zużycia eksploatacyjnego, ingerencji osób nieuprawnionych, zdarzeń losowych ani innych okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisu. Zamawiający podtrzymuje treść projektowanych postanowień umowy w zakresie odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy.

Pytanie 7

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu projektu umowy § 1 pkt 8 4) :

„Wykonawca zobowiązany jest do usuwania w sposób terminowy i na wyłączny koszt Wykonawcy usterek oraz wad stwierdzonych w dostarczonym przedmiocie umowy.” poprzez dodanie stwierdzenia ‘’w trakcie trwania gwarancji ?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie zapisu poprzez dodanie sformułowania „w trakcie trwania gwarancji”.
Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ CZĘŚĆ III - Projektowane postanowienia umowy w §5 ust. 6. Zmiana polega na doprecyzowaniu: „ w trakcie trwania gwarancji”.

Pytanie 8
Czy Zamawiający rozważy doprecyzowanie pkt 3 poprzez wskazanie sposobu obliczania okresu przedłużenia gwarancji, np. poprzez określenie, że okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas od dnia zgłoszenia wady do dnia przywrócenia przedmiotu umowy do pełnej sprawności albo dostarczenia przedmiotu wolnego od wad, w którym Zamawiający nie mógł korzystać z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem?
Odpowiedź:
Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie, że okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas liczony od dnia zgłoszenia wady do dnia przywrócenia przedmiotu umowy do pełnej sprawności albo dostarczenia przedmiotu wolnego od wad.
Zamawiający dokonuje zmiany w SWZ CZĘŚĆ III - Projektowane postanowienia umowy w §5 ust.9 Zmiana: „ okres gwarancji ulega przedłużeniu o czas liczony od dnia zgłoszenia wady do dnia przywrócenia przedmiotu umowy do pełnej sprawności albo dostarczenia przedmiotu wolnego od wad”.

Pytanie 9
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie postanowienia z projektu umowy § 7 pkt 7, zgodnie z którym „Wykonawcy nie przysługuje żadne odszkodowanie z tytułu odstąpienia od umowy lub rozwiązania umowy”
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego postanowienia. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie 10
Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie zapisu:
„Zamawiający zastrzega sobie prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przenoszącego wysokość kar umownych do wysokości poniesionej szkody.”?
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Jednocześnie wyjaśnia, że możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych będzie miała zastosowanie wyłącznie w sytuacji, gdy wysokość naliczonych kar nie pokryje rzeczywiście poniesionej przez Zamawiającego szkody. Dochodzenie takiego odszkodowania będzie możliwe wyłącznie na zasadach określonych w obowiązujących przepisach prawa.

Pytanie 11
Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie postanowienia dotyczącego możliwości zmiany terminu wykonania umowy w przypadku wstrzymania przez Instytucję Finansującą wypłaty środków lub – alternatywnie – o usunięcie tego zapisu.
Odpowiedź:
Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje zapisy projektowanych postanowień umowy. Obowiązujące postanowienia umowy w sposób wystarczający regulują możliwość zmiany terminu realizacji umowy w przypadku wystąpienia okoliczności niezależnych od stron, w tym okoliczności mających wpływ na możliwość wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie 12

Zwracamy się z prośbą o rezygnację z wymogu, aby urządzenie standardowo umożliwiało pracę w konfiguracji unipolarnej, bipolarnej oraz koherencji, lub o dopuszczenie rozwiązania, w którym konfiguracja unipolarna jest dostępna w standardzie, natomiast pozostałe konfiguracje mogą zostać uruchomione po doposażeniu systemu w odpowiednie akcesoria.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w OPZ.

Oferowany system powinien umożliwiać pracę w konfiguracji unipolarnej, bipolarnej oraz koherencji w ramach dostarczonego rozwiązania, zgodnie z minimalnymi wymaganiami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie 13

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie urządzenia nieposiadającego wbudowanego zestawu testów wykonywanych przed i po treningach biofeedback ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w OPZ.

Oferowany system powinien zawierać zestaw testów przed i po treningach, zgodnie z minimalnymi wymaganiami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Łukasz Jakubowski
Dyrektor
/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/

Łukasz Jakubowski

Elektronicznie podpisany przez Łukasz Jakubowski
Data: 2026.07.09 12:38:42 +02'00'