Ochrona ludności
i obrona cywilna

Zabłudów, dnia 01 października 2026 r.

Gmina Zabłudów
ul. Rynek 8, 16-060 Zabłudów

RIR.271.14.2026

INFORMACJA O KWALIFIKACJI DO NEGOCJACJI

DOTYCZY: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793) na realizację zamówienia pn.: **„Zakup ciągnika z osprzętem w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026".** Niniejsze zamówienie realizowane jest w formie dotacji celowej zadań własnych realizowanych przez Jednostki Samorządu Terytorialnego w ramach Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025-2026.

I.

ZAWIADOMIENIE O SKORZYSTANIU Z MOŻLIWOŚCI PROWADZENIA NEGOCJACJI

Działając na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793 z późn.) Gmina Zabłudów jako *„Zamawiający"* zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia przeprowadzi negocjacje w celu ulepszenia treści ofert, które podlegają ocenie w ramach kryteriów oceny ofert, a po zakończeniu negocjacji zamawiający zaprosi wykonawców do składania ofert dodatkowych.

II.

PRZEDNEGOCJACYJNA INFORMACJA O OFERTACH

Działając na podstawie art. 287 ust. 3 ustawy PZP, Zamawiający informuje wszystkich Wykonawców, że dokonał oceny ofert złożonych w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu:

1. W pierwszej kolejności zamawiający ustalił, że oferty złożyli następujący Wykonawcy, których oferty nie zostały odrzucone tj.:
   1) **ADLER Agro Sp. z o.o.**
      Tołcze 1 C, 18-106 Turośń Kościelna
      woj. podlaskie
      NIP: 5421017584, REGON: 052200218
   2) **MAX – ROL Lech Pogorzelski spółka jawna**
      Jeżewo Stare 1A, 16-080 Tykocin
      woj. podlaskie
      NIP: 9661970390, REGON: 2002311800
   3) **AGROTECHNIK Sp. z o.o.**
      ul. Zjazd 34, 18-520 Stawiski
      woj. podlaskie
      NIP: 2910235787, REGON: 540871389

4) **KELVER Sp. z o.o.**
ul. Al. Jana Pawła II 85, 44-240 Żory
woj. śląskie
NIP: 6511739407 REGON: 389720388

2. Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i ich łączna punktacji:

dla Zadanie nr 1 (dostawa ciągnika)

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena oferty	Gwarancja i rękojmia	Ocena oferty w kryterium		Łączna punktacja
				Cena	Okres gwarancji	
1	**„ADLER Argo Sp. z o.o. Tołcze 1C 18-106 Turośń Kościelna**	**798 885,00 zł**	48 miesięcy	**49,88**	**40,00**	**89,88**
2	**AGROTECHNIK Sp. z o.o. Ul. Zjazd 34 18-520 Stawiski**	**664 200,00 zł**	48 miesięcy	**60,00**	**40,00**	**100,00**
3	**KELVER Sp. z o.o. Ul. Al. Jana Pawła II 85 44-240 Żory**	**731 850,00 zł**	24 miesiące	**54,45**	**0,00**	**54,45**
4	**HYDRO-MASZ Sp. z o.o. sp. komandytowa Brzeźnio 98-275 Brzeźnio**	**694 089,00 zł**	48 miesięcy	**57,42**	**40,00**	**97,42**

dla Zadania nr 2 (dostawa sprzętu)
MAX – ROL Lech Pogorzelski Jeżewo Stare 1A, 16-080 Tykocin

Numer oferty	Nazwa sprzętu	Cena	Gwarancja i rękojmia	Ocena oferty w kryterium		Łączna punktacja
				Cena	Okres gwarancji	
2	Kosiarka wysięgnikowa z głowica koszącą	**118 080,00 zł**	24 miesiące	60,00	0,00	60,00
	Przyczepa rolnicza	**115 620,00 zł**	24 miesiące	60,00	0,00	60,00
	Pług do śniegu	**31 980,00 zł**	24 miesiące	60,00	0,00	60,00

1) **uzasadnienie faktyczne:**

a) **Uzasadnienie:** Wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 i 109 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 7 ust. 1-3 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835). Wszyscy Wykonawcy udzielili odpowiedzi na wezwanie, potwierdzając zgodność zaoferowanych ciągników rolniczych z wymaganiami określonymi w OPZ Złożone wyjaśnienia zostały uwzględnione przez Zamawiającego przy badaniu ofert i ocenie ich zgodności z wymaganiami określonymi w OPZ. Na podstawie przeprowadzonej weryfikacji Zamawiający ustalił oferty niepodlegające odrzuceniu, a następnie dokonał ich klasyfikacji w celu ustalenia Wykonawców zapraszanych do negocjacji. Nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych i przedstawiają korzystny bilans kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (cena 60%, gwarancja i rękojmia – 40%).

b) W Zadaniu nr 2 wpłynęła jedna oferta. Po przeprowadzeniu badania oferty, w tym weryfikacji jej zgodności z wymaganiami określonymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia, Zamawiający stwierdził, że oferta nie podlega odrzuceniu. W związku z prowadzeniem postępowania w

trybie art. 275 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz przewidzeniem w dokumentach zamówienia możliwości prowadzenia negocjacji, Zamawiający zakwalifikował Wykonawcę do negocjacji i zaprosi go do ich przeprowadzenia.

2) **uzasadnienie prawne:**

Art. 287 ust. 3 pkt 1 ustawy PZP, który stanowi, że w przypadku podjęcia decyzji o przeprowadzeniu negocjacji, *„[...] Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy w odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu złożyli oferty, o wykonawcach których oferty nie zostały odrzucone, oraz punktacji przyznanej ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji".*

3. **Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone (art. 287 ust. 3 pkt 2 ustawy Pzp**
   1) **odrzucone oferty:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia nie została odrzucona żadna oferta.

2) **uzasadnienie faktyczne i prawne:**

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie Zadania nr 1 wpłynęły 4 oferty. Wykonawcy nie podlegają odrzuceniu z przyczyn określonych w art. 226 ust. 1 ustawy PZP.

4. **Wykonawcy, którzy nie zostali zakwalifikowani do negocjacji oraz punktacja przyznana ich ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji** (art. 287 ust. 3 pkt 3 ustawy PZP) w postępowaniu o udzielnie zamówienia nie zakwalifikowano Wykonawcy:
   1) **KELVER Sp. z o.o.,** ul. Al. Jana Pawła II 85, 44-240 Żory, który uzyskał **54,45 punktu, zajmując 4. miejsce w klasyfikacji ofert w ramach Zadania nr 1.**

uzasadnienie faktyczne i prawne:

1) Postępowanie o udzielenie zamówienia zostało podzielone na 2 części (zadania),
2) Zgodnie z postanowieniami Specyfikacji Warunków Zamówienia Zamawiający przewidział możliwość przeprowadzenia negocjacji oraz wskazał, że do negocjacji zaprosi **3 Wykonawców, których oferty uzyskały największą liczbę punktów w ramach danego zadania**.
3) W wyniku dokonanej oceny ofert, w ramach poszczególnych zadań, do negocjacji nie został zakwalifikowany Wykonawca, którego oferta nie znalazła się wśród trzech ofert z najwyższą liczbą punktów.
4) W **zadaniu nr 1**, w którym złożono 4 oferty, do negocjacji zakwalifikowano 3 Wykonawców z najwyższą łączną liczbą punktów. W związku z powyższym **Wykonawca, którego oferta uzyskała czwartą w kolejności liczbę punktów, nie został zakwalifikowany do negocjacji**.

Podstawę prawną przeprowadzenia negocjacji stanowią przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, w szczególności art. 275 pkt 2 oraz art. 288 ust. 1 i 2, a także postanowienia Specyfikacji Warunków Zamówienia określające możliwość ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych do negocjacji oraz maksymalną liczbę wykonawców zapraszanych do negocjacji, ustaloną na trzy.

BURMISTRZ
Adam Pomanek