



Zielona Góra, 15 czerwca 2023 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

ZASTĘPCA LUBUSKIEGO WOJEWÓDZKIEGO

LEKARZA WETERYNARII

z siedzibą w Zielonej Górze

Agata Bobrowska

**Wykonawcy
-wszyscy-**

Nasz znak:

WIW.DG.272.6.2023

Dot. sprawy nr:

Postępowania
prowadzonego w trybie
podstawowym bez
negocjacji na działania
metrologiczne -
WIW.DG.272.6.2023

pismo z dnia:

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ UNIEWAŻNIENIU ZADAŃ NR 16, 18, 21, 22 ORAZ 23

Zastępca Lubuskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.), zwanej dalej „pzp”, informuje, że w postępowaniu przeprowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji na działania metrologiczne WIW.DG.272.6.2023 ofertę złożyło dziesięciu Wykonawców.

Działając na podstawie art. 239 ust. 1 pzp Zamawiający wybrał najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia, otrzymując następujący wynik:



Zadanie 1.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
SZULC OPTIC Bartosz Szulc	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy SZULC OPTIC Bartosz Szulc z siedzibą w Warszawie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy SZULC OPTIC Bartosz Szulc z siedzibą w Warszawie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 2.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60%	40%	100%
MERASERW JANOWICZ Maciej Janowicz	49,65 %	20 %	69,65 %

W związku z powyższym oferta od Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.



Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 3.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %
MERASERW JANOWICZ Maciej Janowicz	30,65 %	20 %	50,65 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.



Zadanie 4.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 5.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.



Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 6.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Cheminst Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Cheminst Sp. z o. o. z siedzibą w Szczodrych została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Cheminst Sp. z o. o. z siedzibą w Szczodrych nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 7.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Labo Baza Balcerek i Wspólnicy Sp. j.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Labo Baza Balcerek i Wspólnicy Sp. j. z siedzibą w Suchym Lesie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę



punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Labo Baza Balcerek i Wspólnicy Sp. j. z siedzibą w Suchym Lesie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 8.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
SZULC OPTIC Bartosz Szulc	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy SZULC OPTIC Bartosz Szulc z siedzibą w Warszawie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy SZULC OPTIC Bartosz Szulc z siedzibą w Warszawie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 9.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %



MERASERW JANOWICZ Maciej Janowicz	59,27 %	20 %	79,27 %
---	---------	------	---------

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 10.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Labserwis Pomiary Danuta Kulpa	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Labserwis Pomiary Danuta Kulpa z siedzibą w Szczecinie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Labserwis Pomiary Danuta Kulpa z siedzibą w Szczecinie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.



Zadanie 11.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Labserwis Pomiary Danuta Kulpa	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Labserwis Pomiary Danuta Kulpa z siedzibą w Szczecinie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Labserwis Pomiary Danuta Kulpa z siedzibą w Szczecinie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 12.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
BIOKOM Sp. z o. o. Sp. k.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy BIOKOM Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Jankach została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy BIOKOM Sp. z o. o. Sp. k. z siedzibą w Jankach nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.



Zadanie 13.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 14.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Argenta Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Argenta Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.



Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Argenta Sp. z o. o. z siedzibą w Poznaniu nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 15.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 17.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %



W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 19.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.



Zadanie 20.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %
MERASERW JANOWICZ Maciej Janowicz	36,92 %	20 %	56,92 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 24.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia



z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy Laboratorium Usługowo-Badawcze „BIOCHEMIK” Sp. z o. o. z siedzibą w Pile nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 25.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
FOSS POLSKA Sp. z o. o.	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy FOSS POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy FOSS POLSKA Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 26.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
WARSZTAT MEE mgr inż. PIOTR MASZTALSKI	60 %	40 %	100 %
FOSS POLSKA Sp. z o. o.	27,02 %	40 %	67,02 %



W związku z powyższym oferta od Wykonawcy WARSZTAT MEE mgr inż. PIOTR MASZTALSKI z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy WARSZTAT MEE mgr inż. PIOTR MASZTALSKI z siedzibą w Poznaniu nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.

Zadanie 27.

Nazwa Wykonawcy	Cena brutto oferty	Termin dostawy	RAZEM (procenty)
WARSZTAT MEE mgr inż. PIOTR MASZTALSKI	60 %	40 %	100 %

W związku z powyższym oferta od Wykonawcy WARSZTAT MEE mgr inż. PIOTR MASZTALSKI z siedzibą w Poznaniu została wybrana jako najkorzystniejsza. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert.

Oferta Wykonawcy WARSZTAT MEE mgr inż. PIOTR MASZTALSKI z siedzibą w Poznaniu nie została odrzucona i otrzymała najwyższy wskaźnik, bowiem w kryterium ceny oferty brutto otrzymała 60 %, w kryterium terminu dostawy otrzymała 40 %, co w sumie dało tej ofercie wynik 100 %.



Działając na podstawie art. 255 pkt 1 pzp w zw. z art. 259 pzp Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 16, 18, 21, 22 oraz 23 ze względu na brak ofert.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 pzp Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostały odrzucone żadne oferty.

Zgodnie z art. 513 pkt 1 pzp Wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 pzp. Odwołujący jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 pzp. Termin wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oraz przesłania kopii odwołania do Zamawiającego upływa 21 czerwca 2023 r., czyli po 5 dniach od przesłania informacji o wyborze najkorzystniejszej oferty przekazywanej każdemu z wykonawców, który złożył ofertę, zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 2 lit. a pzp.

Wojewódzki Inspektorat Weterynarii
ul. Botaniczna 14, 65-306 Zielona Góra
tel.: (68) 453-73-00, fax: (68) 453-73-01, e-mail: sekretariat@zgora.wiw.gov.pl, www.zgora.wiw.gov.pl

Sporządziła:

Joanna Kułakowska, tel. 68 478 10 40

Do wiadomości:

1. Adresat
2. Aa.



