RZP.271.43.2026 Łańcut, dnia 09.09.2026 r.

WYJAŚNIENIA III

dotyczy postępowania prowadzonego w trybie podstawowym o udzielenie zamówienia publicznego pn. MODERNIZACJA DWÓCH KOMPLEKSÓW SPORTOWYCH „MOJE BOISKO" – ORLIK 2012" W MIEJSCOWOŚCIACH KOSINA I WYSOKA – etap II.

W odpowiedzi na pytania jakie wpłynęły do Zamawiającego dotyczące ww. postępowania zamieszczam ich treść wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:
Dokumentacja jest obarczona wada ponieważ zawiera sprzeczne zapisy pomiędzy projektem a przedmiarem robót. Zwracamy uwagę, że przy przyjętym wynagrodzeniu kosztorysowym podstawa do przygotowania oferty jest przedmiar robót zatem wszelkie rozbieżności, niespójności z dokumentacją techniczną powinny być przez Zamawiającego usunięte, o co wnosimy. Przykłady:
- w przedmiarze robót brak m.in. warstwy stabilizującej typu ET pod nawierzchnią PU
- w przedmiarze robót brak określonego typu nawierzchni PU

Odp. Zamawiający zaktualizował przedmiary ww. zakresie. Uwaga: zmiana typu nawierzchni.

Pytanie 2:
Dokumentacja jest obarczona wada ponieważ Zamawiający podaje, że preferowany typu nawierzchni PU to SANDWICH, co potwierdził w odpowiedzi.
Zwracamy uwagę, że to wadliwy wybór ponieważ nawierzchnia PU typu SANDWICH to nawierzchnia stricte lekkoatletyczna nie nadająca się na boiska wielofunkcyjne ponieważ wierzchnia warstwa z posypki z granulatu EPDM dyskwalifikuje ją do użytku wielofunkcyjnego. Na boiska wielofunkcyjne dedykowana jest nawierzchnia PU typu 2S gr. ok. 16 mm (8+8).
Wnosimy o rewizję stanowiska ws. i stosowną zmianę.
Odp. Zamawiający wskazuje, że do sporządzenia wyceny należy przyjąć wykonanie **nawierzchni poliuretanowej typu natrysk**.
Oferowana nawierzchnia poliuretanowa musi być zgodna z dokumentacją techniczną Zamawiającego, spełniać wymagania techniczne określone w normie PN-EN 14877:2014-02.

Gmina Łańcut
ul. Adama Mickiewicza 2a,
37-100 Łańcut
www.gminalancut.pl

Sprawę prowadzi: Martyna Kluz
tel.: 17 225 68 09
e-mail: m.kluz@gminalancut.pl

Pytanie 3:

Dokumentacja jest obarczone wadą ponieważ podaje wadliwie parametry dla nawierzchni PU:

- Parametry wg PN EN 14877:2014:
Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm2 (MPa) ≥1,1
Wydłużenie względne przy zerwaniu, % ≥75
Wytrzymałość na rozciąganie, po starzeniu, N/mm2 (MPa) ≥0,72
Wydłużenie względne przy zerwaniu, po starzeniu, % ≥67
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, (23°C), % 35-50
Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, po starzeniu (23°C), % ≥39
Odkształcenie pionowe, (23°C), mm ≤1,7
Odporność na ścieranie w aparacie Tabera, g ≤0,6
Odporność na sztuczne starzenie oceniona zmianą barwy (stopień w skali szarej); (metoda badań PN-EN 20105-A02:1996) ≥4
Opór poślizgu, próba wahadła, ślizgacz CEN, skala C, jednostki PTV - nawierzchnia sucha 80-85 - nawierzchnia mokra 55-59

Ww. parametry są niezgodne z wytycznymi normy PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02:

parametr	*wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02*
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	≥ 0,4
Wydłużenie podczas zerwania, %	≥ 40
Opór poślizgu, PTV: - na sucho - na mokro	 80÷110 55÷110
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) Przepuszczalność wody, mm/h	 ≥ 150
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	≤ 4
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) Odporność na kolce: - spadek wytrzymałości na rozciąganie, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max}, %	 ≤ 20 ≤ 20
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: - wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² - wydłużenie względne przy F_{max}, % - amortyzacja, % - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport - odporność na kolce: - wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa - spadek wytrzymałości po działaniu kolców, % - wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, % - spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %	 ≥ 0,4 ≥ 40 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44 ≥ 0,4 ≤ 20 ≥ 40 ≤ 20
Odporność po sztucznym starzeniu: - odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g - zmiana barwy, stopień skali szarej	 ≤ 4 ≥ 3
Amortyzacja, %: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	 35÷50 typ SA35÷50 >31 typ SA 31+ 35÷44 typ SA35÷44
Odkształcenie pionowe, mm: - nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne - nawierzchnia na obiekty tenisowe - nawierzchnia na obiekty typu multisport	 ≤ 3 ≤ 3 ≤ 6
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: - piłka koszykowa, %	 ≥ 85

Powyższy wyciąg z wytycznych aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dowodzi, że Zamawiający podaje wartości w sposób niezgodny z aktualna normą.

Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to rekomendujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji
Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.
Należy obiektywnie stwierdzić, że określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni PU.
Kuriozalnym jest stan rzeczy kiedy nawierzchnia PU typu zamawianego spełniająca wymagania normy, akceptowana we wszystkich krajach Unii Europejskiej, nie mogłaby być zastosowana na przedmiotowym zadaniu tylko z powodu określenia wymagań przez Zamawiającego niezgodnie z obowiązującą w Unii Europejskiej normą.
Zamawiający nie podał żadnego obiektywnego argumentu popartego opinią niezależnej instytucji, że określone w projekcie wymagania dla nawierzchni PU są zasadne. De facto Zamawiający nie mógł podać takich obiektywnych argumentów ponieważ nie występują. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wydaje środki publiczne w oparciu o ustawę pzp więc musi trzymać się obowiązujących norm.
W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wady tj. dopuszczenie nawierzchni PU zamawianego typu posiadającej parametry wg normy PN-EN 14877:2014-02.
Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dla jej parametrów w sposób zgodny ze standardami w branży (normą).
Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży czyli aktualnej normy a Zamawiający nie może stawiać się w roli decydenta ponad nimi i nimi wybiórczo manipulować. Zamawiający jak i każdy inny musi stosować się to parametrów określonych przez aktualną normę i nie może nią manipulować i ustalać własnych wymagań.
Jeśli Zamawiający utrzyma wymagania lub zmieni je podając parametry i ich wartości w sposób niezgodny z normą PN-EN 14877:2014-02, żądamy jednocześnie:
- przedstawienia przez Zamawiającego opinii niezależnej instytucji jak np. ITB, Instytutu Sportu lub równoważnej, z których treści jasno wynika, że określenie wymagań projektowych jest zasadne
- wskazania min. 3 nawierzchni różnych producentów dostępnych na rynku, które spełniają wymagania Zamawiającego.

Odp. Zacytowane parametry znajdują się w dokumentacji archiwalnej, pełniącej funkcję pomocniczą w tym postępowaniu. W związku z powyższym zacytowane parametry należy traktować jako informację archiwalną. Oferowana przez Wykonawcę nawierzchnia

poliuretanowa musi spełniać wymagania techniczne określone w normie PN-EN 14877:2014-02.

Pytanie 4:
Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie?
Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.
Odp. Zamawiający działając na podstawie art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.) najpóźniej przed otwarciem ofert udostępni na stronie prowadzonego postępowania - https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-9ff83154-d551-4378-b2d4-5fd8d7e5e8a6 - informację o kwocie jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie 5:
Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest wolna od wad, kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.
Odp. Zamawiający zamieścił całą dokumentację techniczną jaką dysponuje na dzień dzisiejszy.

Pytanie 6:
Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.
Odp. Przedmiotem zamówienia jest **modernizacja** boisk wielofunkcyjnych i pomieszczeń zaplecza w obiektach Orlik w Kosinie i Wysokiej. Zakres robót nie wymaga decyzji administracyjnych ani uzgodnień.

Pytanie 7:
Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odp. Zamawiający zamieścił uzupełnione przedmiary. Zamawiający nie wprowadza zmian w hierarchii dokumentów do wyceny oraz zasad rozliczenia kosztorysowego robót. Z wiedzy Zamawiającego przedmiar jako podstawa wyceny opracowany został w wystarczającej szczegółowości do sporządzenia wyceny oraz późniejszych rozliczeń.

Pytanie 8:
Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.
Odp. Zamawiający udostępnia wersję edytowalną w formacie jakim sam dysponuje.

Pytanie 9:
Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?
Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.
Odp. Przedmiotem zamówienia jest **modernizacja** boisk wielofunkcyjnych i pomieszczeń zaplecza w obiektach Orlik w Kosinie i Wysokiej. Nie występują kolizje i konieczności przebudowy jakichkolwiek sieci.

Pytanie 10:
Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowalnego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?
Odp. Zamawiający informuje o braku możliwości wjazdu na płytę boiska. Istnieje możliwość dojazdu bezpośredniego sąsiedztwa obiektów.
W przypadku ewentualnych uszkodzeń nawierzchni (utwardzeni terenu, trawnika) w wyniku dojazdu sprzętu budowlanego i/lub samochodów ciężarowych do obiektów Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia powstałych szkód po zakończeniu robót wynikających z zamówienia przed odbiorem końcowym.

Pytanie 11:
Proszę o podanie informacji niezbędnych do obliczenia kosztu demontażu, wywozu i w szczególności utylizacji nawierzchni PU, która liczona jest od ciężaru:
- jaki to rodzaj nawierzchni PU?
- jaka jest grubość nawierzchni PU?
- jeśli występuje tez warstwa typu ET jaka jest jej grubość?

Odp. Należy przyjąć grubość warstw zgodną z dokumentacją projektową archiwalną, z założeniem zwiększenia grubości o 15% z uwagi na technologię wykonania. Zamawiający umożliwia wykonanie odkrywki.

Pytanie 12:
Proszę o udostępnienie dokumentacji fotograficznej obiektu przeznaczonego do modernizacji.

Odp. Dokumentacja fotograficzna, którą Zamawiający dysponuje na dzień dzisiejszy, została dołączona.

Mając na uwadze potrzebny dodatkowy czas na przygotowanie ofert, Zamawiający informuje, że na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2026 r. poz. 793 z późn. zm.) przedłuża termin składania ofert i wniesienia wadium w przedmiotowym postępowaniu do dnia 14 września 2026 r. do godz. 11.00. Otwarcie ofert odbędzie się tego samego dnia o godz. 11.30.

W związku z tym Zamawiający informuje, że zmianie uległy również następujące zapisy SWZ:
W Rozdziale IX SWZ ust. 1 zapis treści:
1. Warunkiem udziału w postępowaniu jest wniesienie wadium w wysokości: **13 000,00 zł.** (słownie: trzynaście tysięcy złotych) **do dnia 10.09.2026 r. do godz. 10.00.**
Zastępuje się następującym:
1. Warunkiem udziału w postępowaniu jest wniesienie wadium w wysokości: **13 000,00 zł.** (słownie: trzynaście tysięcy złotych) **do dnia 14.09.2026 r. do godz. 11.00.**

W Rozdziale X SWZ ust. 1 zapis treści:
1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni tj. do dnia **09.10.2026 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w który upływa termin składania ofert.
Zastępuje się następującym:
1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni tj. do dnia **13.10.2026 r.** Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w który upływa termin składania ofert.

W Rozdziale XII SWZ ust. 1 i 3 zapisy treści:
1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **10.09.2026 r. do godz. 10:00.**
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **10.09.2026 r. o godzinie 10:30.**
Zastępuje się następującymi:
1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **14.09.2026 r. do godz. 11:00.**
3. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **14.09.2026 r. o godzinie 11:30**.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w wyniku dokonanych zmian dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Załączniki:
1) Zaktualizowane przedmiary robót (pdf. I w wersji edytowalnej)
2) SWZ po zmianach z dnia 09.09.2026 r.
3) Dokumentacja fotograficzna

Treść odpowiedzi na pytania wykonawców udzielona w trybie przepisów ustawy Pzp stanowi integralną część SWZ i ocena ofert wykonawców winna dokonywać się z uwzględnieniem wyjaśnień i zmian specyfikacji dokonanych w ramach udzielonych odpowiedzi (zob. wyrok z dnia 28 sierpnia 2018 r., KIO 1615/18).

Z up. Wójta
Agnieszka Szpytma
Z-ca Wójta Gminy Łańcut