Wieluń, dnia 03.07.2026 r.

Znak sprawy: ZS2.261.209.2026/0003

Zamawiający:
Powiat Wieluński
Zespół Szkół nr 2 im. Jana Długosza
ul. Traugutta 12
98-300 Wieluń

Nazwa postępowania:

Dostawa sprzętu na potrzeby pracowni zawodowych technika informatyka i technika grafiki i poligrafii cyfrowej, w ramach realizacji projektu pn.: "Absolwent ZS nr 2 w Wieluniu – nowoczesne technologie w transformacji" współfinansowanego ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, nr umowy FELD.09.02-IZ.00-0003/24-00.

Strona internetowa prowadzonego postępowania:
https://ezamowienia.gov.pl/

Dotyczy postępowania o udzielnie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na podstawie ustawa z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) na: Dostawa sprzętu na potrzeby pracowni zawodowych technika informatyka i technika grafiki i poligrafii cyfrowej, w ramach realizacji projektu pn.: "Absolwent ZS nr 2 w Wieluniu – nowoczesne technologie w transformacji" współfinansowanego ze środków Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Łódzkiego 2021-2027, nr umowy FELD.09.02-IZ.00-0003/24-00.
Część 2 – Urządzenia fotograficzne i drony:
Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.
Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

13p Sp. z o.o. 50-512 Wrocław ul. Tarnogajska 11-13 NIP: 899-284-59-62, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **101 641,05 zł brutto**.
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (C*ena – 60 %, Termin realizacji T (dni) - 40 %*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	*Nazwa i adres wykonawcy*	Łączna cena ofertowa brutto *(zł)*	*Liczba punktów w kryterium cena*	*Termin realizacji (dni)*	*Liczba punktów w kryterium termin realizacji*	*Łączna punktacja*	*Waga*	*Uwagi*
1.	13p Sp. z o.o. 50-512 Wrocław ul. Tarnogajska 11-13 NIP: 899-284-59-62	**101 641,05**	60	**15**	40	100	100 %	
2.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP: PL9482528507	**90 374,25**	-	**15**	-	-	-	Oferta nie spełnia minimalnych wymagań i podlega odrzuceniu.
3.	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a, 41-300 Dąbrowa Górnicza NIP 954-000-23-49	**123 908,97**	49,22	**15**	40	89,22	89,22%	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy 13p Sp. z o.o. 50-512 Wrocław ul. Tarnogajska 11-13 NIP: 899-284-59-62, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

1. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP: PL9482528507

Uzasadnienie:

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. - Pozycja 16 „Zestaw drona do nauki latania z dodatkowym kontrolerem" – Niezgodność z OPZ, w opisie jest „Lądowisko dla dronów - składane lądowisko dedykowane do dronów, średnica minimum 55 cm, wodoodporne, dwustronne oznaczenia kontrastowe, zestaw mocowań do podłoża, pokrowiec transportowy.", natomiast w przesłanej karcie produktu jest „Średnica maty 50 cm".

Część 3 - Urządzenia komputerowe i sieciowe:

Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP: PL9482528507, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **77 209,25 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (C*ena – 60 %, Termin realizacji T (dni) - 40 %*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	*Nazwa i adres wykonawcy*	Łączna cena ofertowa brutto *(zł)*	*Liczba punktów w kryterium cena*	*Termin realizacji (dni)*	*Liczba punktów w kryterium termin realizacji*	*Łączna punktacja*	*Waga*	*Uwagi*
1.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP: PL9482528507	**77 209,25**	60	**15**	40	100	100%	
2.	FHU Intersell Waldemar Płonka ul. Jesionowa 17a, 41-300 Dąbrowa Górnicza NIP 954-000-23-49	**97 819,44**	47,36	**15**	40	87,36	87,36%	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP: PL9482528507, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Brak

Część 4 – Oprogramowanie:

Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Wybrana została oferta nr 2 złożona przez:

EUPOL Paweł Owczarzak ul. Lecha Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska NIP 7861493189, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **52 314,36 zł brutto**.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (C*ena – 60 %, Termin realizacji T (dni) - 40 %*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	*Nazwa i adres wykonawcy*	Łączna cena ofertowa brutto *(zł)*	*Liczba punktów w kryterium cena*	*Termin realizacji (dni)*	*Liczba punktów w kryterium termin realizacji*	*Łączna punktacja*	*Waga*	*Uwagi*
1.	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4, 26-600 Radom NIP: PL9482528507	**56 364,75**	55,69	**15**	40	95,69	95,69%	
2.	EUPOL Paweł Owczarzak ul. Lecha Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska NIP 7861493189	**52 314,36**	60	**15**	40	100	100%	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy EUPOL Paweł Owczarzak ul. Lecha Palinkiewicza 3, 63-000 Środa Wielkopolska NIP 7861493189, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Brak

Część 5 - Urządzenia poligraficzne:

Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

I. WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.
Wybrana została oferta nr 1 złożona przez:

Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Stara Obra ul. Okrężna 3, 63-720 Stara Obra NIP: 6211772122, z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości **17 746,44 zł brutto**.
Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom w każdym kryterium oceny ofert (C*ena – 60 %, Termin realizacji T (dni) - 40 %*) oraz łączną punktację:

Nr oferty	*Nazwa i adres wykonawcy*	Łączna cena ofertowa brutto *(zł)*	*Liczba punktów w kryterium cena*	*Termin realizacji (dni)*	*Liczba punktów w kryterium termin realizacji*	*Łączna punktacja*	*Waga*	*Uwagi*

1.	Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Stara Obra ul. Okrężna 3, 63-720 Stara Obra NIP: 6211772122	**17 746,44**	60	**15**	40	100	100%	

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Oferta Wykonawcy Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Stara Obra ul. Okrężna 3, 63-720 Stara Obra NIP: 6211772122, spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w Zaproszeniu do złożenia ofert i uzyskała największą liczbę punktów na podstawie kryteriów oceny i opisu sposobu przyznawania punktacji w pkt XVI Specyfikacji Warunków Zamówienia.

II. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

Brak

Zgodnie z art. 513 pkt 1 p.z.p. wykonawca ma prawo wnieść odwołanie. Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z art. 514 ust. 1 p.z.p. Odwołujący jest zobowiązany przekazać zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej przed upływem terminu do wniesienia odwołania, w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu, zgodnie z art. 514 ust. 2 i 3 p.z.p.

Dyrektor Szkoły
Dariusz Kowalczyk