Urząd Miejski w Słupsku
pl. Zwycięstwa 3
76-200 Słupsk

Słupsk, dnia 31.08.2026 r.

AT.RZP.271.18.2026.AK

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793) pn.: **Zakup dostępu do programu służącego do przygotowania elektronicznego arkusza organizacyjnego i aneksów przedszkoli, szkół i placówek, planowania budżetu jednostek oświatowych oraz zarządzania użytkownikami i ich uprawnieniami dla Urzędu Miasta oraz jednostek oświatowych prowadzonych przez Miasto Słupsk**

Zamawiający na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Pzp udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytanie 1:
Ewidencjonowanie miejsca prowadzenia zajęć
W związku z wymaganiem określonym w Załączniku nr 1 do SWZ, pkt 3 ppkt 19), Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie wymagania dotyczącego ewidencjonowania miejsca prowadzenia zajęć.
Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. W którym obszarze systemu Arkusz Organizacji powinna być prezentowana informacja o miejscu prowadzenia zajęć?
2. Na których wydrukach, raportach lub zestawieniach informacja ta powinna być uwzględniana?
3. Jaki jest cel biznesowy oraz sposób wykorzystania tej informacji przez Zamawiającego?

Jednocześnie zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści realizację przedmiotowej funkcjonalności na etapie eksploatacji systemu, po przeprowadzeniu szczegółowej analizy potrzeb użytkowników. Takie rozwiązanie pozwoli na precyzyjne określenie wymaganego zakresu funkcjonalnego oraz sposobu praktycznego wykorzystania tej funkcjonalności.

Odpowiedź:
W Załączniku nr 1 do SWZ, w pkt 3 ppkt 19, Zamawiający określił wyłącznie wymaganie dotyczące „wskazania miejsca prowadzenia zajęć (praktyki zawodowe, zajęcia międzyszkolne)". Zamawiający nie wymaga prowadzenia szczegółowej ewidencji danych dotyczących miejsca realizacji zajęć ani nie określa konkretnego obszaru arkusza, w którym informacje te powinny zostać zamieszczone.

Pytanie 2:
Integracja z systemem finansowo-księgowym
W związku z wymaganiem określonym w Załączniku nr 1 do SWZ, pkt 4 ppkt 2 lit. e), dotyczącym integracji systemu Arkusz Organizacji z systemem finansowo-księgowym, Wykonawca zwraca się z prośbą o ponowną analizę zasadności tego wymagania.
Z doświadczeń Wykonawcy wynika, że dane budżetowe generowane w systemach arkuszy organizacyjnych są wykorzystywane przede wszystkim do celów planistycznych i analitycznych, natomiast integracja tych systemów z systemami finansowo-księgowymi nie stanowi powszechnie stosowanej praktyki oraz nie jest wykorzystywana przez większość klientów korzystających z oferowanego rozwiązania.
W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści odstąpienie od wymagania integracji z systemem finansowo-księgowym, uznając za wystarczające generowanie danych planistycznych, budżeto-

wych i analiz w formie raportów oraz zestawień eksportowanych do standardowych formatów elektronicznych (np. XLSX, ODS, PDF).
W ocenie Wykonawcy takie rozwiązanie w pełni zabezpiecza potrzeby Zamawiającego, pozostając jednocześnie proporcjonalne do zakresu i wartości zamówienia.

Odpowiedź:
Zamawiający nie dopuści odstąpienia od wymagania integracji z systemem finansowo-księgowym.

Pytanie 3:
Generowanie raportów i zestawień
W związku z wymaganiami określonymi w Załączniku nr 1 do SWZ, pkt 4 ppkt 2 lit. f) oraz lit. m), Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że za spełnienie wymagania Zamawiający uzna możliwość generowania wymaganych raportów, zestawień oraz wydruków w powszechnie wykorzystywanych formatach elektronicznych, tj.:

- PDF,
- XLSX,
- ODS.

Odpowiedź:
W Załączniku nr 1 do SWZ, pkt 4 ppkt 2 lit. m) Zamawiający oczekuje gotowych zestawień dostępnych w systemie z ich dalszą możliwością eksportowania do formatów xls, pdf, xml.

Pytanie 4:
SLA i obsługa błędów
W związku z wymaganiami określonymi w:

- Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia, pkt 6 ppkt 1 lit. e-f,
- § 11 ust. 4 Wzoru umowy,
- § 12 ust. 4 pkt 1-2 Wzoru umowy,

prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści realizację usług serwisowych zgodnie ze standardowym SLA Wykonawcy, tj.:

- awaria krytyczna: reakcja do 4 godzin roboczych, usunięcie awarii w ciągu 25 godzin roboczych,
- błąd istotny: reakcja do 8 godzin roboczych, usunięcie błędu w ciągu 58 godzin roboczych,
- błąd nieistotny: reakcja do 48 godzin roboczych, usunięcie błędu w kolejnej wersji systemu.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 5:
Kary umowne
W związku z zapisami:

- § 10 ust. 1 pkt 1-4 Wzoru umowy,
- § 10 ust. 2 Wzoru umowy,
- § 10 ust. 3 Wzoru umowy,

wnosimy o:

1. obniżenie kar umownych przewidzianych dla Wykonawcy do poziomu 0,2% wynagrodzenia brutto za każdy dzień zwłoki,
2. obniżenie kary umownej za odstąpienie od umowy do poziomu 10% wartości wynagrodzenia umownego brutto,
3. wykreślenie postanowienia § 10 ust. 3 Wzoru umowy przewidującego możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych.W ocenie Wykonawcy proponowane zmiany pozwolą zachować zasadę proporcjonalności odpowiedzialności kontraktowej stron oraz równo-

wagę ekonomiczną umowy dotyczącej dostawy i utrzymania standardowego oprogramowania w modelu SaaS.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 6:
Termin realizacji szkoleń
W związku z wymaganiami określonymi w:

- Rozdziale VI pkt 3 SWZ,
- § 4 pkt 3 Wzoru umowy,
- § 5 ust. 1-2 Wzoru umowy,
- Załączniku nr 1 do SWZ (OPZ), pkt 6 ppkt 4 lit. a-b,

zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający wyrazi zgodę na realizację wszystkich wymaganych szkoleń w terminie uzgodnionym pomiędzy Stronami, nie później niż do dnia **15 września 2026 r.**
Wykonawca wskazuje, że skuteczna realizacja szkoleń wymaga zapewnienia dostępności uczestników po stronie Zamawiającego oraz wcześniejszego uzgodnienia harmonogramu szkoleń. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że szczegółowy harmonogram szkoleń może zostać ustalony po zawarciu umowy, a za spełnienie wymagań Zamawiającego zostanie uznane przeprowadzenie wszystkich szkoleń do dnia **15 września 2026 r.**, zgodnie z harmonogramem uzgodnionym pomiędzy Stronami.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 7:
Zasady fakturowania i odbioru przedmiotu umowy
W związku z zapisami:

- § 6 Wzoru umowy – Procedura odbioru,
- § 8 Wzoru umowy – Wynagrodzenie,

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zasad rozliczenia wynagrodzenia.
Z treści umowy wynika, że wykonanie przedmiotu umowy potwierdzane jest protokołem odbioru podpisanym przez Strony, natomiast postanowienia dotyczące wynagrodzenia nie wskazują wprost momentu uprawniającego Wykonawcę do wystawienia faktury.
W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że:

1. podstawą do wystawienia faktury będzie podpisanie przez Strony protokołu odbioru, o którym mowa w § 6 Umowy;
2. Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia jednej faktury obejmującej całość wynagrodzenia należnego z tytułu realizacji Umowy;
3. podpisanie protokołu odbioru warunkowego, o którym mowa w § 6 ust. 3 Umowy, uprawnia Wykonawcę do wystawienia faktury zgodnie z zasadami określonymi w Umowie.

W celu wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych wnosimy o uzupełnienie § 8 Umowy o jednoznaczne wskazanie momentu powstania uprawnienia do wystawienia faktury.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że podstawą do wystawienia faktury będzie podpisanie przez Strony protokołu odbioru, o którym mowa w § 6 Umowy, oraz Zamawiający potwierdza, że Wykonawca będzie uprawniony do wystawienia jednej faktury obejmującej całość wynagrodzenia należnego z tytułu realizacji Umowy. Zamawiający przychyla się do propozycji i wprowadza następujące zmiany: dodaje w § 8 ust. 3 „Podstawą do wystawienia faktury będzie podpisanie przez Strony protokołu odbioru o którym mowa w § 6 ust. 1 lub ust.3".

Pytanie 8:
Doprecyzowanie charakteru wynagrodzenia (kwota netto/brutto)

W związku z § 8 ust. 1 Wzoru umowy zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wynagrodzenie wskazane w Umowie stanowi wynagrodzenie brutto obejmujące podatek VAT według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury.
Jednocześnie wskazujemy, że w § 8 ust. 1 Wzoru umowy przewidziano jedynie miejsce na wpisanie kwoty wynagrodzenia, bez jednoznacznego określenia, czy jest to kwota netto czy brutto, podczas gdy SWZ posługuje się pojęciem ceny brutto oferty.
W związku z powyższym wnosimy o:

1 jednoznaczne wskazanie w treści Umowy, że wynagrodzenie określone w § 8 ust. 1 stanowi kwotę brutto;
2 ewentualnie doprecyzowanie struktury wynagrodzenia poprzez wskazanie kwoty netto, stawki podatku VAT oraz kwoty brutto.

Powyższa zmiana pozwoli na uniknięcie wątpliwości interpretacyjnych na etapie realizacji i rozliczenia Umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza, że wynagrodzenie wskazane w § 8 ust. 1 Wzoru umowy stanowi wynagrodzenie brutto, obejmujące podatek VAT według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury. W związku z powyższym Zamawiający potwierdza zasadność doprecyzowania treści § 8 ust. 1 Wzoru umowy poprzez jednoznaczne wskazanie, że określona w nim kwota stanowi kwotę brutto. W § 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie „Za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie w łącznej kwocie brutto …… zł (słownie:…… złotych 0/100).

Pytanie 9:
Ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy
W związku z § 10 ust. 3 Wzoru umowy, przewidującym możliwość dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych, zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie limitu odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości 100% wynagrodzenia brutto określonego w § 8 ust. 1 Umowy.
Przedmiot zamówienia obejmuje udostępnienie standardowego oprogramowania i usług utrzymaniowych w modelu SaaS, dlatego nieograniczona odpowiedzialność kontraktowa Wykonawcy może prowadzić do zachwiania równowagi ekonomicznej Umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 10:
Prawo do czasowego wstrzymania naliczania SLA z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego
Wnosimy o potwierdzenie, że terminy realizacji usług serwisowych, usuwania błędów, wad oraz aktualizacji nie biegną w okresie:

- braku współdziałania po stronie Zamawiającego,
- braku dostarczenia informacji niezbędnych do analizy zgłoszenia,
- braku możliwości odtworzenia błędu przez Wykonawcę z przyczyn niezależnych od niego,
- występowania awarii infrastruktury teleinformatycznej pozostającej poza odpowiedzialnością Wykonawcy.

Wnosimy o odpowiednie uzupełnienie zapisów serwisowych i gwarancyjnych Umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 11:
Zakończenie świadczenia usług i wydanie danych
W związku z tym, że Umowa dotyczy dostępu do systemu w modelu SaaS, prosimy o potwierdzenie, że po zakończeniu obowiązywania Umowy Wykonawca będzie zobowiązany do:

1. udostępnienia Zamawiającemu danych zgromadzonych w Systemie w powszechnie stosowanym formacie elektronicznym;
2. zachowania dostępu do danych przez okres uzgodniony przez Strony po zakończeniu Umowy;
3. usunięcia danych po upływie okresu retencji wynikającego z przepisów prawa i zawartych umów powierzenia.

Prosimy również o wskazanie oczekiwanego formatu eksportu danych oraz maksymalnego terminu ich przekazania.

Odpowiedź:
Zamawiający potwierdza odbiór danych zgromadzonych w Systemie w powszechnie stosowanym formacie elektronicznym, zgodnie z zapisami § 4 ust. 6 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (załącznik nr 3 do umowy).

Pytanie 12:
Termin uruchomienia systemu
W związku z wymaganiem dotyczącym uruchomienia systemu w dniu podpisania Umowy, prosimy o potwierdzenie, że za spełnienie tego wymogu Zamawiający uzna zapewnienie gotowości do świadczenia usługi od dnia zawarcia Umowy, pod warunkiem że zawarcie Umowy nastąpi w godzinach pracy Wykonawcy, zgodnie ze standardową procedurą uruchomienia usługi stosowaną przez Wykonawcę.
Uzasadnienie:
Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie powyższego wymagania w celu uniknięcia wątpliwości interpretacyjnych na etapie realizacji Umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy, udostępnienie ma nastąpić w dniu podpisania umowy w godzinach pracy Zamawiającego.

Pytanie 13:
Z uwagi na fakt, że kary umowne przewidziane w projekcie umowy naliczane są od całkowitej wartości wynagrodzenia umownego i zdaniem Wykonawcy są stosunkowo wysokie porównując je do standardów rynkowych, Wykonawca zwraca się z uprzejmą prośbą do Zamawiającego o ich zmniejszenie o połowę.

Odpowiedź:
Zamawiający nie przychyla się do wniosku Wykonawcy o zmniejszenie wysokości kar umownych o połowę. Zapisy Umowy dotyczące wysokości i zasad naliczania kar umownych pozostają bez zmian.

Pytanie 14:
Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie postanowienia ograniczającego odpowiedzialność Wykonawcy do wysokości wartości brutto wynagrodzenia umownego.
Wiedzą powszechną jest bowiem, że nie istnieje program komputerowy czy publikacja elektroniczna, która funkcjonowałaby bezbłędnie, a zwłaszcza współdziałała poprawnie z każdym oprogramowaniem i sprzętem dostępnym w sprzedaży. Powyższe stwierdzenie znajduje uzasadnienie w stosowanych przez wielu uznanych dostawców aplikacji wyłączeniach odpowiedzialności za wady programu. Dostawcy ci, nie mogąc przewidzieć jak zachowa się ich produkt w warunkach sprzętowych, jak i środowisku komputerowym oferowanych przez jego nabywców, z uwagi również na częste zmiany, którym warunki te ulegają (nowy sprzęt, nowe oprogramowanie), z reguły wyłączają w ogóle swoją odpowiedzialność, w tym w szczególności za szkody wynikłe z jego wad, z rzadka oferując odpowiedzialność ograniczoną do wartości umowy.
W celu realizacji ww. postulatu Wykonawca proponuje dodanie do umowy postanowienia w brzmieniu:
„Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich możliwych tytułów ograniczona jest do wysokości wartości wynagrodzenia brutto, określonego w § 8 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 15:
Wykonawca wnosi także o wyrównanie niesymetrycznych kar umownych określonych w § 10 ust. 1 pkt 1 oraz w § 10 ust. 6 projektu umowy, tak by każda ze stron była na równi zabezpieczona w sytuacji odstąpienia od umowy.

Odpowiedź:
Zamawiający nie przychyla się do wniosku Wykonawcy dotyczącego wyrównania wysokości kar umownych określonych w § 10 ust. 1 pkt 1 oraz § 10 ust. 6 projektu Umowy. Zapisy Umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 16:
Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy ze względu na fakt, że do oprogramowania stanowiącego przedmiot zamówienia Wykonawca stosuje standardowe (dla wszystkich jego klientów niebędących konsumentami) Ogólne Warunki Umowy, Zamawiający zgodziłby się na dostarczenie Zamawiającemu i dołączenie tych OWU do umowy (jako załącznika do niej), z zastrzeżeniem, iż:
- Wykonawca udostępniłby OWU Zamawiającemu przed zawarciem umowy, w terminie wskazanym przez Zamawiającego, tak by Zamawiający mógł zapoznać się z ich treścią;
- w razie sprzeczności ww. dokumentu z treścią umowy pierwszeństwo ma umowa?
Gdyby Zamawiający zgodził się na dołączenie OWU Wykonawcy do umowy, Wykonawca wnosi o wprowadzenie do zawieranej przez strony umowy następującego postanowienia:
„W sytuacji gdy Wykonawca stosuje w stosunku do Oprogramowania regulamin / Ogólne Warunki Umowy, w zakresie nieuregulowanym umową do korzystania z przedmiotu umowy, stosuje się postanowienia tego regulaminu / Ogólnych Warunków Umowy stanowiących załącznik nr … do umowy. Jednocześnie zastrzega się, że w razie sprzeczności pomiędzy postanowieniami umowy a postanowieniami ww. załącznika, pierwszeństwo mają postanowienia umowy".

Odpowiedź:
Zamawiający określa w ramach ogłaszanego zamówienia treść własnej umowy w celu osiągnięcia zadowalającego go poziomu usług. Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie 17:
Wykonawca wnosi o wydłużenie określonych w projekcie umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych terminów:
a/ terminu określonego w § 4 ust. 7 z 5 do 10 dni roboczych;
b/ terminu określonego w § 4 ust. 8 z 24 do 36 godzin;
c/ terminu określonego w § 6 ust. 3 z 24 godzin do 5 dni roboczych.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie18:
Wykonawca wnosi o usunięcie postanowienia § 5 ust. 5 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.
Wykonawca wskazuje bowiem, że możliwość audytowania dalszych podmiotów przetwarzających wykracza poza standardy rynkowe. Jednocześnie w przypadku niektórych z nich (np. duże firmy hostingowe, takie jak Microsoft, które obsługują setki tysięcy czy wręcz miliony klientów z całego świata – tzw. klient masowy), realizacja takich uprawnień może być znacząco utrudniona lub wręcz niemożliwa.

Odpowiedź:
Zamawiający nakłada na potencjalnego podwykonawcę takie same obowiązki jakie nałożone są na wykonawcę. Zamawiający nie zmienia w ww zakresie dotychczasowych zapisów.

Pytanie 19:
W przeciwnym wypadku, tj. jeśli Zamawiający oczekuje uprawnienia do kontrolowania dalszych podmiotów przetwarzających, Wykonawca wnosi przynajmniej o potwierdzenie, że takie uprawnienie będzie mogło być przez Zamawiającego realizowane wyłącznie wtedy, gdy te podmioty wyrażą zgodę na przeprowadzenie takich kontroli.

Odpowiedź:
Zamawiający nakłada na potencjalnego podwykonawcę takie same obowiązki jakie nałożone są na wykonawcę. W przypadku zlecania wykonania umowy podwykonawcom, na wykonawcy ciąży obowiązek zapewnienia ww kontroli. W przypadku braku zapewnienia możliwości przeprowadzenia kontroli u podwykonawcy, wykonawca nie powinien zlecać wykonania umowy podwykonawcom.

Pytanie 20:
Wykonawca wnosi o usunięcie § 9 ust. 2 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Rozwiązanie umowy powierzenia może prowadzić do braku realnej możliwości wykonywania umowy głównej przez Wykonawcę. Z tego względu uprawnienie to winno być zastrzeżone wyłącznie do przypadków naruszeń dokonanych przez Wykonawcę, co jest już stosownie unormowane w § 10 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Odpowiedź:
Zamawiający przychyla się do tej propozycji i dokonuję usunięcia ust. 2 w § 9.

Pytanie 21:
W przeciwnym wypadku, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że skorzystanie z uprawnienia do wypowiedzenia umowy opartego na ww. § 9 ust. 2 przez Zamawiającego lub placówkę, nie będzie mogło prowadzić do negatywnych skutków dla Wykonawcy w razie braku możliwości wykonywania umowy głównej (np. naliczania kar umownych, wstrzymania zapłaty wynagrodzenia, itp.).

Odpowiedź:
W związku z odpowiedzią udzieloną na pytanie nr 20 Zamawiający nie udziela odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pytanie 22:
Zgodnie z zasadą trwałości umów Wykonawca wnosi o wprowadzenie reguły, w myśl której przed skorzystaniem z uprawnienia przewidzianego w § 10 ust. 1 pkt 2 projektu umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, Zamawiający będzie zobowiązany wezwać Wykonawcę do prawidłowej realizacji umowy i wyznaczyć mu w tym celu dodatkowy termin.

Odpowiedź:
Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

W związku z udzielonymi wyjaśnieniami, Zamawiający informuje, iż działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp dokonuje zmian treści SWZ i przedmiotowe zmiany udostępnia na stronie prowadzonego postępowania.
Zmianie ulega:

1) Rozdział VI SWZ:
pkt 2 otrzymuje następujące brzmienie: **„zapewnienia funkcjonowania programu, w okresie od dnia podpisania umowy do 31 sierpnia 2027 r.”**
pkt 4 otrzymuje następujące brzmienie: **„świadczenia pomocy technicznej i aktualizacji programu, w terminie od dnia podpisania umowy do 31 sierpnia 2027 r.”**

2) Załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia,
3) Załącznik nr 6 do SWZ – Wzór umowy
4) Załącznik nr 3 do Umowy – Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych

Zamawiający udostępnia na stronie prowadzonego postępowania nowo obowiązujące załączniki tj.:
- Nowo obowiązujący Załącznik nr 1 do SWZ - Opis przedmiotu zamówienia,
- Nowo obowiązujący Załącznik nr 6 do SWZ – Wzór umowy,
- Nowo obowiązujący Załącznik nr 3 do Umowy – Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych.

Pozostałe postanowienia SWZ pozostają bez zmian.

Z up. PREZYDENTA
Irena Tkaczuk - Kawalerowicz
DYREKTOR
Wydziału Administracyjno - Technicznego