Wadowice, dn. 12.08.2026 r.

Gmina Wadowice

Plac Jana Pawła II 23

34-100 Wadowice

Wszyscy Wykonawcy

KZP.271.32.07.2026

Dotyczy: postępowania **nr I.271.41.2026 pn. Kompleksowa realizacja w formie „zaprojektuj i wybuduj" projektu pn.: OdNowa Wadowickiego Rynku** prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1) ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz.U. 2026 poz. 793 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp".

I. Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający – Gmina Wadowice udziela odpowiedzi na pytania:

Pytanie: Czy dla punktacji w kryterium PA wymagane jest, aby dokumentacja projektowa zakończyła się uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę i/lub pozwolenia konserwatorskiego, czy wystarczające jest samo jej opracowanie i przekazanie zamawiającemu? Czy inwestycja musi być zrealizowana (wybudowana)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż na potrzeby punktacji w kryterium PA dokumentacja projektowa musi być zakończona uzyskaniem wymaganej decyzji administracyjnej, tj. decyzji o pozwoleniu na budowę lub- w przypadku inwestycji wymagającej takiej decyzji- decyzji właściwego organu konserwatorskiego. Samo opracowanie i przekazanie dokumentacji projektowej nie jest wystarczające. Realizacja (wybudowanie) inwestycji nie jest wymagana.

Pytanie: W jaki sposób należy liczyć „okres ostatnich 10 lat" – od terminu składania ofert wstecz? Czy decyduje data zakończenia (przekazania) dokumentacji projektowej, czy data uzyskania decyzji administracyjnej?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zgodnie z postanowieniami SWZ „okres ostatnich 10 lat" należy liczyć wstecz od upływu terminu składania ofert. Za datę zakończenia dokumentacji projektowej uznaje się datę uzyskania wymaganej decyzji administracyjnej.

Pytanie: Czy punktowane będzie doświadczenie uzyskane jako członek wielobranżowego zespołu projektowego (współautor części architektonicznej), czy wyłącznie jako projektant główny / projektant branży architektonicznej podpisujący projekt? Prosimy o doprecyzowanie sposobu wykazania i dokumentowania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w kryterium PA oceniane będzie doświadczenie tej samej osoby, która została wskazana przez Wykonawcę w wykazie osób na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu dla stanowiska Projektanta w branży architektonicznej. Punktowane będzie doświadczenie tej osoby w opracowaniu dokumentacji projektowej spełniającej wymagania określone w kryterium PA. Sam udział w zespole projektowym, bez wykazania doświadczenia tej osoby w opracowaniu dokumentacji projektowej w wymaganym zakresie, nie będzie stanowił podstawy do przyznania punktów.

Pytanie: Czy jedno zadanie może być jednocześnie wykazane na potwierdzenie warunku udziału dla Wykonawcy (roboty budowlane) i dla projektanta (dokumentacja), jeżeli Wykonawca realizował je w formule „zaprojektuj i wybuduj"?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż jedno zadanie zrealizowane w formule „zaprojektuj i wybuduj" może zostać wykazane zarówno na potwierdzenie spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie doświadczenia Wykonawcy, jak również na potwierdzenie doświadczenia Projektanta branży architektonicznej, o ile spełnia wymagania określone dla obu tych zakresów.

Pytanie: Wzór R = ((Rb – 60) /24) × 20 pkt. Prosimy o potwierdzenie, że dopuszczalne jest zaoferowanie dowolnej liczby pełnych miesięcy z przedziału 60–84 (np. 66, 72, 78), a nie wyłącznie wielokrotności 12 miesięcy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca może zaoferować dowolną liczbę pełnych miesięcy w przedziale od 60 do 84 miesięcy, w tym np. 66, 72 lub 78 miesięcy.

Pytanie: SWZ (pkt 5) i OPZ wskazują, że okres rękojmi liczony jest „od daty bezusterkowego odbioru końcowego robót", natomiast § 13 ust. 1 pkt 3 PPU stanowi, że bieg rękojmi rozpoczyna się „od dnia odbioru końcowego przedmiotu umowy lub potwierdzenia usunięcia

wad stwierdzonych przy odbiorze końcowym". Prosimy o ujednolicenie oraz o rezygnację z pojęcia „odbiór bezusterkowy", które w utrwalonym orzecznictwie (m.in. na tle art. 647 k.c.) jest uznawane za niedopuszczalne uzależnianie odbioru od braku jakichkolwiek wad.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że bieg okresu rękojmi rozpoczyna się od dnia odbioru końcowego przedmiotu umowy, zgodnie z postanowieniami § 13 PPU.

Pytanie: § 13 PPU nosi tytuł „Gwarancja i rękojmia za wady", jednak w części dotyczącej robót budowlanych reguluje wyłącznie rękojmię – brak oświadczenia Wykonawcy o udzieleniu gwarancji jakości na roboty budowlane i brak określenia jej okresu. Jednocześnie § 9 ust. 1 lit. f) nakłada na Zamawiającego obowiązek „przeprowadzenia przeglądu gwarancyjnego robót przed upływem okresu rękojmi". Czy Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji jakości na roboty budowlane? Jeżeli tak – na jaki okres i czy okres ten jest tożsamy z zaoferowanym okresem rękojmi?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wymaga udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane. Okres gwarancji jakości jest tożsamy z okresem rękojmi zaoferowanym przez Wykonawcę w ofercie. W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji Projektowanych Postanowień Umowy poprzez doprecyzowanie postanowień § 13 w zakresie udzielenia gwarancji jakości na roboty budowlane.

Pytanie: Załącznik nr 1 do OPZ (monitoring) wymaga min. 48 miesięcy gwarancji na system, min. 24 miesiące na dyski twarde i min. 24 miesiące nieodpłatnego wsparcia technicznego. Prosimy o potwierdzenie relacji tych okresów do okresu rękojmi zaoferowanego w kryterium R (60–84 miesiące) oraz o wskazanie, który reżim ma pierwszeństwo.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że w celu jednoznacznego określenia zasad odpowiedzialności Wykonawcy w zakresie systemu monitoringu wizyjnego doprecyzował postanowienia § 13 umowy poprzez dodanie odrębnego punktu dotyczącego gwarancji na system monitoringu.

Wymagania określone w Załączniku nr 1 do OPZ pozostają wiążące i stanowią odrębne wymagania gwarancyjne dotyczące systemu monitoringu wizyjnego, w tym:

- minimum 48 miesięcy gwarancji na system monitoringu,

- minimum 24 miesiące gwarancji na dyski twarde,
- minimum 24 miesiące nieodpłatnego wsparcia technicznego.

Okres rękojmi zaoferowany przez Wykonawcę w ramach kryterium oceny ofert „R – okres rękojmi" nie powoduje wydłużenia wskazanych powyżej okresów gwarancji dla systemu monitoringu. Okresy te stanowią niezależne zobowiązania Wykonawcy, zgodnie z postanowieniami umowy oraz Załącznika nr 1 do OPZ.

Pytanie: Tabela w pkt 6.2.4.2 SWZ nie wymaga uprawnień „bez ograniczeń", natomiast § 6 ust. 1 i 2 PPU przewiduje wpisanie osób posiadających uprawnienia „bez ograniczeń", a PFU pkt 2.7.1 lit. d) wymaga uprawnień bez ograniczeń oraz co najmniej 5-letniego doświadczenia w projektowaniu. Prosimy o potwierdzenie, że wiążący jest wyłącznie wymóg z SWZ (uprawnienia odpowiadające zakresowi robót, bez wymogu „bez ograniczeń" i bez wymogu 5 lat) oraz o odpowiednią korektę § 6 PPU.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż wiążący jest zapis SWZ pkt. 6.2.4.2 i dokonuje stosownej korekty w PPU.

Pytanie: PFU opisuje załącznik A jako opracowanie zawierające „część opisową i schematy graficzne uszczegóławiające docelowy zakres inwestycji oraz określające parametry ilościowo/jakościowe", a także „wymogi minimalne ilościowe, powierzchniowe". Udostępniony plik „PFU_ZAL A ... zestawienie prac" zawiera wyłącznie 16 pozycji w jednostce „1 komplet", z których każda odsyła do „szczegółowego opisu PFU, załącznika A do PFU, koncepcji, OPZ wraz z załącznikami" – a więc m.in. do samego siebie. Czy udostępniono kompletną wersję załącznika A? Wnosimy o publikację pełnej wersji wraz z częścią opisową i schematami.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż publikuje pełną wersję pliku.

Pytanie: Pozycja 15 załącznika A odsyła do „opisu w punkcie 15.1 powyżej", którego w udostępnionym dokumencie brak. Podobnie punkty 9.1, 10.1 i 11.1 zapowiadają opis pozycji, którego dokument nie zawiera. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż publikuje pełną wersję pliku.

Pytanie: Pozycje 4–13 załącznika A określają obmiar jako „1 komplet powierzchnia zakładana zgodnie ze schematem". Prosimy o wskazanie, o jaki schemat (numer rysunku, nazwa pliku) chodzi w odniesieniu do każdej pozycji.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż publikuje pełną wersję pliku.

Pytanie: Wraz z uzupełnieniem dokumentacji z dnia 13.07.2026 r. udostępniono wyłącznie fragmenty dokumentacji pierwotnej (plansze K.07–K.10: utwardzenia, przekroje przez utwardzenia, studnia, fontanna). Koncepcja wskazuje jednocześnie, że dokumentacja ta została wykonana przez TRAFFIC-SYSTEM inż. Daniel Chabrowski oraz że „Inwestor dysponuje dodatkowymi uszczegółowieniami wykonawczymi dla wybranych elementów – mogą one zostać przekazane wybranemu Wykonawcy na etapie prac realizacyjnych". Wnosimy o udostępnienie tych uszczegółowień wszystkim wykonawcom przed terminem składania ofert – mają one bezpośredni wpływ na wycenę (konstrukcja podbudowy, warstwy, technologia fontanny). Prosimy również o usunięcie rozbieżności co do daty dokumentacji pierwotnej i ostatniej przebudowy: PFU pkt 1.3 wskazuje dokumentację „z 2008 r.", natomiast koncepcja – realizację przebudowy „w 2014 r."

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż udostępnia dokumentację wykonaną przez firmę TRAFFIC-SYSTEM. Rysunki dotyczące utwardzenia terenu zostały opublikowane 13.07.2026r.

Pytanie: Udostępniona plansza K.10 przedstawia wyłącznie rzut i przekrój fontanny (wyciąg z dokumentacji pierwotnej, do zweryfikowania na etapie projektu) i nie zawiera danych o instalacji technologicznej. Prosimy o udostępnienie dokumentacji technicznej istniejącej fontanny w zakresie: schematów instalacji technologicznej, wykazu urządzeń (pompy, filtry, uzdatnianie, automatyka sterująca), roku ich montażu oraz dokumentacji pomieszczenia technicznego pod płytą placu. Bez tych danych nie jest możliwa wycena „modernizacji instalacji technicznej fontanny" wymaganej przez OPZ i § 1 PPU.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż udostępnia dokumentację pierwotną fontanny.

Pytanie: Zakres prac przy fontannie jest opisany rozbieżnie. PFU pkt 2.3.5 stanowi: „ze względów technologicznych oraz ekonomicznych nie zakłada się zmian w istniejące podstawowe elementy technologiczne fontanny zlokalizowane w pomieszczeniach

technicznych pod płytą placu (zakłada się nieznaczne wymagane prace dostosowawcze)", a także rekomenduje „maksymalne wykorzystanie istniejącej automatyki i technologii uzdatniania wody". Natomiast OPZ i § 1 ust. 9 PPU wymagają „modernizacji instalacji technicznej fontanny (...) wymiany lub przebudowy istniejących, przestarzałych elementów infrastruktury technicznej (...) instalacji zasilających, sterujących oraz wodnych". Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu – różnica ta ma znaczenie rzędu setek tysięcy złotych i decyduje o porównywalności ofert.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zapisy PFU, OPZ oraz § 1 ust. 9 PPU należy interpretować łącznie i nie zachodzi pomiędzy nimi sprzeczność.

Zapis PFU dotyczący niewprowadzania zmian w podstawowych elementach technologicznych fontanny zlokalizowanych w pomieszczeniach technicznych pod płytą placu należy rozumieć jako założenie maksymalnego wykorzystania istniejących elementów, o ile ich stan techniczny oraz parametry pozwolą na długą dalszą prawidłową eksploatację.

Jednocześnie Wykonawca, w ramach realizacji przedmiotu zamówienia, zobowiązany jest do zaprojektowania i wykonania kompletnej modernizacji instalacji technicznej fontanny w zakresie niezbędnym do zapewnienia jej sprawnego, bezpiecznego i zgodnego z aktualnymi wymaganiami funkcjonowania.

W przypadku stwierdzenia, że istniejące elementy infrastruktury technicznej są przestarzałe, niesprawne lub nie zapewniają wymaganego efektu funkcjonalnego, Wykonawca zobowiązany będzie do ich wymiany lub przebudowy.

Celem Zamawiającego nie jest pozostawienie niepełnej lub częściowo niesprawnej instalacji, lecz uzyskanie po zakończeniu inwestycji sprawnego i nowoczesnego rozwiązania technologicznego fontanny.

Pytanie: Jeżeli zakres obejmuje modernizację technologii: czy przewidziano wymianę pomp, układu filtracji i uzdatniania, sterowania, szafy zasilającej? Czy pomieszczenie techniczne pod płytą placu podlega remontowi (izolacje, wentylacja, drabina/właz)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres robót należy zrealizować zgodnie z wymaganiami określonymi w PFU. W przypadku, gdy dla prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia niezbędna będzie wymiana lub modernizacja wskazanych elementów technologii

fontanny lub pomieszczenia technicznego, Wykonawca zobowiązany jest uwzględnić je w ramach realizacji zamówienia.





Ponadto Zamawiający informuje, że na podstawie posiadanych informacji oraz oceny stanu istniejącego, technologia fontanny przedstawia się następująco:

1. Filtr piaskowy – stwierdzono przeciek u podstawy; przewiduje się jego wymianę.
2. Pompy główne, sterowane falownikami – wymagają wymiany łożysk.

3. Kosze filtracyjne – stwierdzono uszkodzenia/ukoszenie pokryw.
4. Elektrozawór główny – zacina się; przewiduje się jego wymianę.
5. Pompy dozujące chemię (chlor i kwas) – stwierdzono przecieki przy zaworach podających; przewiduje się ich wymianę.
6. Szafy sterownicze – są mocno skorodowane; przewiduje się ich wymianę.
7. Oświetlenie zewnętrzne przy dyszach – nie działa jeden blok; przewiduje się wymianę zasilania oraz źródła światła.
8. Centrala sterowania falownikami – działa.
9. Szafa elektryczna – komponenty są mocno zużyte i występują nieprawidłowości w ich działaniu; przewiduje się ich wymianę.

Pytanie: Czy niecka fontanny po zmianie formy (zalanie wodą do głębokości 5–10 cm, dno z kostki granitowej, obudowa ramą z siedziskami) ma być wykonana jako nowa konstrukcja szczelna z nową izolacją, czy przewiduje się wykorzystanie istniejącej niecki? Prosimy o podanie zakładanych wymiarów (średnicy) obudowy okrągłej i powierzchni lustra wody.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż Zgodnie z zapisami pkt 4.5 Załącznika nr 1 do PFU (Koncepcja), przewiduje się realizację nowej, szczelnej konstrukcji fontanny, w ramach której częściowo wchłonięta zostanie istniejąca forma obiektu.

Zakładana średnica nowej niecki fontanny (na rzucie okręgu) wynosi minimum 3,30 m (zgodnie z załącznikami graficznymi do PFU). Wymiar ten stanowi wartość całkowitą, obejmującą zarówno nową obudowę, jak i powierzchnię lustra wody.

Zamawiający doprecyzowuje zakres prac przewidzianych do realizacji dla fontanny oraz pobliskiej studni (przy budynku Urzędu):

a) zmiana kształtowania i konstrukcji fontanny:

- Prace rozbiórkowe: Demontaż elementów narożnych istniejącej fontanny oraz wszystkich innych detali kolidujących z jej nową, docelową formą.

- Nowa niecka i obudowa: Realizacja kompletnej, nowej obudowy fontanny w postaci szczelnej niecki (rzut okręgu) wypełnionej wodą. Wysokość obudowy fontanny powinna wynosić ok. 0,55–0,65 m. Istniejące elementy fontanny będą częściowo wystawały ponad taflę wody. W ramach obudowy należy zapewnić zintegrowane siedziska drewniane.

- WAŻNA ZMIANA DO PFU: Zamawiający wprowadza zmianę w stosunku do pierwotnych zapisów PFU – obudowa fontanny musi być wyniesiona na wysokość min. 10 cm powyżej poziomu zintegrowanego siedziska.

- Odwodnienie liniowe: Zmiana kształtowania i wykończenia pasm odwodnienia wokół fontanny. Zamawiający nie dopuszcza rozwiązań z widoczną, metalową pokrywą koryt (wymagane estetyczne odwodnienie szczelinowe lub maskowane).

- Technologia: W razie potrzeby Wykonawca dostosuje parametry technologii fontanny, sterowania oraz automatyki do zmienionego charakteru obiektu. Integralną częścią PFU jest wyciąg z dokumentacji pierwotnej fontanny.

b) zakres prac dla studni:

- Demontaż szklanych zabezpieczeń (tafle wraz z obudowami i mocowaniami) w celu otwarcia górnej płaszczyzny studni.

- Wewnątrz studni należy zamontować dodatkową kratę ozdobną

- Prace modernizacyjne i porządkowe obejmują uporządkowanie roślinności wewnątrz obiektu. W przypadku istniejącego drzewa rosnącego wewnątrz studni sposób postępowania (pozostawienie lub usunięcie) zostanie wskazany przez Zamawiającego na etapie realizacji projektu.

- Wymiana drewnianych elementów siedzisk na nowe – kształtowane i wybarwione analogicznie (spójnie) do siedzisk realizowanych przy fontannie.

c) oświetlenie dekoracyjne:

- Zapewnienie zasilania i podświetlenia dekoracyjnego obu obiektów.

- Fontanna i studnia będą podświetlane po obwodzie, a także punktowo w ramach płaszczyzny wewnętrznej (lustra wody/wnętrza studni).
- Wymagane zastosowanie energooszczędnych opraw LED w technologii RGB-W, zintegrowanych z systemem umożliwiającym zarządzanie i automatyzację zmian kolorów oraz mocy świetlnej.

Uwagi końcowe Zamawiającego (do poz. 11.2 PFU):

a) Zakres prac realizacyjnych należy odczytywać jako kompleksowy, tj. skutkujący prawidłowym, finalnym wykonaniem, wykończeniem i uruchomieniem fontanny oraz studni zgodnie z założeniami PFU i technologią.

b) PFU określa zakładaną, docelową formę fontanny (okrąg z zintegrowanym siedziskiem) jako formę nadrzędną. Szczegółowe rozwiązania techniczne w zakresie wykonania nowej niecki, jej powiązania z istniejącą bryłą fontanny oraz docelowej technologii muszą zostać zaproponowane przez Wykonawcę na etapie opracowywania projektu właściwego. Projekt ten będzie następnie przedmiotem ostatecznego uzgodnienia konserwatorskiego (z WUOZ).

c) Wszystkie elementy drewniane i drewnopochodne zastosowane w ramach realizacji inwestycji muszą być przeznaczone do użytkowania w warunkach zewnętrznych oraz charakteryzować się wysoką odpornością na działanie czynników atmosferycznych, promieniowania UV, wilgoci, korozji biologicznej oraz uszkodzeń mechanicznych. Zastosowane materiały muszą zapewniać trwałość, bezpieczeństwo użytkowania, estetykę oraz ograniczoną potrzebę bieżącej konserwacji przez cały okres eksploatacji.

d) Wszystkie elementy stalowe, żeliwne oraz pozostałe elementy metalowe zastosowane w ramach realizacji inwestycji muszą być wykonane z materiałów odpornych na korozję lub zabezpieczone antykorozyjnie w sposób odpowiedni do miejsca ich zastosowania, zapewniający trwałość, bezpieczeństwo użytkowania oraz estetykę przez cały okres eksploatacji.

Pytanie: Prosimy o wyjaśnienie zakresu prac przy nawierzchni płyt granitowych: czy przewiduje się przełożenie płyt istniejących z odzysku, czy wymianę na nowe? Jaki procent płyt należy przyjąć do wymiany z uwagi na uszkodzenia i ubytki (płyty opisano jako „częściowo uszkodzone o nierównym położeniu")? Bez wskaźnika procentowego oferty będą nieporównywalne.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż przewiduje się realizację warstw wierzchnich w pierwszej kolejności z płyt kamiennych pochodzących z demontażu istniejącej nawierzchni (Płyty musza zostać oczyszczone z resztek aktualnej warstwy podbudowy oraz wyczyszczone z zabrudzeń powstałych podczas użytkowania).

W przypadku konieczności uzupełnienia braków, należy zastosować płyty nowe. Przewiduje się do wymiany na nowe ok 30% płyt. Ewentualne nowe płyty muszą być technicznie identyczne jak stare i zostać wkomponowane razem z płytami starymi, w uzgodnieniu z Zamawiającym.

W ramach projektowania i realizacji kanalizacji deszczowej oraz odwodnienia płyty rynku bezwzględnie wymaga się zastosowania systemowych wpustów liniowych lub punktowych w wersji krytej (niewidocznej), zlicowanych z posadzką kamienną. Nie dopuszcza się stosowania tradycyjnych, surowych rozwiązań z widocznymi od góry szerokimi, metalowymi (żeliwnymi lub stalowymi) kratami ściekowymi, które mogłyby negatywnie wpływać na estetykę historycznej przestrzeni rynku. Zastosowane wpusty muszą zapewniać pełną przepustowość hydrauliczną, a jednocześnie być wtopione w geometrię nawierzchni (np. szczelinowe lub maskowane płytą kamienną).

Pytanie: Prosimy o określenie parametrów nowych elementów kamiennych: rodzaj i kolor granitu, format płyt, grubość, rodzaj obróbki powierzchni, klasa mrozoodporności i antypoślizgowości – tak, aby zapewnić spójność z istniejącą nawierzchnią i akceptację MWKZ.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nowe elementy kamienne muszą charakteryzować się parametrami bezwzględnie tożsamymi z płytami istniejącymi pod względem:

- materiału (rodzaj i kolorystyka granitu),
- formy i formatu,
- faktury (rodzaj obróbki powierzchni),
- klasy mrozoodporności,
- klasy antypoślizgowości.

Zamawiający doprecyzowuje, że zgodnie z dokumentacją pierwotną, grubość płyt wynosi 8 cm. Jednocześnie Zamawiający przypomina, że integralną częścią Programu Funkcjonalno-Użytkowego (PFU) jest wyciąg z dokumentacji pierwotnej, w której znajdują się szczegółowe informacje bazowe. Dobór ewentualnych nowych materiałów kamiennych będzie podlegał procedurze akceptacji na etapie projektowym, aby zagwarantować pełną spójność z istniejącym otoczeniem oraz uzyskać ostateczne uzgodnienie Konserwatora Zabytków.
System wpustów krytych (niewidocznych): W ramach projektowania i realizacji kanalizacji deszczowej oraz odwodnienia płyty rynku bezwzględnie wymaga się zastosowania systemowych wpustów liniowych lub punktowych w wersji krytej (niewidocznej), zlicowanych z posadzką kamienną. Nie dopuszcza się stosowania tradycyjnych, surowych rozwiązań z widocznymi od góry szerokimi, metalowymi (żeliwnymi lub stalowymi) kratami ściekowymi, które mogłyby negatywnie wpływać na estetykę historycznej przestrzeni rynku. Zastosowane wpusty muszą zapewniać pełną przepustowość hydrauliczną, a jednocześnie być wtopione w geometrię nawierzchni (np. szczelinowe lub maskowane płytą kamienną).

Pytanie: Ile sztuk płyt z nazwami miast pielgrzymek Papieża podlega wymianie formy napisów (z grawerowanych na mosiężne lub podobne, zlicowane z płaszczyzną)? Jaka technologia i jaki materiał są wymagane?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż na zrewitalizowanym Placu Jana Pawła II (rynku wadowickim) wbudowano łącznie 167 granitowych płyt upamiętniających podróże apostolskie papieża (zgodnie z danymi zawartymi w załączonym opracowaniu).

Program Funkcjonalno-Użytkowy (PFU) zakłada wymianę wszystkich istniejących płyt na nowe. Należy zachować dotychczasową ilość płyt oraz dokładną treść zapisów.

Wymagania dotyczące technologii i materiału: Nadrzędnym celem jest zapewnienie wysokiej czytelności napisów i dat oraz wyeliminowanie problemu gromadzenia się brudu w zagłębieniach liter. W związku z tym Zamawiający określa następujące wytyczne:

a) Brak frezów: Należy bezwzględnie zrezygnować z dotychczasowej metody grawerowania (frezów i karbów).

b) Zlicowanie z płaszczyzną: Napisy mają być wykonane z mosiądzu (lub materiału o podobnych parametrach estetycznych i wytrzymałościowych) i muszą być idealnie zrównane z płaszczyzną płyty kamiennej (zlicowane).

c) Trwałość: Elementy metalowe (litery, cyfry) muszą zostać wprowadzone w tkankę płyty na odpowiednią głębokość, gwarantującą ich trwałe zintegrowanie oraz ochronę przed uszkodzeniami mechanicznymi (np. podczas mycia ciśnieniowego lub odśnieżania).

d) Parametry płyt: Forma, wielkość oraz materiał bazowy płyt muszą być analogiczne do obecnie istniejących.

Układ przestrzenny na rynku: Przy projektowaniu nowego układu płaszczyzn utwardzonych, Wykonawca musi w maksymalnym stopniu dążyć do zachowania historycznych grup płyt zgodnie z załączonym opracowaniem, tj. utrzymać ich obecne rozlokowanie i pogrupowanie geograficzne lub tematyczne.

Kwestia uzgodnień: Szczegółowa technologia wykonania płyt z napisami zostanie zaproponowana przez Wykonawcę na etapie opracowywania projektu właściwego. Wybrane rozwiązanie techniczne i materiałowe będzie następnie przedmiotem właściwego uzgodnienia konserwatorskiego z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków (WUOZ).

Pytanie: PFU wskazuje, że „sumaryczna pojemność zbiorników musi wynikać z bilansów", a „ilość i pojemność zbiorników musi zostać uzgodniona z Zamawiającym". Na etapie ofertowania brak jest danych do wyceny. Prosimy o podanie minimalnej łącznej pojemności zbiorników retencyjnych (m^3) przyjmowanej do wyceny albo o wskazanie założeń bilansowych (powierzchnie zlewni, przyjęte natężenie deszczu, czas retencji).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że do celów wyceny należy przyjąć minimalną sumaryczną pojemność zbiorników retencyjnych na poziomie 50 m^3 (50 000 litrów).

Ponadto, Zamawiający doprecyzowuje poniższe założenia techniczne i funkcjonalne dla systemu retencji:

a) Parametry i lokalizacja zbiorników:

- Modułowość: Wymaganą pojemność (min. 50 m^3) należy zrealizować jako system połączonych zbiorników, z których każdy powinien posiadać pojemność w przedziale 7–10 m^3.

- Lokalizacja: Zbiorniki należy rozlokować pod płytą rynku w miejscach bezpośrednio sąsiadujących z projektowanymi strefami zieleni. Dokładna ilość grup zbiorników oraz ich ostateczne rozmieszczenie pozostaje w gestii Projektanta (Wykonawcy) na etapie opracowywania dokumentacji właściwej.

- Funkcja: Wskazana pojemność ma zapewnić zapas wody na około 10–14 dni pełnego, automatycznego podlewania stref wegetacyjnych w okresach suszy. Jednocześnie system musi pełnić funkcję miejskiego magazynu retencyjnego, redukującego szczytowy spływ wód do miejskiej kanalizacji deszczowej podczas ulewnych deszczy.

b) Wymagane elementy zabudowy podziemnej: W projektowanej infrastrukturze podziemnej systemu retencyjnego należy przewidzieć następujące elementy:

- Osadnik zawiesin i separator substancji ropopochodnych (montowane przed wlotem do zbiorników): Ich zadaniem jest zatrzymanie piasku, błota oraz ewentualnych wycieków z pojazdów obsługujących plac, zanim woda trafi do części magazynowej.

- Zaawansowana filtracja mechaniczna (np. kosze filtracyjne / filtry automatyczne): Niezbędna do ochrony pomp oraz dysz systemu automatycznego nawadniania przed zanieczyszczeniami i zapchaniem.

- By-pass / Odcięcie zimowe: Bezwzględnie wymagany mechanizm. W okresie zimowym, z uwagi na stosowanie soli drogowej na płycie rynku, spływ musi być automatycznie lub ręcznie przekierowywany bezpośrednio do kanalizacji deszczowej, z całkowitym pominięciem zbiorników retencyjnych (zasolona woda zniszczyłaby docelowo nawadniane trawniki, krzewy i drzewa).

- Wytrzymałość na obciążenia ruchowe (klasa D400): Zbiorniki zabudowywane pod płytą rynku w miejscach możliwego ruchu pojazdów muszą posiadać klasę wytrzymałości co najmniej D400 (do 40 ton) lub zostać zabezpieczone odpowiednią, żelbetową płytą odciążającą. Konstrukcja ta musi bezpiecznie przenieść obciążenia generowane przez ruch

ciężki – wjazd wozów strażackich, ciężarówek dostawczych (np. zaopatrujących rynek) oraz montaż elementów scen koncertowych.

System wpustów krytych (niewidocznych): W ramach projektowania i realizacji kanalizacji deszczowej oraz odwodnienia płyty rynku bezwzględnie wymaga się zastosowania systemowych wpustów liniowych lub punktowych w wersji krytej (niewidocznej), zlicowanych z posadzką kamienną. Nie dopuszcza się stosowania tradycyjnych, surowych rozwiązań z widocznymi od góry szerokimi, metalowymi (żeliwnymi lub stalowymi) kratami ściekowymi, które mogłyby negatywnie wpływać na estetykę historycznej przestrzeni rynku. Zastosowane wpusty muszą zapewniać pełną przepustowość hydrauliczną, a jednocześnie być wtopione w geometrię nawierzchni (np. szczelinowe lub maskowane płytą kamienną).

Pytanie: Jakie ma być źródło wody dla instalacji automatycznego nawadniania – wyłącznie woda z retencji, czy również z sieci wodociągowej (zasilanie awaryjne)? Czy wymagany jest odrębny wodomierz / przyłącze wodociągowe?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że podstawowym źródłem wody dla instalacji automatycznego nawadniania zieleni będzie woda opadowa zgromadzona w systemie retencyjnym (podziemnych zbiornikach retencyjnych).

Jednocześnie Zamawiający zakłada konieczność realizacji zasilania awaryjnego z miejskiej sieci wodociągowej. Będzie ono niezbędne do podtrzymania wegetacji roślin w przypadku całkowitego wyczerpania zapasów wody opadowej w okresach przedłużającej się suszy.

Zasilanie awaryjne należy zrealizować z wykorzystaniem istniejącego przyłącza wodociągowego zasilającego fontannę, po jego odpowiedniej przebudowie lub dostosowaniu. Na potrzeby systemu automatycznego nawadniania należy przewidzieć odrębne opomiarowanie umożliwiające rozliczanie zużycia wody.

Pytanie: PFU wskazuje, że nasadzeń „nie określa się; ilość musi wynikać z uzgodnionego docelowego projektu zieleni". Przy wynagrodzeniu ryczałtowym uniemożliwia to porównywalną wycenę. Prosimy o podanie do wyceny wielkości minimalnych: liczby drzew (z podziałem na obwody pnia), liczby krzewów, powierzchni nasadzeń bylinowych (m^2), powierzchni trawników (m^2) oraz miąższości warstwy urodzajnej.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje minimalne wartości i parametry dotyczące projektowanej zieleni:

a) Drzewa ozdobne:

- Ilość: Zamawiający zakłada wprowadzenie minimum 40 sztuk nowych nasadzeń drzew.
- Parametry pnia: Obwód/średnicę pnia nowych drzew należy przyjąć do wyceny na podstawie parametrów tożsamych z już istniejącymi na rynku klonami i brzozami.
- Charakter nasadzeń: Zakłada się realizację zieleni średnio-wysokiej i wysokiej w postaci tzw. „wysp zieleni", w ścisłym powiązaniu ze strefą siedzisk, wypoczynku i rekreacji.
- Korony: Nadrzędnym celem jest zapewnienie optymalnego cienia dla użytkowników rynku. Zgodnie z zaleceniami konserwatorskimi, zieleń ta ma być docelowo nieformowana (należy zrezygnować z gatunków wymagających sztucznego formowania koron).

b) Całkowita powierzchnia terenów zielonych:

- Powierzchnie zielone w ramach całej płyty rynku (stanowiące sumę stref istniejących oraz nowo projektowanych) wynoszą łącznie minimum 1250 m².

c) Krzewy, byliny oraz warstwa urodzajna (gleba):

- Zamawiający nie podaje sztywnych ilości sztuk krzewów i bylin, jednak do wyceny należy przyjąć gęstość nasadzeń oraz miąższość warstwy urodzajnej wzorowaną bezpośrednio na istniejących, prawidłowo funkcjonujących strefach wegetacyjnych na rynku (jako punkt odniesienia należy traktować załączoną dokumentację fotograficzną stanu istniejącego).
- Projektowane strefy wegetacyjne muszą w sposób płynny i spójny nawiązywać do już wdrożonych rozwiązań.

d) Zieleń w małej architekturze (nasadzenia w donicach): W ramach dostawy i realizacji nasadzeń, Wykonawca musi dodatkowo uwzględnić w wycenie dekoracyjne nasadzenia punktowe i liniowe realizowane w donicach/klombach, w następujących ilościach:

- 30 sztuk małych klombów (donic) punktowych,
- 32 metry bieżące klombów (donic) podłużnych/liniowych,
- 6 sztuk klombo-siedzisk w ramach strefy hybrydowej, dla których należy przewidzieć nasadzenia wyższe, stanowiące wyraźny akcent kompozycyjny.

Ponadto Zamawiający informuję, że w ramach projektowanych nasadzeń drzew nie dopuszcza się stosowania małych sadzonek (np. tzw. prętów czy drobnego materiału szkółkarskiego). Wymaga się zastosowania dużych, odpowiednio przygotowanych i wielokrotnie przeszkółkowanych drzew o parametrach wyższych od standardowych (średnio-większych), charakteryzujących się rozwiniętą bryłą korzeniową oraz uformowaną koroną, co zapewni natychmiastowy efekt wizualny i estetyczny w przestrzeni rynku. Wielkość sadzonek krzewów i bylin: Podobnie jak w przypadku drzew, krzewy przeznaczone do nasadzeń w strefach zieleni oraz donicach/klombach muszą charakteryzować się odpowiednią wielkością i rozkrzewieniem (odrzuca się materiał w najmniejszych donicach produkcyjnych P9/C1, o ile specyfika gatunku nie wymaga inaczej). Należy dostarczyć i posadzić materiał szkółkarski wyrośnięty, zapewniający pełną gęstość i zwartość darni/nasadzeń już od pierwszego sezonu po realizacji.

Pytanie: PFU wymaga, aby „wszystkie nasadzenia realizować rodzimymi gatunkami drzew lub krzewów wykorzystywanymi do zalesienia wskazanych przez ARiMR", a jednocześnie rekomenduje gatunki i odmiany ozdobne (m.in. hortensja, róża okrywowa, lawenda, werbena patagońska, lilak Meyera 'Palibin', klon polny 'Elsrijk', lipa 'Rancho', wiśnie ozdobne), które nie są gatunkami rodzimymi wykorzystywanymi do zalesień. Prosimy o rozstrzygnięcie, który wymóg jest wiążący.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że gatunki i odmiany ozdobne wskazane w dokumentacji zostały literalnie wymienione jako zalecenie w piśmie Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków (znak pisma: ZN.5183.6.2025.BS). Wytyczna ta wynika z nadrzędnej potrzeby zapewnienia walorów dekoracyjnych reprezentacyjnej przestrzeni rynku poprzez kwitnienie roślin w różnych miesiącach roku.

W związku z powyższym Zamawiający doprecyzowuje:

- Wymóg stosowania gatunków ozdobnych, wskazanych w zaleceniach konserwatorskich, należy traktować jako wiodący dla reprezentacyjnych stref wegetacyjnych na płycie rynku.

- Docelowy układ nasadzeń oraz ostateczny dobór gatunkowy roślin musi zostać szczegółowo zaprojektowany przez Wykonawcę i będzie podlegał odrębnemu uzgodnieniu w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków (WUOZ) w Krakowie.

Zamawiający silnie zaleca, aby na etapie opracowywania dokumentacji projektowej i doboru zieleni, Wykonawca prowadził bieżące konsultacje robocze z WUOZ w Krakowie w celu wypracowania optymalnego i akceptowalnego kompromisu między wymogami formalnymi a walorami estetycznymi miejsca.

Pytanie: PFU nakazuje „wykonać nasadzenie choinki ozdobnej szybkorosnącej docelowo traktowanej jako stała dekoracja świąteczna". Prosimy o wskazanie lokalizacji, gatunku i wysokości docelowej, z uwzględnieniem zakazu nasadzeń zieleni wysokiej i średniowysokiej w osi widokowej na Bazylikę oraz wymogu stosowania gatunków rodzimych.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje wytyczne dotyczące nasadzenia stałego drzewa iglastego, pełniącego funkcję choinki miejskiej:

a) Lokalizacja: Zalecana lokalizacja została wskazana w części graficznej koncepcji do PFU (rys. KO.11). Zakłada się wprowadzenie nowego iglaka w ramach strefy zieleni zlokalizowanej od strony ul. Lwowskiej, w pobliżu wejścia na płytę rynku przy fontannie. Lokalizacja ta znajduje się poza główną osią widokową na Bazylikę, co pozwala na spełnienie wymogów konserwatorskich w tym zakresie.

b) Dobór gatunkowy i wysokość docelowa: Zamawiający rekomenduje zastosowanie gatunków sprawdzonych w warunkach miejskich, takich jak świerk kłujący w odmianie 'Koster' lub jodła kalifornijska. Zapisy PFU nie determinują jednak ostatecznie tych gatunków. Nadrzędnym wymogiem jest zapewnienie drzewa iglastego o charakterze reprezentacyjnym, charakteryzującego się ładnym, regularnym pokrojem oraz wysoką odpornością na zanieczyszczenia miejskie i zasolenie gleby. Zakładana wysokość docelowa drzewa (po latach) powinna oscylować w granicach 10–12 m, tak aby stanowić wyraźny akcent, ale nie zdominować całkowicie przestrzeni rynku.

c) Wymagania dla sadzonki (do wyceny i realizacji): Na etapie realizacji zakłada się nasadzenie drzewa o początkowej wysokości w przedziale 4,0–5,0 m. Wymagany jest egzemplarz

odpowiednio szkółkowany, z dobrze rozwiniętym, zwartym i gęstym systemem korzeniowym. Taki dobór wielkości gwarantuje, że drzewo od pierwszego sezonu będzie pełniło założoną funkcję reprezentacyjną, a odpowiednia bryła korzeniowa zminimalizuje ryzyko uschnięcia i zwiększy szanse na przetrwanie w tkance miejskiej.

d) Kwestia uzgodnień konserwatorskich: Docelowy układ przestrzenny nasadzenia oraz ostateczny dobór gatunkowy muszą być przedmiotem odrębnego uzgodnienia w Wojewódzkim Urzędzie Ochrony Zabytków (WUOZ) w Krakowie. Zamawiający silnie zaleca, aby na etapie prac projektowych prowadzić bieżące konsultacje z WUOZ w celu wypracowania rozwiązania akceptowalnego z punktu widzenia ochrony zabytków.

Pytanie: Prosimy o wskazanie minimalnej liczby punktów kamerowych systemu monitoringu przyjmowanej do wyceny. PFU stanowi, że „punkty monitoringu: nie określa się pod kątem ilościowym", co przy wymogu „pełnego monitoringu wizyjnego szczegółowego obszaru inwestycji" i identyfikacji osób powoduje całkowitą nieporównywalność ofert.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że minimalna liczba punktów kamerowych systemu monitoringu przyjmowana do wyceny wynosi 6 punktów, przy czym system musi obejmować co najmniej 11 kamer stałych oraz 2 kamery obrotowe.

Szczegółowa specyfikacja oraz rozmieszczenie kamer w poszczególnych punktach zostaną doprecyzowane na etapie opracowania dokumentacji projektowej, zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentacji zamówienia.

Pytanie: Prosimy o wskazanie minimalnej liczby słupów oświetleniowych przyjmowanej do wyceny (poza 8 szt. wymienianych wzdłuż ul. Lwowskiej) albo o udostępnienie obliczeń fotometrycznych stanowiących podstawę koncepcji. PFU stanowi, że liczby latarni „nie określa się".

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że docelowa ilość latarni i punktów oświetlenia nie została sztywno określona w PFU, ponieważ musi ona ostatecznie wynikać z:

- Przyjętego docelowego układu utwardzeń i stref zieleni (latarnie będą pełniły w nich istotną rolę dekoracyjną i kompozycyjną).

- Spełnienia wymogów normatywnych w zakresie zapewnienia prawidłowego natężenia światła dla chodników dla pieszych oraz otwartych przestrzeni placów.
- Analizy fotometrycznej pod kątem odpowiedniego rozprowadzania światła i dekoracyjności rozwiązań. Wymagane jest m.in. zapewnienie oświetlenia dekoracyjnego dla „Linii życia Papieża", fontanny i studni (w technologii RGB-W) oraz oświetlenia akcentującego dla wybranych, kluczowych elementów małej architektury na płycie rynku.

Biorąc pod uwagę szeroką gamę dostępnych na rynku źródeł światła (o różnej mocy i układzie krzywych fotometrycznych) oraz powyższe uwarunkowania projektowe, Zamawiający na etapie PFU nie ma możliwości precyzyjnego wskazania ostatecznej liczby latarni ani przeprowadzenia docelowych obliczeń fotometrycznych. Wykonanie tych obliczeń będzie obowiązkiem Wykonawcy na etapie opracowywania projektu właściwego.

Założenia do wyceny ofertowej: W celu umożliwienia rzetelnej i porównywalnej wyceny ryczałtowej, Zamawiający doprecyzowuje założenia minimalne. Do wyceny należy przyjąć, że minimalna ilość nowych latarni w obrębie samej płyty rynku (poza 8 szt. wymienianymi wzdłuż ul. Lwowskiej) nie może być mniejsza niż ilość latarni obecnie demontowanych (tj. 40 sztuk) powiększona o dodatkowe 10 sztuk.

Zwiększenie tej liczby do minimum 50 sztuk na płycie rynku wynika z planowanego, bardziej dynamicznego i rozbudowanego układu stref zieleni oraz lokalizacji dodatkowych elementów małej architektury i stref wypoczynkowych, które będą wymagały odpowiedniego doświetlenia.

Pytanie: PFU wskazuje, że w strefie oznaczonej kolorem żółtym (poza podstawowym obszarem inwestycji) przewiduje się wyłącznie wymianę latarni, a w zestawieniu podano: „latarnie wzdłuż ul. Lwowskiej: 8 sztuk (wymiana 1 do 1 z istniejącymi)". Prosimy o potwierdzenie, że wskazane 8 sztuk wyczerpuje cały zakres prac w strefie żółtej, oraz o wskazanie czy prace te wymagają odrębnych uzgodnień z zarządcą drogi i czy obejmują zajęcie pasa drogowego (a jeżeli tak – kto ponosi opłaty).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w ramach strefy oznaczonej kolorem żółtym (obejmującej drogę publiczną – ul. Lwowską oraz południową pierzeję rynku) zakres prac robót

budowlanych ogranicza się wyłącznie do wymiany istniejących 8 sztuk latarni. Nowe latarnie w tej strefie muszą być analogiczne (tj. w pełni spójne pod kątem linii wzorniczej, kolorystyki i parametrów technicznych) do latarni projektowanych dla głównej płyty rynku.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że to na Wykonawcy ciąży obowiązek dopełnienia wszelkich formalności związanych z prowadzeniem prac w tej lokalizacji. W przypadku konieczności dokonania odrębnych uzgodnień z właściwym zarządcą drogi oraz uzyskania decyzji na zajęcie pasa drogowego w celu realizacji wymiany latarni, zadania te leżą po stronie Wykonawcy.

Wszelkie koszty z tym związane (w tym opłaty administracyjne za zajęcie pasa drogowego) ponosi Wykonawca i należy je uwzględnić w cenie ofertowej.

Pytanie: Prosimy o wskazanie minimalnej liczby automatycznych słupków chowanych w posadzce oraz miejsc ich lokalizacji (płyta rynku, wjazd wokół Bazyliki). PFU stanowi, że elementów kontroli dostępu „nie określa się pod kątem ilościowym". Czy słupki mają być zintegrowane z systemem miejskim / monitoringiem oraz obsługiwane zdalnie?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że należy przewidzieć minimum 9 automatycznych słupków chowanych w posadzce, zlokalizowanych w 3 miejscach. Dokładne lokalizacje słupków zostaną uzgodnione z Zamawiającym na etapie projektowania. Słupki należy wyposażyć w system umożliwiający ich zdalną obsługę za pośrednictwem aplikacji.

Pytanie: Punkty zasilania czasowego (scena, lodowisko, food trucki) – minimum 3. Prosimy o określenie mocy przyłączeniowej każdego punktu, rodzaju gniazd (16/32/63 A) oraz wymaganych zabezpieczeń i opomiarowania.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje wytyczne w zakresie tymczasowych punktów poboru energii elektrycznej na płycie rynku:

a) Główny punkt zasilania (Tablica główna / Skrzynka licznikowa):

- Zasilanie i moc: Należy zapewnić realizację zasilania podstawowego dla płyty placu. Zasilanie zostanie doprowadzone ze złącza Tauron ZK-BBW 300586 zgodnie z wydanymi warunkami przyłączeniowymi. Zakładana łączna moc przyłączeniowa wynosi 100 kW.

- Funkcja: Będzie to główny punkt zasilania dedykowany do obsługi największych obciążeń podczas imprez okolicznościowych na płycie rynku (np. koncerty, scena, lodowisko, food trucki, mobilne stacje medyczne / mammobusy).

- Wyposażenie: W ramach tego punktu należy zrealizować skrzynkę licznikową (główny układ opomiarowania) zintegrowaną z tablicą główną, wyposażoną w odpowiedni zestaw gniazd i zabezpieczeń.

b) Dodatkowe punkty zasilania (minimum 2 sztuki):

- Lokalizacja i zasilanie: Należy zapewnić realizację zasilania dodatkowego, projektując dwa dodatkowe miejsca montażu skrzynek elektrycznych na płycie placu (łącznie z punktem głównym daje to wymagane min. 3 punkty). Zasilanie tych skrzynek będzie realizowane jako instalacja wewnętrzna (zalicznikowa), poprowadzona w terenie z projektowanej tablicy głównej.

- Lokalizacja docelowa: Dokładna lokalizacja tych dwóch dodatkowych skrzynek zostanie uzgodniona z Zamawiającym na etapie projektowania i realizacji inwestycji.

c) Gniazda i zabezpieczenia (wytyczne dla Wykonawcy): Z uwagi na to, że zadanie realizowane jest w formule „zaprojektuj i wybuduj", Zamawiający nie narzuca na etapie PFU sztywnej konfiguracji gniazd zasilających. Dokładny dobór aparatury – tj. liczba i rodzaj gniazd siłowych (16 A, 32 A, 63 A) oraz gniazd 230 V dla każdego z 3 punktów, a także rodzaj i wielkość zabezpieczeń nadprądowych i różnicowoprądowych – leży po stronie Wykonawcy i musi zostać określony na etapie opracowywania dokumentacji projektowej.

Projekt układu zasilania musi gwarantować optymalny i bezpieczny podział mocy (z łącznej puli 100 kW) oraz uniwersalność podłączeń pod kątem obsługi wydarzeń miejskich. Zaproponowane rozwiązanie techniczne będzie podlegać akceptacji Zamawiającego przed przystąpieniem do robót.

Pytanie: Czy wymagane jest zastosowanie ławek solarnych / punktów ładowania urządzeń mobilnych, a jeżeli tak – w jakiej liczbie? PFU wskazuje na „zintegrowane ładowarki dla telefonów" oraz „możliwość wykorzystania paneli słonecznych", bez określenia, czy jest to wymóg, czy sugestia.

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, że wprowadzenie punktów ładowania urządzeń mobilnych w tkankę rynku jest wymogiem.

Do wyceny i realizacji należy przyjąć następujące założenia:

a) Ilość i technologia:

- Wymaga się zrealizowania minimum 8 punktów ładowania urządzeń mobilnych na płycie rynku.
- Punkty ładowania muszą być wyposażone w nowoczesne standardy: gniazda z portami USB, gniazda USB-C oraz zintegrowane pola ładowania indukcyjnego (bezprzewodowego).

b) Forma realizacji: Zamawiający dopuszcza elastyczność w zakresie formy. Punkty ładowania mogą zostać zrealizowane jako:

- Funkcjonalne rozwiązania wolnostojące (np. dedykowane, eleganckie słupki multimedialne spójne w formie z latarniami).
- Rozwiązania bezpośrednio zintegrowane z elementami małej architektury (np. inteligentne ławki z wbudowanymi gniazdami).

c) Kwestia paneli słonecznych: Zamawiający wymaga zastosowania rozwiązań wykorzystujących energię słoneczną do zasilania punktów ładowania urządzeń mobilnych, o ile uzyskają one akceptację właściwego Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków. Dopuszcza się zastosowanie rozwiązań solarnych lub hybrydowych (solarnych z możliwością zasilania z sieci elektroenergetycznej), zapewniających ciągłość działania punktów ładowania. W przypadku braku akceptacji WUOZ dla zastosowania paneli fotowoltaicznych, dopuszcza się zasilanie punktów ładowania z projektowanej instalacji elektrycznej rynku.

Panele fotowoltaiczne nie mogą stanowić powierzchni siedziska ani oparcia ławek oraz innych elementów przeznaczonych do bezpośredniego kontaktu z użytkownikami. Należy je zintegrować z elementami małej architektury w sposób zapewniający bezpieczeństwo użytkowania, trwałość oraz zachowanie walorów estetycznych.

Pytanie: PFU wymienia poidełka dla zwierząt (min. 2 szt.), natomiast koncepcja dodatkowo „poidełka wody pitnej dla użytkowników placu". Czy poidełka wody pitnej wchodzą w zakres zamówienia i w jakiej liczbie? Wymagają one odrębnego przyłącza, odwodnienia i badań wody.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że poidełka wody pitnej wchodzą w zakres zamówienia. Do wyceny i realizacji należy przyjąć minimum 2 sztuki poidełek, przy czym każde z nich musi być urządzeniem zintegrowanym – łączącym funkcję poidełka pitnego dla ludzi (dostępnego również dla osób z niepełnosprawnościami) oraz dolnej misy zasilanej w świeżą wodę dla zwierząt. W ramach realizacji wyżej wymienionych poidełek Wykonawca ma obowiązek zapewnić pełną infrastrukturę techniczną, tj. doprowadzenie przyłącza wody, wykonanie niezbędnego odwodnienia (podłączenia do kanalizacji) oraz przeprowadzenie wszelkich wymaganych prawem odbiorów i badań jakości wody przed uruchomieniem punktów dla użytkowników. Forma poidełek spójna z formą pozostałej małej architektury.

Pytanie: Czy Zamawiający wskaże wzorzec (system, linię wzorniczą) elementów małej architektury – ławek, koszy, latarni, barierek – zaakceptowany przez MWKZ? Wymóg „formy klasycyzującej" i „nawiązania do historycznego charakteru miejsca" jest ocenny, a uzyskanie akceptacji konserwatora warunkuje realizację i termin.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż nie wskaże z góry zatwierdzonego wzorca (konkretnego systemu / linii produktowej producenta). Zgodnie z przeprowadzonymi konsultacjami z MWKZ oraz z pismem ZN.5183.6.2025.BS „należy wprowadzić małą architekturę o formie nawiązującej do już istniejącej na rynku". Konserwator nie określił docelowej formy i linii wzorniczej elementów – dobór linii wzorniczej musi zostać przeprowadzony na etapie realizacji projektu właściwego, który następnie będzie przedmiotem właściwego uzgodnienia konserwatorskiego.

Koncepcja i PFU nie wskazują konkretnego rozwiązania projektowego w zakresie małej architektury. Zgodnie z ustaleniami z WUOZ, Wykonawca będzie zobowiązany zaproponować rozwiązania zgodne z wymogami PFU (zapewniające spójność wszystkich projektowanych elementów małej architektury) i omówić ich dobór z WUOZ na etapie prac projektowych, a dla wybranej ostatecznie wersji – uzyskać uzgodnienie z WUOZ w drodze pozwolenia konserwatorskiego.

Zamawiający precyzuje poniżej wymagania dla projektowanej małej architektury:

Zalecenia ogólne:

a) Spójność stylistyczna: Wszystkie elementy małej architektury oraz dedykowanego wyposażenia należy ujednolicić. Zakłada się jedną spójną linię wzorniczą dla ławek, koszy na śmieci, latarni, gablot itp., nawiązującą do historycznego charakteru miejsca (forma „klasycyzująca", elegancka, dopuszczalne formy geometryczne lub organiczne). W razie konieczności należy zapewnić wykonanie wybranych elementów na indywidualne zamówienie, aby utrzymać spójność, jeśli dany element nie występuje w katalogu wybranej linii producenta.

b) Materiał: Główna konstrukcja z żeliwa lub stali (zabezpieczonej antykorozyjnie) oraz opcjonalnie kamienia (granit). Siedziska drewniane, impregnowane i wybarwione w odcieniach ciepłego brązu (zalecany dąb lub jesion zabezpieczony lakierobejcą). Dekoracje (np. szachownice) wprowadzane jako trwałe elementy w tkankę materiału (mosiądz, frezowanie). Dla klombów dopuszcza się beton architektoniczny z elementami dekoracyjnymi nawiazującymi do pozostałych elementow.

c) Ergonomia i montaż: Siedziska wyprofilowane ergonomicznie. Zalecany montaż „ukryty" (śruby i mocowania niewidoczne z zewnątrz). Elementy żeliwne/stalowe muszą być ocynkowane ogniowo przed malowaniem proszkowym dla ochrony przed solą drogową.

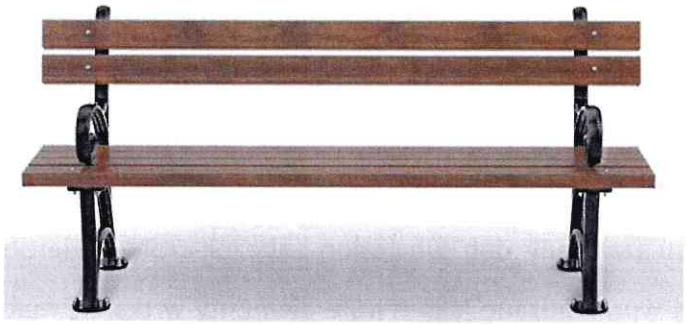
d) Kolorystyka: Klasyczna czerń grafitowa lub głęboka antracytowa (RAL 7016 / RAL 9005) o wykończeniu półmatowym lub z delikatnymi przetarciami, w połączeniu z miodowym/ciepło-brązowym kolorem drewna.

Zamawiający informuje, że ustalenia szczegółowe dla poszczególnych elementów wraz z określeniem parametrów ilościowych:

a) Ławki: Tradycyjne z oparciem (50% ławek z dodatkowymi podłokietnikami), o długości siedziska min. 1,8 mb. Żeliwne lub stalowe, zdobione boki połączone z grubymi, ergonomicznymi listwami z drewna liściastego. Ilość: minimum 56 sztuk (w tym min 50% ławek z podłokietnikami zaś pozostałe z oparciem)







Zdjęcia poglądowe – przykład oczekiwanego standardu i charakteru rozwiązania. Zdjęcie nie wskazuje konkretnego producenta ani produktu.

b) Siedziska przy fontannie: Drewniane, w formie i wybarwieniu spójnym z pozostałą małą architekturą. Mocowanie zintegrowane z obudową fontanny lub indywidualne (konstrukcja żeliwna spójna z ławkami lub kamienna spójna z obudową fontanny). Ilość: minimum 25mb (nie wliczono siedzisk do renowacji przy studni).

c) Stanowiska do gier: Stoliki (np. szachowe) z blatami odpornymi na warunki atmosferyczne (kamień) z trwale wkomponowanymi polami do gry. Konstrukcja nośna spójna z wybraną linią ławek (stopy żeliwne lub dopuszcza się mocowanie w kamieniu). Siedziska w formie zintegrowanych taboretów lub krótkich ławeczek bezoparciowych wzorowanych na pozostałych elementach. Ilość minimum 4 komplety dwuosobowe.

d) Gabloty mobilne / wystawiennicze: o wymiarach płaszczyzny prezentacyjnej min. 120 x 180 cm. Wersja ze zintegrowaną skrzynią balastową (dociążeniową) w dolnej części gabloty. Uwaga: należy zweryfikować konstrukcyjnie wymagany poziom balastu biorąc pod uwagę działanie wiatru. Dopuszcza się realizację gablot bez skrzyni – kotwionych w przygotowanych w płycie rynku tulejach montażowych (zakłada się 36 kompletów tulei

dla 12 gablot, umożliwiających rearanżację gablot w 3 różnych lokalizacjach). Ilość minimum 12 gablot.



Zdjęcie poglądowe – przykład oczekiwanego standardu i charakteru rozwiązania. Zdjęcie nie wskazuje konkretnego producenta ani produktu.

e) Kosze na śmieci: Pojemność min. 35 litrów. Obudowa z żeliwnym/stalowym słupkiem i wkładem ze stali ocynkowanej. Obligatoryjnie wyposażone w estetyczne daszki chroniące przed opadami oraz zintegrowane popielnice. Dopuszcza się wykończenie zewnętrzne (np. szczebliny drewniane) dopasowane stylistycznie do ławek. Ilość minimum 12 kompletów.



Zdjęcie poglądowe – przykład oczekiwanego standardu i charakteru rozwiązania. Zdjęcie nie wskazuje konkretnego producenta ani produktu.

f) Donice punktowe: Wykonane w technologii spójnej z resztą elementów (żeliwo, stal ocynkowana malowana proszkowo, granit lub dopuszcza się opcjonalnie beton architektoniczny z eleganckimi detalami stalowymi lub żeliwnymi jako wykończenia). Kształt geometryczny lub klasyczny okrągły, odpowiedni dla zapewnienia właściwej

wielkości bryły korzeniowej dla nasadzeń punktowych. Donice o zakładanym wymiarze minimalnym 60x60 i wysokości 60cm lub o rzucie okręgu o średnicy 80cm iu wysokości 60cm. Donice montowane pomiędzy wybranymi ławkami zgodnie z założeniami części graficznej do PFU. Ilość minimum 30 sztuk. Donice należy wykonać jako elementy niezwiązane trwale z podłożem, umożliwiające ich relokację w obrębie płyty rynku przy użyciu odpowiedniego sprzętu transportowego, bez uszkodzenia donicy oraz nawierzchni.

g) Donice podłużne: Modułowe, stałe, wykonane z materiałów identycznych jak donice punktowe. Szerokość minimalna 1,0mb – długość wynikająca z docelowego układu stref zieleni (odniesienie do pól zieleni wg części graficznej) - zakładane 32mb donic.

h) Klombo-ławki: Zintegrowane systemy łączące funkcję donic (punktowych kwadratowych lub o rzucie okręgu) z siedziskami – montowane w ramach stefy hybrydowej / mieszanej (zgodnie z częścią graficzną do PFU). Krawędzie donic lub ich bezpośrednie otoczenie obłożone profilowanym drewnem w sposób tożsamy z listwami ławek wolnostojących. Zakładana realizacja 3 kombo-ławek z nasadzeniami większych (średnica wewnętrzna samej donicy bez siedziska min 1,2mb) oraz 3 klombo ławek mniejszych (średnica wewnętrzna samej donicy bez siedziska min 0,80mb). Klombo-ławki należy zaprojektować i wykonać w sposób umożliwiający ich okresowe przemieszczanie z wykorzystaniem standardowego sprzętu transportowego. Konstrukcja musi umożliwiać bezpieczne podnoszenie, transport i ponowne ustawienie bez uszkodzenia elementu oraz nawierzchni rynku.

i) Poidełka (zdroje uliczne): W formie wolnostojącej kolumny lub stylizowanego zdroju, nawiązujące detalem do latarni i ławek (żeliwo, stal, elementy mosiężne). Muszą być wyposażone w misę odpływową oraz być dostępne dla osób z niepełnosprawnościami, a także posiadać dolną misę dla zwierząt. Poidełka muszą zapewnić wodę zdatną do picia oraz umożliwiać spuszczenie wody na sezon zimowy. Ilość 2 komplety.

j) Latarnie: Stylizowane słupy żeliwne/stalowe z ozdobnymi wysięgnikami (pastorały lub oprawy typu parkowego z kloszami w kształcie kul/latarenek). Forma dekoracyjna

bezwzględnie spójna z linią małej architektury. Wyposażone w energooszczędne moduły LED z możliwością inteligentnego programowania natężenia światła nocą. Ilość określona w odrębnych odpowiedziach.

k) Maszt stały dekoracyjny: należy zapewnić dostawę i montaż 3 sztuk masztów dekoracyjnych (z przeznaczeniem do ekspozycji flag, banerów lub okolicznościowych dekoracji pionowych). Lokalizacja wskazana w części graficznej koncepcji do PFU. Konstrukcja masztów musi być spójna stylistycznie z projektowanymi latarniami (wymagane stylizowane bazy maskujące przy podłożu oraz ozdobne zwieńczenia). Maszty muszą być wyposażone w wewnętrzny, zamykany system naciągu i prowadzenia linki. Kolorystyka i wykończenie tożsame z pozostałymi elementami metalowymi. Posadowienie na fundamentach ukrytych pod nawierzchnią rynku.

Wszystkie elementy drewniane i drewnopochodne zastosowane w ramach realizacji inwestycji muszą być przeznaczone do użytkowania w warunkach zewnętrznych oraz charakteryzować się wysoką odpornością na działanie czynników atmosferycznych, promieniowania UV, wilgoci, korozji biologicznej oraz uszkodzeń mechanicznych. Zastosowane materiały muszą zapewniać trwałość, bezpieczeństwo użytkowania, estetykę oraz ograniczoną potrzebę bieżącej konserwacji przez cały okres eksploatacji.

Wszystkie elementy stalowe, żeliwne oraz pozostałe elementy metalowe zastosowane w ramach realizacji inwestycji muszą być wykonane z materiałów odpornych na korozję lub zabezpieczone antykorozyjnie w sposób odpowiedni do miejsca ich zastosowania, zapewniający trwałość, bezpieczeństwo użytkowania oraz estetykę przez cały okres eksploatacji.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że ilości wskazane w PFU pkt 2.6 (ławki min. 56 szt., siedziska przy fontannie ok. 25 mb, stanowiska do gier min. 4 szt., gabloty ruchome min. 12 szt., kosze min. 12 szt., donice punktowe min. 30 szt., donice podłużne na dł. 32 mb, klombo-ławki 3 szt. o śr. min. 1,75 m i 3 szt. o śr. min. 2,60 m, poidełka min. 2 szt.) stanowią wiążące ilości minimalne do wyceny. Prosimy o określenie wymaganych materiałów i gabarytów tych elementów.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że odpowiedź na pytanie zawiera się w odpowiedzi do pytania nr 66.

Pytanie: Prosimy o określenie zakresu prac przy istniejącej studni: „odczyszczenie, usunięcie przeszkleń, realizacja barierek, remont kompleksowy całej, podświetlenie dekoracyjne". Czy „remont kompleksowy" obejmuje konstrukcję i kamieniarkę? Czy wymagane jest odrębne pozwolenie konserwatorskie?

Odpowiedź: Zamawiający doprecyzowuje, że pod pojęciem prac przy istniejącej studni należy rozumieć następujący zakres:

a) Prace demontażowe i porządkowe:

- Demontaż istniejących zabezpieczeń studni (tafli szklanych wraz z obudowami i elementami mocującymi) w celu otwarcia górnej płaszczyzny studni.
- Wycinka dziko rosnącej zieleni w bezpośrednim sąsiedztwie obiektu oraz ogólne prace porządkowe. W przypadku istniejącego drzewa rosnącego wewnątrz studni sposób postępowania (pozostawienie lub usunięcie) zostanie wskazany przez Zamawiającego na etapie realizacji projektu.

b) Prace ślusarskie i stolarskie (modernizacyjne):

- Dostawa i montaż nowej, ozdobnej kraty zabezpieczającej, mocowanej wewnątrz otwartej studni. Wzór kraty nawiązujący do wykończeń małej architektury (rozwiązanie spójne).
- Wymiana wyeksploatowanych drewnianych elementów siedzisk przy studni na nowe. Siedziska te muszą być kształtowane i wybarwione w sposób analogiczny do nowo projektowanych siedzisk przy fontannie głównej (spójność z przyjętą linią małej architektury).

c) Instalacje elektryczne i oświetleniowe:

- Doprowadzenie zasilania oraz wykonanie podświetlenia dekoracyjnego studni.
- Oświetlenie należy zrealizować po obwodzie obiektu oraz punktowo wewnątrz studni, wykorzystując oprawy w technologii LED RGB-W. Wymagane jest zintegrowanie

oświetlenia z systemem umożliwiającym zarządzanie oraz automatyzację zmian kolorów i natężenia światła.

Kwestia konstrukcji i kamieniarki: Prace nie obejmują głębokiej ingerencji w konstrukcję nośną ani kompleksowego remontu kamieniarki całej bryły studni. Remont w tym zakresie ogranicza się wyłącznie do niezbędnych prac naprawczych i wykończeniowych związanych z górnymi płaszczyznami studni (np. naprawa po demontażu starych obudów szklanych i przygotowanie pod montaż nowej kraty).

Kwestia uzgodnień konserwatorskich: Cały wyżej wymieniony zakres prac przy studni nie wymaga procedowania odrębnego wniosku – będzie on objęty wspólnym uzgodnieniem konserwatorskim w ramach całościowego projektu zagospodarowania. Zgodnie z wytycznymi określonymi przez WUOZ, odrębnego opracowania i uzgodnienia wymagać będzie jedynie projekt zieleni i nowych nasadzeń.

Pytanie: Teren inwestycji jest wpisany do rejestru zabytków (układ urbanistyczny, obszar staromiejski, A-1090/M). Czy Zamawiający wymaga przeprowadzenia wyprzedzających badań archeologicznych, czy wystarczający jest nadzór archeologiczny? Prosimy o wskazanie zakładanego zakresu i powierzchni objętej badaniami – jest to pozycja o istotnej wartości, obecnie nieokreślona.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na etapie konsultacji z Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków (WUOZ) oraz zgodnie z ustaleniami zawartymi w piśmie znak ZN.5183.6.2025.BS, nie wskazano konieczności prowadzenia wyprzedzających badań archeologicznych. W związku z powyższym, wyprzedzające badania archeologiczne nie są przedmiotem niniejszej inwestycji (nie wchodzą w zakres zamówienia) i nie należy uwzględniać ich w kosztorysie ofertowym. Podczas realizacji robót ziemnych wymagane będzie jedynie zapewnienie standardowego nadzoru archeologicznego, stosownie do przepisów i procedur obowiązujących dla terenów objętych wpisem do rejestru zabytków.

Pytanie: Czy działki nr 2885, 2893 i 2894 obejmują cały obszar objęty pracami, w tym: chodniki wzdłuż ul. Lwowskiej i wzdłuż kamienic po stronie północnej, schody terenowe przy ul. Lwowskiej i od strony ul. Wojtyłów, strefę komunikacyjną i obejście Bazyliki, parking przy UM

oraz strefę wymiany latarni poza obszarem podstawowym? Jeżeli nie – prosimy o wskazanie pozostałych działek oraz o potwierdzenie prawa Zamawiającego do dysponowania nimi na cele budowlane, a także o udostępnienie zgód właścicieli/zarządców (w tym parafii i zarządcy dróg).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wskazane w pytaniu działki nr 2885, 2893 i 2894 nie obejmują całego obszaru objętego przedmiotem zamówienia. Zakres inwestycji obejmuje również działkę nr 2895, stanowiącą własność Gminy Wadowice, oraz działki nr 31 i 3075, dla których Zamawiający pozyska wymagane zgody na dysponowanie nieruchomościami na cele budowlane.

Pytanie: § 1 ust. 7 lit. c) PPU wymaga sporządzenia kosztorysu inwestorskiego „na podstawie kompletnego projektu wykonawczego", podczas gdy wykaz opracowań obejmuje projekt budowlany (PZT, PAB, PT), a PFU dopuszcza zastąpienie projektu wykonawczego „wytycznymi realizacyjnymi wykonawczymi do PZT i PAB". Czy Zamawiający wymaga odrębnego, pełnego projektu wykonawczego? Jeżeli tak – w ilu egzemplarzach?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że wymaga opracowania pełnego projektu wykonawczego. Projekt wykonawczy należy sporządzić w 4 egzemplarzach.

Pytanie: § 4 PPU wymaga przedłożenia harmonogramu w ciągu 5 dni roboczych od podpisania umowy, z procedurą uwag (5 dni) i korekty (5 dni), podczas gdy § 14 ust. 1 pkt 2 przewiduje karę, jeżeli harmonogram nie zostanie zatwierdzony do 15. dnia roboczego. Przy skorzystaniu przez Zamawiającego z pełnych terminów dochowanie tego wymogu jest niemożliwe. Wnosimy o wydłużenie terminu lub o powiązanie kary wyłącznie ze zwłoką Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy w części poprzez doprecyzowanie postanowień PPU w zakresie naliczania kary umownej. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 14 ust. 1 pkt 2 PPU polegającej na powiązaniu kary umownej ze zwłoką Wykonawcy w niedotrzymaniu poszczególnych terminów cząstkowych przedłożenia lub poprawy harmonogramu (tj. za zwłokę w przedłożeniu pierwotnego harmonogramu ponad termin 5 dni roboczych od zawarcia umowy oraz za zwłokę w przedłożeniu skorygowanego harmonogramu ponad termin 5 dni roboczych od otrzymania uwag).

Pytanie: § 7 ust. 5 i ust. 11 PPU uzależniają wystawienie faktur od „bezusterkowego" protokołu zdawczo-odbiorczego i „bezusterkowego" protokołu końcowego. Wnosimy o rezygnację z wymogu bezusterkowości i dopuszczenie odbioru z jednoczesnym wyznaczeniem terminu usunięcia wad nieistotnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z wymogu bezusterkowego odbioru i podtrzymuje dotychczasowe postanowienia PPU.

Uzasadnienie:

Przedmiotem zamówienia jest inwestycja obejmująca obszar ścisłej ochrony konserwatorskiej (Wpis do Rejestru Zabytków A-1090/M) oraz przestrzeń reprezentacyjną Rynku w Wadowicach.

Wymóg „bezusterkowości" odbioru jest uzasadniony szczególnym charakterem zadania, wymogami technicznymi i estetycznymi oraz koniecznością rozliczenia środków pochodzących z dofinansowania unijnego (Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027), gdzie dokumentacja odbiorowa i finansowa musi nie budzić wątpliwości pod względem kompletności i jakości. Zamawiający zastrzega sobie prawo do weryfikacji pełnej sprawności i braku wad elementarnych realizowanego obiektu przed wypłatą środków publicznych. Postanowienia § 12 PPU w sposób precyzyjny regulują procedurę na wypadek ujawnienia wad, zapewniając odpowiednią elastyczność i techniczną ochronę interesu publicznego.

Pytanie: § 16 ust. 3 pkt 7 lit. e) w zw. z ust. 11 PPU ogranicza łączną wartość wszystkich zmian wynagrodzenia do 10% wynagrodzenia brutto, przy progu uruchomienia waloryzacji na poziomie 10% zmiany cen. Przy umowie zawieranej w 2026 r., robotach realizowanych w latach 2027–2028 i wynagrodzeniu ryczałtowym, limit ten nie zapewnia realnego podziału ryzyka (art. 439 ustawy Pzp). Wnosimy o: obniżenie progu do 5%, podniesienie limitu łącznego do co najmniej 20% oraz o wskazanie obiektywnego wskaźnika waloryzacji (np. kwartalny wskaźnik cen produkcji budowlano-montażowej GUS).

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanych zmian.

Pytanie: § 16 ust. 8 PPU dopuszcza złożenie wniosku waloryzacyjnego nie wcześniej niż po 6 miesiącach od zawarcia umowy, podczas gdy roboty budowlane rozpoczynają się dopiero po

1.06.2027 r. Wnosimy o zapis, że dla części budowlanej początkowym terminem ustalenia zmiany wynagrodzenia jest dzień rozpoczęcia robót, a poziom odniesienia cen stanowi dzień składania ofert.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia zmiany postanowień umowy w tym zakresie.

Pytanie: § 14 ust. 1 pkt 4 PPU przewiduje karę za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w wysokości 20% wynagrodzenia netto, natomiast § 14 ust. 3 – w wysokości 30% wynagrodzenia netto za tę samą podstawę. Prosimy o usunięcie sprzeczności oraz o obniżenie kary do poziomu nieprzekraczającego 10% wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż dokona ujednolicenia zapisów § 14 PPU w zakresie wysokości kary umownej za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

Pytanie: § 14 ust. 4 PPU ustala łączny limit kar umownych na 40% wynagrodzenia netto. Wnosimy o obniżenie limitu do 20%, co odpowiada praktyce rynkowej i zasadzie proporcjonalności (art. 433 i 436 pkt 3 ustawy Pzp).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie limitu kar umownych i podtrzymuje zapis § 14 ust. 4 PPU.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 436 pkt 3 ustawy Pzp umowa musi zawierać postanowienia określające łączną maksymalną wysokość kar umownych, jakich mogą dochodzić strony. Ustawodawca nie określił kwotowo ani procentowo sztywnej granicy tego limitu, pozostawiając ocenę Zamawiającemu w zależności od wagi i specyfiki zadania.

Ustalenie limitu na poziomie 40% wynagrodzenia netto jest w pełni proporcjonalne do skali, stopnia skomplikowania oraz prestiżowego charakteru inwestycji w centrum zabytkowego miasta. Dodatkowo, inwestycja jest objęta ścisłym rygorem czasowym wynikającym z umowy o dofinansowanie ze środków UE (Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027), gdzie uchybienia terminowe lub nienależyte wykonanie robót grożą utratą dotacji w znacznej wysokości. Ustalony limit kar umownych ma charakter prewencyjny i zabezpiecza Zamawiającego przed ewentualną dyscypliną finansów publicznych.

Pytanie: § 14 ust. 1 pkt 1 PPU przewiduje karę za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy w wysokości 0,05% wynagrodzenia całkowitego za każdy dzień. Czy kara ta znajduje zastosowanie również do przekroczenia terminu Etapu I? Wnosimy o odniesienie kary za zwłokę w Etapie I do wynagrodzenia za ten etap.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia i doprecyzowuje, że kara z § 14 ust. 1 pkt 1 PPU odnosi się do zwłoki w wykonaniu całego przedmiotu umowy w terminie końcowym (31.10.2028 r.). Jednocześnie Zamawiający odmawia zmiany bazy naliczania kar.

Uzasadnienie:

Nieterminowa realizacja Etapu I (dokumentacja projektowa i pozwolenie na budowę) bezpośrednio przekłada się na zagrożenie terminu końcowego całej inwestycji, dofinansowanej ze środków Unii Europejskiej. Odniesienie kary za zwłokę do całkowitego wynagrodzenia netto jest dopuszczalne w świetle art. 483 § 1 K.c. w zw. z art. 8 ustawy Pzp i stanowi niezbędny instrument mobilizujący Wykonawcę do terminowego wykonania kluczowego etapu prac przygotowawczo-projektowych.

Pytanie: § 14 ust. 1 pkt 6 PPU przewiduje karę w wysokości „2% wynagrodzenia, o którym mowa w § 7 ust. 1", bez wskazania, czy chodzi o kwotę netto, czy brutto (pozostałe punkty odwołują się do kwot netto). Prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kara umowna, o której mowa w § 14 ust. 1 pkt 6 Projektowanych Postanowień Umowy, naliczana będzie od wynagrodzenia netto, o którym mowa w § 7 ust. 1 PPU. Stosowna zmiana zostanie wprowadzona do treści Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie: § 14 ust. 1 pkt 7 PPU przewiduje karę za nieprzedłożenie kopii umów zawartych z pracownikami „wskazanymi w § 11 niniejszej umowy", podczas gdy obowiązek zatrudnienia na podstawie umowy o pracę wynika z § 10, a § 11 dotyczy odbioru robót. Prosimy o korektę odesłania.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że koryguje odesłanie do § 11 na § 10.

Pytanie: § 10 ust. 5 PPU odsyła do „rozdziału III – Ogólne Warunki Umowy § 14 ust. 1 pkt 7", podczas gdy Rozdział III SWZ nosi nazwę „Projektowane Postanowienia Umowy". Prosimy o ujednolicenie nazewnictwa.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wskazane odwołanie ma charakter redakcyjny. Stosowna korekta nazewnictwa zostanie wprowadzona do Projektowanych Postanowień Umowy.

Pytanie: § 1 ust. 12 PPU nakazuje Wykonawcy oświadczyć, że posiadane dokumenty „określają przedmiot niniejszej umowy w sposób wystarczający i gwarantujący jej wykonanie w całości bez konieczności uzupełnień i ponoszenia przez Zamawiającego jakichkolwiek dodatkowych kosztów". Wobec braków dokumentacji wskazanych w części V niniejszego wniosku wnosimy o wykreślenie tego postanowienia lub o jego ograniczenie do dokumentów faktycznie udostępnionych.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż uzupełnił brakujące dokumenty.

Pytanie: § 5 ust. 6 PPU przewiduje przejście autorskich praw majątkowych „z dniem odbioru", bez dodatkowego wynagrodzenia, z prawem wykorzystania dokumentacji „dla tej i każdej innej inwestycji realizowanej przez Zamawiającego". Wnosimy o: (a) powiązanie przejścia praw z zapłatą wynagrodzenia za dokumentację, (b) ograniczenie zakresu korzystania do celów związanych z przedmiotem umowy, (c) doprecyzowanie zakresu praw zależnych i zasad wykonywania nadzoru autorskiego przy modyfikacjach dokonywanych przez osoby trzecie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że wynagrodzenie za przeniesienie autorskich praw majątkowych oraz udzielenie zezwoleń w zakresie praw zależnych zostało uwzględnione w wynagrodzeniu ryczałtowym, o którym mowa w § 7 ust. 1 umowy. Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę postanowień umowy.

Pytanie: § 11 ust. 10 PPU stanowi, że „za datę wykonania robót budowlanych Strony przyjmują wpis do dziennika budowy o gotowości do odbioru, potwierdzony przez inspektora nadzoru", natomiast § 7 ust. 11 wiąże rozliczenie z „bezusterkowym protokołem końcowym". Prosimy o jednoznaczne wskazanie zdarzenia decydującego o dochowaniu terminu umownego (dla celów naliczania kar za zwłokę) oraz o rozpoczęciu biegu rękojmi.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się dzień uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie – w przypadku, gdy jest ona wymagana, albo dzień skutecznego zgłoszenia zakończenia robót właściwemu organowi administracji architektoniczno-budowlanej. Po spełnieniu powyższych warunków następuje procedura odbioru końcowego zgodnie z postanowieniami umowy. Bieg okresu rękojmi i gwarancji rozpoczyna się zgodnie z postanowieniami § 13 umowy, tj. od dnia odbioru końcowego przedmiotu umowy.

Pytanie: § 12 ust. 1 pkt 1 PPU pozwala Zamawiającemu odmówić odbioru w razie stwierdzenia jakichkolwiek wad nadających się do usunięcia, w tym nieistotnych. Wnosimy o ograniczenie tego uprawnienia do wad istotnych, uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu odbioru zgodnie z przeznaczeniem.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie: § 2 ust. 18 PPU wprowadza obowiązek uzyskania akceptacji wniosku materiałowego, nie określając terminu na jej udzielenie ani skutków bezczynności. Wnosimy o wprowadzenie terminu (np. 7 dni roboczych) i domniemania akceptacji po jego bezskutecznym upływie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że akceptacja wniosków materiałowych będzie dokonywana niezwłocznie, z uwzględnieniem konieczności ich weryfikacji pod względem zgodności z dokumentacją projektową, wymaganiami zamówienia oraz obowiązującymi przepisami. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie domniemania akceptacji w przypadku braku odpowiedzi w określonym terminie.

Pytanie: § 8 ust. 5 PPU stanowi, że „zatrudnienie podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy bez uzyskania zgody Zamawiającego stanowi podstawę odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy". Jest to niezgodne z art. 462 ustawy Pzp, który nie przewiduje wymogu zgody Zamawiającego na powierzenie części zamówienia podwykonawcy. Wnosimy o korektę.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wniosek i wyjaśnia regulacje PPU.

Uzasadnienie:

Postanowienia § 8 PPU należy interpretować w całości w świetle przepisów art. 437 oraz art. 464–465 ustawy Pzp w zw. z art. 647^1 Kodeksu cywilnego. Przepisy te wprost nakładają na

wykonawcę obowiązek przedkładania zamawiającemu projektów umów o podwykonawstwo robót budowlanych oraz kopi zawartych umów.

Sformułowanie „bez uzyskania zgody Zamawiającego" w kontekście PPU oznacza sytuację, w której Wykonawca wprowadza podwykonawcę z pominięciem procedury akceptacji/braku sprzeciwu określonej w art. 464 ustawy Pzp i art. 647^1 K.c. Wprowadzenie podwykonawcy bez wiedzy i bez akceptacji Zamawiającego uniemożliwia weryfikację wymogów BHP, umów o pracę, a przede wszystkim kreuje ryzyko solidarnej odpowiedzialności Zamawiającego za zapłatę wynagrodzenia podwykonawcy. Wobec powyższego, sankcja w postaci prawa do odstąpienia od umowy odnosi się do rażącego naruszenia procedury akceptacji podwykonawców uregulowanej w ustawie Pzp oraz K.c.

Pytanie: § 6 ust. 7 PPU przewiduje odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy w razie skierowania do projektowania lub kierowania robotami osób innych niż wskazane w ofercie, bez akceptacji Zamawiającego. Wnosimy o zastąpienie tej sankcji karą umowną – zwłaszcza w umowie trwającej ponad 2 lata, gdy zmiany personalne są nieuniknione.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie: § 15 ust. 3 PPU wymaga przekazania zabezpieczenia „w dniu podpisania umowy", natomiast pkt 16.3 SWZ stanowi, że „zabezpieczenie wnosi się przed zawarciem umowy". Prosimy o ujednolicenie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zabezpieczenie należytego wykonania umowy należy wnieść najpóźniej w dniu zawarcia umowy, przed jej podpisaniem przez Strony.

Pytanie: Przy zaoferowanym okresie rękojmi do 84 miesięcy łączny okres, na jaki musi zostać wniesione zabezpieczenie, znacznie przekracza 5 lat. Pkt 16.14–16.16 SWZ przewiduje obowiązek przedłużania zabezpieczenia, natomiast § 15 PPU tej kwestii nie reguluje. Prosimy o uzupełnienie PPU oraz o potwierdzenie, że dopuszczalne jest wnoszenie zabezpieczenia w formie niepieniężnej na kolejne okresy nie krótsze niż 5 lat.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zasady dotyczące okresu obowiązywania zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku, gdy wymagany okres zabezpieczenia przekracza 5 lat, zostały określone w pkt 16.14-16.16 SWZ.

Zgodnie z pkt 16.14 SWZ, zabezpieczenie w formie innej niż pieniądz wnosi się na okres nie krótszy niż 5 lat, z jednoczesnym zobowiązaniem Wykonawcy do jego przedłużenia lub wniesienia nowego zabezpieczenia na kolejne okresy. Postanowienia SWZ w tym zakresie pozostają obowiązujące.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że 30% zabezpieczenia pozostawiane na roszczenia z tytułu rękojmi jest zwracane nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi (§ 15 ust. 5 pkt 2 PPU i pkt 16.19 SWZ).

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że 30% kwoty zabezpieczenia należytego wykonania umowy, pozostawione na zabezpieczenie roszczeń z tytułu rękojmi za wady, zostanie zwrócone nie później niż w 15. dniu po upływie okresu rękojmi za wady.

Pytanie: § 18 ust. 1 PPU zakazuje przenoszenia praw i obowiązków z umowy bez uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego. Wnosimy o doprecyzowanie, że zgoda ta – w zakresie przelewu wierzytelności o zapłatę wynagrodzenia na rzecz banku lub instytucji finansującej – nie zostanie odmówiona bez uzasadnionej przyczyny.

Odpowiedź: Zamawiający **odmawia zmiany** § 18 ust. 1 PPU i podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Uzasadnienie:

Zastrzeżenie wymogu uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego na przelew wierzytelności (pactum de non cedendo – art. 509 § 1 Kodeksu cywilnego) jest standardową klauzulą stosowaną w sektorze finansów publicznych. Zamawiający musi posiadać pełną kontrolę nad przepływem środków publicznych oraz nad relacjami płatniczymi na linii Zamawiający – Wykonawca – Podwykonawcy (z uwzględnieniem mechanizmu płatności bezpośrednich wynikającego z art. 465 ustawy Pzp).

Przelew wierzytelności na rzecz faktora/banku bez zgody Zamawiającego mogłoby wchodzić w kolizję z ustawowym obowiązkiem dokonywania bezpośrednich zapłat na rzecz podwykonawców i dalszych podwykonawców. Uzależnienie zgody na cesję od suwerennej decyzji Zamawiającego jest w pełni uzasadnione interesem publicznym i nie narusza przepisów ustawy Pzp. Zamawiający będzie analizował ewentualne wnioski o zgodę na cesję (np. na rzecz

banku kredytującego) indywidualnie w trakcie realizacji umowy, pod warunkiem pełnego zabezpieczenia roszczeń podwykonawców.

Pytanie: Kto ponosi koszty przeglądów gwarancyjnych i odbioru ostatecznego przed upływem okresu rękojmi (§ 9 ust. 1 lit. f) i § 13 ust. 6 PPU)?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że koszty przeglądów gwarancyjnych ponosi Zamawiający. Odbiór ostateczny przedmiotu umowy jest czynnością realizowaną w ramach umowy i nie wiąże się z odrębnymi kosztami.

Pytanie: Pkt 2.4 SWZ, OPZ oraz § 1 ust. 5 PPU wskazują, że inwestycja jest dofinansowana z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014–2020 (Oś XI, Działanie 11.1, Poddziałanie 11.1.2). Jednocześnie pisma Zamawiającego z 13.07.2026 r. i 21.07.2026 r. opatrzone są logotypami programu „Fundusze Europejskie dla Małopolski" (perspektywa 2021–2027), a termin realizacji zamówienia sięga 31.10.2028 r., co wyklucza kwalifikowalność wydatków w ramach zakończonej perspektywy 2014–2020. Prosimy o wskazanie właściwego programu, działania i numeru umowy o dofinansowanie oraz o skorygowanie zapisów SWZ, OPZ i PPU (w tym § 16 ust. 3 pkt 6 lit. p).

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w dokumentacji zamówienia omyłkowo wskazano niewłaściwą nazwę programu dofinansowania. Właściwe informacje dotyczące źródła dofinansowania zostaną skorygowane poprzez zmianę § 1 ust. 5 PPU.

Pytanie: Czy umowa o dofinansowanie została już zawarta? Jeżeli nie – czy Zamawiający przewiduje unieważnienie postępowania na podstawie art. 257 ustawy Pzp w razie nieprzyznania środków? SWZ nie zawiera zastrzeżenia w tym zakresie, co oznacza brak takiej możliwości – prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że umowa o dofinansowanie została zawarta. Zamawiający zastrzega, że na podst. art. 310 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia może zostać unieważnione, jeżeli środki publiczne, które zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane. Za nieprzyznanie środków, o którym mowa w art. 310 ustawy Pzp należy uznać również sytuację, gdy cofnięcie uprzednio przyznanego dofinansowania nastąpi w toku prowadzonego

postępowania o udzielenie zamówienia. Odpowiedni zapis zawarty jest w ogłoszeniu o zamówieniu nr 2026/BZP 00337480 w sekcji VI poz. 6.7.

Pytanie: Jakie obowiązki wynikające z umowy o dofinansowanie zostaną przeniesione na Wykonawcę (tablice informacyjne i pamiątkowe, oznakowanie, obowiązki sprawozdawcze, wymagania w zakresie dostępności, zasada DNSH, wskaźniki projektu)? SWZ wspomina jedynie o obowiązku realizacji zadania „zgodnie z zasadą DNSH", bez wskazania konkretnych wymagań podlegających wycenie. Prosimy o ich wyszczególnienie.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że na Wykonawcę nie zostały przeniesione obowiązki wynikające z umowy o dofinansowanie, poza zakresem wskazanym w dokumentacji zamówienia, w tym obowiązkiem realizacji zadania zgodnie z zasadą DNSH.

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie, że beneficjentem gwarancji wadialnej należy wskazać Gminę Wadowice (NIP 551-10-03-597), a nie Urząd Miejski w Wadowicach.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że beneficjentem gwarancji wadialnej jest Gmina Wadowice.

Pytanie: Czy w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wymagane jest wymienienie w treści gwarancji wadialnej wszystkich członków konsorcjum, czy wystarczające jest wskazanie lidera (pkt 15.8.1 SWZ posługuje się sformułowaniem „zaleca się")?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia treść gwarancji wadialnej powinna zapewniać możliwość skutecznego zaspokojenia roszczeń Zamawiającego w przypadku zaistnienia przesłanek zatrzymania wadium, zgodnie z przepisami ustawy Pzp. Zakres odpowiedzialności podmiotów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wynika z przepisów ustawy Pzp oraz zawartej umowy konsorcjum. Gwarancja wadialna musi obejmować zobowiązania wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Pytanie: Zwracam się z prośbą o doprecyzowanie jaka jest wymagana minimalna ilość kamer monitoringu miejskiego, który należy zamontować. Wymagana ilość kamer ma kluczowe

znaczenie w wycenie przedsięwzięcia. Dodatkowo proszę o wskazanie aktualnie działającego w mieście systemu tak by można było dobrać urządzenia kompatybilne.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kwestie poruszone w pytaniu zostały wyjaśnione w odpowiedziach udzielonych powyżej.

Pytanie: Proszę o określenie wymagań dotyczących zakresu wykonania zieleni. W wycenie należy uwzględnić nasadzenia drzew, krzewów, bylin, wykonanie trawników czy może same krzewy i byliny W postępowaniu jest informacja o wykonaniu donic czy będą one obsadzane sezonowo czy również należy uwzględnić tutaj nasadzenia stałe.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres wykonania zieleni, w tym wymagania dotyczące nasadzeń drzew, krzewów i bylin, powierzchni terenów zielonych oraz nasadzeń w donicach/klombach, został szczegółowo określony w odpowiedzi na powyższe pytania.

Pytanie: Prosimy o udostepnienie mapy zasadniczej w wersji edytowalnej DXF/ DWG umożliwiającej pełną weryfikację przez Wykonawcę stosunków odległościowych, pól powierzchni, wymiarów, gabarytów itp. dla wszystkich obiektów wrysowanych i ukazanych na mapie, o czym jest mowa w punkcie 5 Załącznika 1 do PFU_KONCEPCJA. W związku z powyższym zwracamy się również z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert do 18.08.2026 r.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że udostępnił plik .dxf.

Pytanie: Pytania odnośnie CCTV - czy projektowana instalacja CCTV ma być włączona do monitoringu miejskiego, a jeżeli tak to jakiego producenta jest istniejący system monitoringu miejskiego? - gdzie będzie włączenie do istniejącego monitoringu miejskiego?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że kwestie dotyczące projektowanej instalacji CCTV oraz jej integracji z istniejącym systemem monitoringu miejskiego zostały wyjaśnione w odpowiedziach na pytania udzielonych w dniu 6.08.2026 r.

Pytanie: Formularz oferty wymaga podania „nr wpisu do rejestru zabytków". Warunek i kryterium dopuszczają jednak inwestycje „znajdujące się w obszarze urbanistycznym

wpisanym do rejestru zabytków", tj. obiekty nieposiadające własnego wpisu. Prosimy o potwierdzenie, że w takim przypadku wystarczające jest wskazanie numeru wpisu układu urbanistycznego (obszaru), w którym inwestycja jest położona.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że w przypadku inwestycji zlokalizowanej w obszarze urbanistycznym wpisanym do rejestru zabytków, w Formularzu Oferty należy wskazać numer wpisu do rejestru zabytków dotyczący tego obszaru urbanistycznego.

II. **Na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający - Gmina Wadowice zmienia treść SWZ w następującym zakresie:**

1. **Zmianie ulega ROZDZIAŁ I SWZ pkt 2.2**

Jest: Nazwa pełna zamówienia: Kompleksowa realizacja w formie „zaprojektuj i wybuduj" projektu pn.: „Rewitalizacja Placu Jana Pawła II w Wadowicach – w ramach zadania inwestycyjnego "OdNowa" Wadowickiego Rynku

Winno być: Nazwa pełna zamówienia: **Kompleksowa realizacja w formie „zaprojektuj i wybuduj" projektu pn.: OdNowa Wadowickiego Rynku**

2. **Zmianie ulega ROZDZIAŁ I SWZ pkt 2.4.**

Jest: Inwestycja dofinansowana jest z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Małopolskiego na lata 2014-2020 (XI Oś priorytetowa: Regionalna Rewitalizacja przestrzeni regionalnej, Działanie 11.1 Rewitalizacja miast, Poddziałanie 11.1.2 Rewitalizacja miast średnich i małych, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego).

Winno być: Inwestycja dofinansowana jest w ramach programu Fundusze Europejskie dla Małopolski 2021–2027, Priorytet 7 – *Fundusze europejskie dla wspólnot lokalnych*, Działanie 7.4 – *IIT – Rewitalizacja*, typ projektu: *A. Odnowa miast*.

3. **Zmianie ulega ROZDZIAŁ I SWZ pkt 4.**

Jest: Przedmiotem zamówienia jest: Kompleksowa realizacja w formie „zaprojektuj i wybuduj" projektu pn.: „Rewitalizacja Placu Jana Pawła II w Wadowicach – w ramach zadania inwestycyjnego "OdNowa" Wadowickiego Rynku".

Winno być: Przedmiotem zamówienia jest: **Kompleksowa realizacja w formie „zaprojektuj i wybuduj" projektu pn.: OdNowa Wadowickiego Rynku.**

4. **Zmianie ulega Zmianie ulega ROZDZIAŁ I SWZ pkt 15.6.**

   Jest: Wadium wnoszone w pieniądzu – przelewem na rachunek depozytowy Urzędu Miejskiego w Wadowicach nr 53 1050 1445 1000 0023 5760 1745 z dopiskiem „wadium w postępowaniu nr I.271.41.2026 pn. Kompleksowa realizacja w formie „zaprojektuj i wybuduj" projektu pn.: „Rewitalizacja Placu Jana Pawła II w Wadowicach – w ramach zadania inwestycyjnego "OdNowa" Wadowickiego Rynku".

   Winno być: Wadium wnoszone w pieniądzu – przelewem na rachunek depozytowy Urzędu Miejskiego w Wadowicach nr 53 1050 1445 1000 0023 5760 1745 z dopiskiem: wadium w postępowaniu nr I.271.41.2026 pn. Kompleksowa realizacja w formie „zaprojektuj i wybuduj" projektu pn.: OdNowa Wadowickiego Rynku.

Odpowiedzi na pytania oraz zmiany SWZ stanowią jej integralną część.

Zastępca Kierownika
Wydziału Inwestycyjnego
...mgr inż. Aneta Zaczyńska

Sporządziła: A. Sikora, M. Nowak

Załączniki:

Technologia wykonania fontanny

2012_06_15_Fontanna_s

2012_06_15_Studnia_wykonawczy

Załącznik A do PFU

ROZDZIAŁ_II_ZAŁĄCZNIKI_DO_SWZ_I.271.41.2026_PO_ZMIANIE

ROZDZIAŁ_III_PPU_DO_SWZ_RYNEK_I.271.41.2026_PO_ZMIANIE

ROZDZIAŁ_IV_OPZ_DO_SWZ_RYNEK_I.271.41.2026_PO_ZMIANIE