IN.271.6.2026

Łubnice, dn. 12 października 2026 r.

Zamawiający:
Gmina Łubnice
Łubnice 66a
28-232 Łubnice

Wszyscy wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY dla część III i IV

1. Wybór najkorzystniejszej oferty Część III zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) informuje, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy pzp) pn.: **„Modernizacja infrastruktury wodociągowej w Gminie Łubnice mająca na celu zwiększenie efektywności dostaw wody i poprawę jej jakości"** wybrano jako ofertę najkorzystniejszą:

GAP-KOP Usługi koparko-ładowarką Grzegorz Pawlik Ul. Okulickiego 2, 39-450 Baranów Sandomierski

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu oraz spełniają inne uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena" wynosi 60,00 pkt, za kryterium „Okres rękojmi gwarancji" wynosi 40 pkt.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

Część III *Modernizacja sieci wodociągowej na odcinku Łubnice–Orzelec Duży*

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium „Cena"	Punktacja za kryterium „Okres rękojmi gwarancji"	Łączna liczba punktów
1.	WOD-GAZ Zakład Robót Inżynieryjno-Transportowych Czesław Sztuk Suchowola 74a 28-130 Stopnica NIP 6550003082	30,17 pkt	40 pkt	70,17 pkt
2	EKOKANWOD Czyszczoń i Półtorak sp.k. Ul. Farna 6,	54,14 pkt	40,00 pkt	94,14 pkt

	28-136 Nowy Korczyn NIP 6551438043			
3.	Teresa Półtorak Grotniki Duże 70 28-136 Nowy Korczyn NIP 6551015590	50,83 pkt	40 pkt	90,83 pkt
4.	GAP-KOP Usługi koparko-ładowarką Grzegorz Pawlik Ul. Okulickiego 2, 39-450 Baranów Sandomierski NIP 8671962121	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt
5.	Zakład Usług Budowlanych i Instalacyjnych „ADMAR” A.Orzech A.Orzech Sp.J. 36-100 Kolbuszowa Ul. Zbożowa 8 NIP 8141558501	21,18 pkt	40 pkt	61,18 pkt

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

2. Wybór najkorzystniejszej oferty Część IV zamówienia

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1320 z późn. zm.) informuje, iż w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym (art. 275 pkt 1 ustawy pzp) pn.: **„Modernizacja infrastruktury wodociągowej w Gminie Łubnice mająca na celu zwiększenie efektywności dostaw wody i poprawę jej jakości”** wybrano jako ofertę najkorzystniejszą:

WOD-GAZ Zakład Robót Inżynieryjno-Transportowych Czesław Sztuk Suchowola 74a 28-130 Stopnica

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia tj. zawiera najniższą cenę spośród ofert niepodlegających odrzuceniu oraz spełniają inne uzyskała najwyższą liczbę punktów w wyniku oceny ofert przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów wskazanych w niniejszym postępowaniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryteriów opisanych w SWZ tj. za kryterium „Cena” wynosi 60 pkt, za kryterium „Okres gwarancji i rękojmi” wynosi 40 pkt.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz art. 253 ust. 2 ustawy pzp Zamawiający przedstawia nazwy (firmy) albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania Wykonawców, którzy złożyli oferty oraz punktację przyznaną ofertom:

Część IV Budowa stacji fotowoltaicznej na SUW

Numer oferty	Wykonawca	Punktacja za kryterium „Cena”	Punktacja za kryterium „Okres rękojmi gwarancji”	Łączna liczba punktów
1.	WOD-GAZ Zakład Robót Inżynieryjno-Transportowych Czesław Sztuk Suchowola 74a 28-130 Stopnica NIP 6550003082	60,00 pkt	40 pkt	100 pkt
2	Elektro&Solar sp. z o.o. Topola 85, 28-530 Topola NIP 6050077344	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych		

Zamawiający informuje, iż umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W prowadzonym postępowaniu została odrzucona oferta firmy Elektro&Solar sp. z o.o. Topola 85, 28-530 Topola

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zamawiający, po analizie wyjaśnień złożonych przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie wystosowane na podstawie art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, stwierdza, że wyjaśnienia te nie uzasadniają ceny zaoferowanej za wykonanie zamówienia.

Wykonawca przyznał, że przy sporządzaniu kalkulacji ofertowej nie uwzględnił pełnego zakresu robót i dostaw wynikających z dokumentacji zamówienia, w szczególności kosztów wykonania ogrodzenia poletka fotowoltaicznego oraz kosztów zastosowania wymaganego trójfazowego falownika hybrydowego. Wykonawca wskazał jednocześnie, że po uwzględnieniu kosztów tych elementów zaoferowana cena nie odzwierciedla rzeczywistych kosztów prawidłowej realizacji całego przedmiotu zamówienia.

Ponadto Wykonawca oświadczył, że nie jest w stanie przedstawić rzetelnych dowodów ani wskazać szczególnych okoliczności ekonomicznych, technicznych lub organizacyjnych, które uzasadniałyby możliwość wykonania kompletnego przedmiotu zamówienia za cenę wskazaną w ofercie.

Tym samym Wykonawca nie wykazał, że zaoferowana cena umożliwia wykonanie zamówienia zgodnie z wymaganiami wynikającymi z dokumentów zamówienia. Przeciwnie, z treści wyjaśnień wynika, że cena została skalkulowana z pominięciem części obligatoryjnego zakresu przedmiotu zamówienia.

W konsekwencji Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 w związku z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako ofertę zawierającą rażąco niską cenę lub koszt, ponieważ złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają ceny podanej w ofercie.

WOJT GMINY
mgr inż. Anna Grajko