Warszawa, dnia 14 września 2026roku

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17A
02-676 Warszawa

Zamawiający: Powiat Szczecinecki
ul. Warcisława IV 16, 78-400 Szczecinek
NIP: 673-16-30-032, Regon: 330920877
przetargi@powiat.szczecinek.pl

Odwołujący: Sharp Business Systems Polska sp. z o. o. KRS 0001163270
ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa,
tel. +48 603 173 310, e-mail: adrianna.trzcinska@sharp.eu
AE:PL-92809-45022-GDJAA-31

Przedmiot zamówienia: *„dzierżawa urządzeń drukujących wraz z kompleksową usługą serwisową na potrzeby Starostwa Powiatowego w Szczecinku"* (zwane dalej „**Postępowaniem**") ZP.272.1.30.2.2026, ogłoszenie nr 2026/BZP 00427315/01, https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-79e080cd-52a9-4056-8e15-02258314f02c

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 513 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych („**Ustawa**") Odwołujący wnosi odwołanie wobec czynności Zamawiającego z dnia 8 września 2026 roku, polegającej na ustaleniu treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia wraz z załącznikami (dalej „**SWZ**") w sposób sprzeczny z Ustawą.

Zarzuty Odwołania

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów art. 99 ust. 1, 2 i 4 w zw. z art. 16 pkt 1–3 oraz art. 17 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieproporcjonalny do celów zamówienia, co skutkuje naruszeniem zasady uczciwej konkurencję

Żądania Odwołania

1) Odwołujący wnosi o uwzględnienie niniejszego Odwołania poprzez nakazanie poniższych zmian w opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SWZ („**OPZ**"):

A. Urządzenia wielofunkcyjne kolorowe

1. Dopuszczenie urządzeń wyposażonych w pamięć RAM minimum 5 GB zamiast wymaganych 6 GB.

2. Dopuszczenie urządzeń posiadających pojemność odbiornika papieru minimum 400 arkuszy lub 400 arkuszy z możliwością rozbudowy.
3. Dopuszczenie urządzeń o poborze energii podczas drukowania do 700 W.
4. Dopuszczenie urządzeń zapewniających czas wydruku pierwszej strony do 8 sekund w kolorze oraz do 6 sekund w trybie monochromatycznym.
5. Dopuszczenie urządzeń z czasem wyjścia z trybu uśpienia do 20 sekund.

B. Urządzenia wielofunkcyjne monochromatyczne

1. Dopuszczenie urządzeń monochromatycznych wyposażonych w pamięć RAM minimum 5 GB zamiast wymaganych 6 GB.
2. Dopuszczenie urządzeń monochromatycznych o poborze energii podczas drukowania do 700 W.
3. Dopuszczenie urządzeń monochromatycznych zapewniających czas wydruku pierwszej strony do 6 sekund.
4. Dopuszczenie urządzeń monochromatycznych z czasem wyjścia z trybu uśpienia do 20 sekund.

C. System wydruku podążającego

1. Zmianę wymagania integracji z Azure Active Directory Domain Services poprzez dopuszczenie integracji z Microsoft Entra ID, Azure AD lub innymi równoważnymi usługami katalogowymi.
2. Usunięcie wymogu zapewnienia pełnej funkcjonalności systemu w przypadku niedostępności serwera zarządzania wydrukiem albo dopuszczenie rozwiązań zapewniających ograniczoną funkcjonalność awaryjną.
3. Usunięcie wymogu realizacji wszystkich funkcji wydruku, kopiowania i skanowania przy niedostępności serwera wydruków albo dopuszczenie innych równoważnych metod zapewnienia ciągłości pracy.
4. Usunięcie wymogu obsługi uwierzytelniania FIDO2 Passkeys (wymaganie 20 OPZ (w treści: „obsługa uwierzytelniania przy pomocy FIDO2 Passkeys") lub zmianę na *„system musi umożliwiać bezpieczne uwierzytelnianie użytkowników z wykorzystaniem mechanizmów zintegrowanych z usługami katalogowymi lub systemami zarządzania tożsamością funkcjonującymi u Zamawiającego, w tym w szczególności Single Sign-On (SSO), Kerberos, Active Directory lub rozwiązaniami równoważnymi.'* .
5. Usunięcie wymogu hybrydowego przechowywania wydruków na serwerze i urządzeniu wraz ze wspólną kolejką wydruków lub dopuszczenie dowolnej architektury przechowywania zapewniającej funkcjonalność wydruku podążającego.
6. Usunięcie wymogu automatycznego przekierowywania wydruków na urządzenie zapasowe wraz z wysyłką wiadomości e-mail zawierającej szczegóły zadania drukowania albo dopuszczenie innych mechanizmów zapewniających ciągłość pracy użytkownika.
7. Usunięcie wymogu analizy języka PDL i automatycznego usuwania nieobsługiwanych wydruków.
8. Usunięcie wymogu 36 OPZ (w treści: System musi mieć możliwość grupowej zmiany konfiguracji czytników kart w urządzeniach drukujących z jednego centralnego miejsce (np. włączanie standardów jakie maja być czytane, manipulacja na odczytanych danych itp.), bez konieczności podchodzenia do urządzeń i fizycznej na nich manipulacji" albo zmianę na *„System musi mieć możliwość grupowej zmiany konfiguracji czytników kart w urządzeniach drukujących z jednego centralnego miejsce (np. włączanie standardów jakie maja być czytane, manipulacja na odczytanych danych itp.), bez konieczności podchodzenia do urządzeń i fizycznej na nich manipulacji.".*

9. Usunięcie wymogu automatycznego audytu konfiguracji urządzeń względem konfiguracji wzorcowej (wymaganie 38 OPZ) albo zmianę na *„System lub procedury utrzymaniowe Wykonawcy muszą zapewniać możliwość utrzymania konfiguracji urządzeń zgodnie z konfiguracją wzorcową oraz możliwość przywrócenia wymaganych ustawień w przypadku ich zmiany"*
10. Usunięcie wymogu automatycznego przywracania konfiguracji urządzeń po wykryciu odstępstw od konfiguracji wzorcowej (wymaganie 39 OPZ) albo zmianę na „„System lub procedury utrzymaniowe Wykonawcy muszą zapewniać możliwość utrzymania konfiguracji urządzeń zgodnie z konfiguracją wzorcową oraz możliwość przywrócenia wymaganych ustawień w przypadku ich zmiany"
11. Usunięcie wymogu zdalnej aktualizacji oprogramowania urządzeń o dowolnie definiowanej godzinie albo dopuszczenie standardowych mechanizmów aktualizacji grupowych.
12. Zmianę wymagania 11 OPZ dla Systemu (obecne brzmienie: *System musi zapewniać redundancję/wysoką dostepność poprzez klastrowanie serwerów wydruku bez konieczności uruchamiania roli MSCS na serwerach (klaster aplikacyjny w dostarczonym systemie))* na *„System musi zapewniać redundancję/wysoką dostępność. Wymaganie może zostać zrealizowane zarówno poprzez mechanizmy klastrowania dostępne w oferowanym systemie wydruku, jak również poprzez rozwiązania wysokiej dostępności realizowane na poziomie systemu operacyjnego, platformy wirtualizacyjnej lub hyperwizora, pod warunkiem zapewnienia ciągłości działania systemu w przypadku awarii pojedynczego elementu infrastruktury"*
13. Usunięcie wymogu 41 *„System musi pozwalać na udzielenie uprawnień dla kont z domeny AD do zarządzania urządzeniami drukującymi i zmiany ich konfiguracji. Zwykli użytkownicy nie mogą mieć możliwości zmiany ustawień urządzeń drukujących. Musi być możliwe wyłączenie wbudowanych w urządzenia drukujące kont do zarzadzania nimi i jedyna możliwość zmiany ustawień urządzeń powinna być w oparciu o konta domenowe."* lub zmianę na: *„System musi umożliwiać nadawanie uprawnień administracyjnych do zarządzania urządzeniami drukującymi kontom domenowym Active Directory lub równoważnym mechanizmom kontroli dostępu. Zwykli użytkownicy nie mogą mieć możliwości zmiany ustawień urządzeń drukujących. Dopuszcza się pozostawienie natywnych kont administracyjnych i serwisowych producenta urządzenia, o ile ich wykorzystanie jest ograniczone do czynności administracyjnych, serwisowych lub awaryjnych."*

- w celu umożliwienia zaoferowania w Postępowaniu systemów MyQ X, Printoscope, YSoft SAFEQ oraz innych rozwiązań równoważnych.

D. Monitoring urządzeń

1. Zmianę wymagania monitorowania urządzeń producentów Lexmark, Konica Minolta, HP, Ricoh i Xerox przy wykorzystaniu prywatnych MIB poprzez dopuszczenie monitorowania urządzeń z wykorzystaniem standardowych protokołów SNMP oraz mechanizmów monitoringu wspieranych przez oferowany system. Wymóg ten nie został uzasadniony rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego i może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.

2) Odwołujący wnosi o obciążenie Zamawiającego kosztami postępowania.

Interes we wniesieniu odwołania i możliwa szkoda Odwołującego

W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, ponieważ Odwołujący jest wykonawcą zainteresowanym pozyskaniem przedmiotowego zamówienia i może ponieść szkodę na skutek naruszenia przepisów ustawy Pzp przez Zamawiającego. Szkoda ta wynika z faktu, że

kwestionowane postanowienia SWZ, w tym nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia, uniemożliwiają Odwołującemu złożenie oferty w niniejszym Postępowaniu oraz prowadzą do nierównego traktowania potencjalnych wykonawców, naruszenia uczciwej konkurencji i zasady proporcjonalności. Powyższe dowodzi naruszenia interesu w uzyskaniu zamówienia, co czyni zadość wymaganiom określonym w art. 505 ust. 1 ustawy Pzp do wniesienia niniejszego odwołania. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wskazuje się, że na etapie wnoszenia odwołań, wobec treści SIWZ, przesłanki określone w art. 179 ust. 1 ustawy Pzp należy rozumieć szeroko, tak np. w wyroku z dnia 31 lipca 2015 r. wydanym w sprawie o sygn. akt: KIO 1519/15 Izba orzekła, że: *„W odwołaniach od treści SIWZ wykonawca nie tyle wskazuje na brak bezpośredniej możliwości uzyskania zamówienia, co na wadliwe i niekonkurencyjne postanowienia SIWZ które utrudniają mu złożenie prawidłowej i zgodnej z przepisami P.z.p. oferty, zgodnie z art. 29 ust. 2 P.z.p. wystarczające jest tylko uprawdopodobnienie tego faktu. Tym samym krąg podmiotów, które mogą korzystać z odwołań od treści SIWZ jest szeroki. Uprawnienie to przysługuje każdemu wykonawcy który potencjalnie może ubiegać się o udzielenie tego zamówienia. Na tym etapie wystarczające jest wykazanie jedynie hipotetycznej szkody polegającej na niewłaściwym sformułowaniu treści SIWZ które może utrudniać wykonawcy dostęp do zamówienia. Tym samym wystarczająca jest dla uznania interesu danego wykonawcy jedynie deklaracja, że jest zainteresowany uzyskaniem tego zamówienia i tego faktu nie ma obowiązku udowodnić. Na tym etapie postępowania interes wykonawcy jest interesem faktycznym w szerokim tego słowa znaczeniu". Należy uznać, że orzecznictwo wypracowane na gruncie art. 179 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 r. poz. 1843) (dalej: „ustawa Pzp 2004") zachowuje aktualność w stosunku do art. 505 ust. 1 ustawy Pzp.*

Termin wniesienia odwołania

Zamawiający opublikował SWZ na platformie w dniu 8 września 2026 r. Tym samym, Odwołujący dowiedział się o podstawie do wniesienia niniejszego odwołania w dacie 8 września 2026 r., zatem odwołanie wniesiono w terminie przewidzianym w art. 515 ust. 2 pkt 2) Ustawy.

Wnioski dowodowe

Odwołujący wnosi o przeprowadzenie dowodu z:

1/ Załącznika nr 10 (OPZ dla systemu) i 11 (OPZ dla urządzeń) do SWZ w postępowaniu Gminy Miasto Kraków IT-07-1.271.1.2025 https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-dd970af8-6eda-4395-983d-fc044d2be26b (dowód 1)

2/ Załącznika 1 do SWZ w postępowaniu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych ZP/04/26 https://platformazakupowa.pl/transakcja/1270775 (dowód 2)

- na okoliczność przyjętych w powyższych postępowaniach wymagań i wartości parametrów dla urządzeń wielofunkcyjnych i systemów zarządzania wydrukiem.

3/ odpowiedzi na pytania wykonawców opublikowane 10 września 2026 roku – na okoliczność odmowy Zamawiającego obniżenia rygorystycznych wymagań przedmiotowych.

UZASADNIENIE

1. Przedmiotem zamówienia jest dzierżawa urządzeń drukujących wraz z kompleksową usługą serwisową na potrzeby Starostwa Powiatowego. Zamawiający w OPZ sformułował wymagania dla urządzeń drukujących oraz serwerowego systemu wydruku (zewnętrznego oprogramowania zarządzającego eksploatacją urządzeń). Z tej przyczyny OPZ podzielony jest na trzy części.

2. **Urządzenia drukujące (kolor A3).**

Poniżej Odwołujący wskazuje parametry urządzeń, które kwestionuje, następnie je omawia i dla porównania wskazuje wartości jakie postawili inni Zamawiający.

Skrót **„GMK"** oznacza parametry zdefiniowane w przetargu Gminy Miasto Kraków IT-07-1.271.1.2025 https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-dd970af8-6eda-4395-983d-fc044d2be26b

Skrót **„PFRON"** oznacza parametry zdefiniowane w przetargu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych ZP/04/26 https://platformazakupowa.pl/transakcja/1270775

Zamawiający zdefiniował wymagane parametry dla urządzeń w tym:

1) Pamięć ram 6 GB lub więcej.

Parametr pamięci nie wpływa bezpośrednio na funkcjonalność użytkową urządzenia natomiast eliminuje część producentów oferujących urządzenia klasy 30-40 str./min wyposażone standardowo w 5 GB pamięci.

GMK: 5 GB
PFRON: 4 GB
Porównanie wskazuje na nieproporcjonalne zawyżenie przedmiotowego parametru przez Zamawiającego, stąd żądanie Odwołania o jego zmianą na 5GB.

2) Pojemność odbiornika ≥ 500 arkuszy

Parametr ma charakter drugorzędny i może zostać osiągnięty przez wyposażenie dodatkowe. Wymóg ogranicza dostępność rozwiązań równoważnych bez realnego wpływu na efektywność pracy użytkowników, stąd tego rodzaju parametru nie stosuje się w analogicznych postępowaniach.

GMK: brak wymagań
PFRON: brak wymagań

Porównanie wskazuje na wprowadzenie nieistotnego parametru, stąd żądanie Odwołania o wykreślenie lub o modyfikację pojemności ≥ 400 arkuszy.

3) Pobór energii ≤ 550 W

Parametr ogranicza liczbę dostępnych modeli na rynku mimo zachowania pełnej funkcjonalności i zgodności z normami energetycznymi.

GMK: brak wymagań
PFRON: brak wymagań

Porównanie wskazuje na wprowadzenie nieistotnego parametru stąd żądanie Odwołania o obniżenie do ≤ 700 W.

4) Pierwsza strona mono ≤ 5 s oraz kolor ≤ 7 s

Takie parametry eliminują znaczną część urządzeń z segmentu szybkości wydruku 30-40 str./min. Natomiast przy parametrach w przedziale ≤ 6 s oraz kolor ≤ 8 s różnica jest praktycznie nieodczuwalna dla użytkownika końcowego, a zapewnia możliwość zaoferowania w Postępowaniu większej liczby urządzeń tej klasy (30-40 str./min.).

GMK: brak wymagań
PFRON: brak wymagań

Porównanie wskazuje na wprowadzenie nieistotnego parametru, stąd żądanie Odwołania o obniżenie wymagań do ≤ 6 s oraz kolor ≤ 8 s.

5) Wyjście z uśpienia ≤ 15 s

Parametr nie ma kluczowego znaczenia dla realizacji zamówienia, a jego zaostrzenie ogranicza liczbę potencjalnych producentów

GMK: brak wymagań
PFRON: brak wymagań

Porównanie wskazuje na wprowadzenie nieistotnego parametru, stąd żądanie Odwołania o obniżenie wymagań do ≤ 20 s.

3. **Urządzenia drukujące (mono A3).**

1) Pamięć RAM ≥ 6 GB
2) Pobór energii podczas drukowania ≤ 550 W
3) Czas wydruku pierwszej strony ≤ 5 s
4) Czas wyjścia z trybu uśpienia ≤ 15 s

- Argumentacja jak w pkt 2 (dot. urządzeń kolorowych)

4. **Serwerowy systemu wydruku**

1) Integracja z Azure Active Directory Domain Service

Wymaganie preferuje określonych producentów systemów urządzeń posiadających dedykowaną integrację z konkretną usługą katalogową Azure Active Directory Domain Service.

GMK: wymagany dostęp Active Directory bez ograniczenia do Azure Active Directory Domain Service.

PFRON: wymagany dostęp Active Directory bez ograniczenia do Azure Active Directory Domain Service.

Porównanie wskazuje na wprowadzenie wymagania ograniczającego możliwość zaoferowania urządzeń nie posiadających integracji z Azure Active Directory Domain Service. Stąd żądanie Odwołania o dopuszczenie Microsoft Entra ID lub rozwiązania równoważnego.

2) Praca urządzenia przy niedostępności serwera zarządzania wydrukiem

Funkcjonalność występuje tylko w ograniczonej liczbie systemów i nie jest niezbędna do realizacji usługi wydruku podążającego.

GMK: brak wymagania
PFRON: brak wymagania

Stąd żądanie usunięcia wymagania.

3) Możliwość realizacji wydruków przy niedostępności serwera wydruków

Wymaganie preferuje wybrane rozwiązania klasy enterprise posiadające specyficzną architekturę wysokiej dostępności, której Zamawiający nie wykorzystuje.

GMK: brak wymagania
PFRON: brak wymagania

Stąd żądanie usunięcia wymagania.

4) Obsługa FIDO2 Passkeys

Wymaganie „obsługa uwierzytelniania przy pomocy FIDO2 Passkeys") dotyczy bardzo specyficznej technologii uwierzytelniania niewymaganej do realizacji podstawowych funkcji systemu. Znacząco ogranicza liczbę dostępnych produktów.
Zamawiający wymaga, aby oferowany system umożliwiał uwierzytelnianie użytkowników przy pomocy technologii FIDO2 Passkeys.
W ocenie Odwołującego wymaganie to nie jest niezbędne dla realizacji celu zamówienia i stanowi narzucenie konkretnej technologii zamiast określenia oczekiwanej funkcjonalności.
Należy zauważyć, że podstawowym celem tego wymagania jest zapewnienie użytkownikom wygodnego i bezpiecznego logowania do systemu bez konieczności każdorazowego podawania tradycyjnych danych uwierzytelniających. Cel ten może zostać osiągnięty również przy wykorzystaniu innych powszechnie dostępnych technologii, w szczególności:

- logowania jednokrotnego (Single Sign-On, SSO),
- uwierzytelniania zintegrowanego z usługami Active Directory,
- uwierzytelniania Kerberos,
- uwierzytelniania opartego o dostawcę tożsamości funkcjonującego w środowisku Zamawiającego,
- innych mechanizmów bezhasłowego lub uproszczonego logowania.

Wymaganie obsługi konkretnego standardu FIDO2 Passkeys nie wpływa bezpośrednio na realizację podstawowych funkcji systemu wydruku, takich jak bezpieczny wydruk, autoryzacja użytkownika, raportowanie czy rozliczanie kosztów wydruku. Jednocześnie znacząco ogranicza liczbę dostępnych na rynku rozwiązań, ponieważ tylko część producentów systemów wydruku wdrożyła obsługę tej technologii.
W praktyce Zamawiający opisuje zatem nie oczekiwaną funkcjonalność, lecz konkretną metodę realizacji procesu uwierzytelniania. Takie działanie jest sprzeczne z zasadą neutralności technologicznej oraz prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.

Zamawiający powinien określić wymagany rezultat, tj. możliwość bezpiecznego i wygodnego uwierzytelniania użytkowników z wykorzystaniem mechanizmów zintegrowanych z infrastrukturą tożsamości organizacji, pozostawiając wykonawcom wybór technologii realizacji tego celu.
W konsekwencji obecny zapis może prowadzić do nieuzasadnionego preferowania wąskiej grupy rozwiązań spełniających wymaganie FIDO2 Passkeys, pomimo że inne dostępne na rynku systemy zapewniają identyczny efekt funkcjonalny przy wykorzystaniu standardowych mechanizmów SSO.

GMK: brak wymagania
PFRON: brak wymagania

Stąd żądanie usunięcia wymagania względnie zmiany na treść:
„system musi umożliwiać bezpieczne uwierzytelnianie użytkowników z wykorzystaniem mechanizmów zintegrowanych z usługami katalogowymi lub systemami zarządzania tożsamością funkcjonującymi u Zamawiającego, w tym w szczególności Single Sign-On (SSO), Kerberos, Active Directory lub rozwiązaniami równoważnymi.'

5) Hybrydowe przechowywanie wydruków (serwer + urządzenie) z jedną wspólną kolejką.

Jest to funkcjonalność charakterystyczna dla wąskiej grupy rozwiązań i nie jest konieczna do realizacji wydruku podążającego.

GMK: brak wymagania
PFRON: brak wymagania

Stąd wniosek o zmianę wymagania na alternatywną dowolną architekturę przechowywania.

6) Automatyczne przekierowanie wydruku wraz z powiadomieniem e-mail

Wymaganie poprzez określenie konkretnego sposób realizacji funkcji wskazuje na konkretną architekturę produktu (i sam produkt) zamiast opisywać wymagany efekt jakim jest powiadomienie o przekierowaniu za pomocą e-mail.

GMK: brak wymagania

PFRON: brak wymagania

Stąd wniosek o zmianę wymagania poprzez usunięcie dotychczasowej formy powiadomienia przy utrzymaniu wymagania powiadomienia.

7) Analiza języka PDL i automatyczne usuwanie wydruków

Jest to bardzo specyficzna funkcjonalność techniczna występująca w ograniczonej liczbie produktów.

GMK: brak wymagania
PFRON: brak wymagania

Stąd żądanie Odwołania usunięcia wymagania.

8) Centralne zarządzanie czytnikami kart bez fizycznego dostępu do urządzeń

Wymóg wskazuje na konkretne rozwiązania posiadające dedykowaną warstwę zarządzania czytnikami. Zamawiający wymaga, aby system umożliwiał grupową zmianę konfiguracji czytników kart w urządzeniach drukujących z jednego centralnego miejsca, w tym zmianę obsługiwanych standardów kart oraz sposobu interpretacji odczytywanych danych.
W ocenie Odwołującego wymaganie to ma charakter nadmiarowy i nie znajduje uzasadnienia w rzeczywistych potrzebach wynikających z przedmiotu zamówienia.
Przedmiot zamówienia obejmuje dostawę zaledwie 10 urządzeń wielofunkcyjnych, a jednocześnie Zamawiający wymaga, aby użytkownicy samodzielnie rejestrowali swoje karty w systemie bez angażowania administratora. Oznacza to, że przyjętym przez Zamawiającego modelem organizacyjnym jest maksymalne ograniczenie czynności administracyjnych związanych z obsługą kart dostępowych.
Tymczasem kwestionowany zapis wymaga dodatkowej, zaawansowanej funkcjonalności administracyjnej, która jest uzasadniona przede wszystkim w bardzo dużych organizacjach posiadających setki lub tysiące urządzeń oraz prowadzących częste zmiany standardów kart, sposobów kodowania lub polityk identyfikacji użytkowników.
W przypadku Zamawiającego nie wykazano potrzeby, która uzasadniałaby stosowanie tak specjalistycznego mechanizmu. W praktyce ewentualna zmiana konfiguracji czytników może zostać wykonana manualnie przez wykonawcę w ramach standardowej obsługi serwisowej. Przy liczbie 10 urządzeń czynność taka nie stanowi istotnego obciążenia organizacyjnego ani kosztowego.
Co więcej, wiele systemów wydruku umożliwia realizację oczekiwanego celu w inny sposób, bez konieczności ingerowania w konfigurację samych czytników. Przykładowo możliwe jest centralne przetwarzanie numerów kart na poziomie serwera systemu wydruku, obejmujące m.in.:

- ujednolicanie formatów numerów kart,
- usuwanie prefiksów lub sufiksów,
- wycinanie wybranych znaków,
- mapowanie różnych formatów identyfikatorów użytkowników.

W takim modelu osiągany jest identyczny efekt funkcjonalny bez konieczności centralnego zarządzania konfiguracją każdego czytnika i bez konieczności stosowania dedykowanych rozwiązań dostępnych tylko u wybranych producentów.
W konsekwencji Zamawiający opisuje nie oczekiwany rezultat działania systemu, lecz konkretny sposób technicznej realizacji tej funkcjonalności. Powoduje to nieuzasadnione zawężenie kręgu wykonawców mogących ubiegać się o zamówienie i prowadzi do preferowania rozwiązań wyłącznie niektórych producentów systemów wydruku.

GMK: brak wymagania
PFRON: brak wymagania

Stąd żądanie Odwołania usunięcia wymagania lub zmianę na *„System musi mieć możliwość grupowej zmiany konfiguracji czytników kart w urządzeniach drukujących z jednego centralnego miejsce (np. włączanie standardów jakie maja być czytane, manipulacja na odczytanych danych itp.), bez konieczności podchodzenia do urządzeń i fizycznej na nich manipulacji.”.*

9) Audyt konfiguracji urządzeń względem konfiguracji wzorcowej

Funkcja wykracza poza podstawowy zakres zarządzania wydrukiem i charakterystyczna jest dla zaawansowanych platform monitoringu flot drukujących.

Zamawiający wymaga, aby system nie tylko cyklicznie audytował konfigurację urządzeń drukujących, ale również automatycznie wykrywał wszelkie odstępstwa od konfiguracji wzorcowej i samodzielnie przywracał oczekiwane ustawienia.
W ocenie Odwołującego wymaganie to ma charakter nadmiarowy i nie znajduje uzasadnienia w skali zamawianego środowiska.
Przedmiot zamówienia obejmuje jedynie 10 urządzeń wielofunkcyjnych. W środowisku tej wielkości utrzymanie spójnej konfiguracji urządzeń nie wymaga stosowania zaawansowanych mechanizmów klasy enterprise przeznaczonych do zarządzania dziesiątkami lub setkami urządzeń rozproszonych pomiędzy wieloma lokalizacjami.
W praktyce ten sam cel może zostać osiągnięty przy wykorzystaniu mniej złożonych i powszechnie stosowanych metod, przykładowo poprzez:

- okresową weryfikację konfiguracji urządzeń wykonywaną przez wykonawcę w ramach obsługi serwisowej,
- cykliczne wdrażanie konfiguracji wzorcowej na urządzenia, np. raz dziennie lub według ustalonego harmonogramu,
- okresowe kontrole wykonywane przez administratora systemu,

Rozwiązania takie zapewniają identyczny efekt biznesowy, tj. utrzymanie zgodności konfiguracji urządzeń z wymaganiami Zamawiającego, bez konieczności stosowania wyspecjalizowanego systemu automatycznego audytu i samonaprawy konfiguracji.
Co więcej, wymaganie automatycznego przywracania konfiguracji bez udziału administratora nie jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu wydruku. Zamawiający nie wykazał, aby w jego środowisku występował problem częstych, nieautoryzowanych zmian konfiguracji uzasadniający stosowanie tak zaawansowanych mechanizmów.
W konsekwencji Zamawiający nie opisuje oczekiwanego rezultatu, jakim jest zapewnienie zgodności konfiguracji urządzeń z przyjętym standardem, lecz wymaga konkretnej technologii realizacji tego celu. Tak sformułowany wymóg ogranicza konkurencję i preferuje nieliczne rozwiązania posiadające rozbudowane funkcjonalności zarządzania flotą urządzeń, mimo że funkcjonalności te nie są konieczne do prawidłowej realizacji zamówienia.

GMK: brak wymagania
PFRON: brak wymagania

Stąd żądanie Odwołania usunięcia wymagania lub zmiany na: *„System musi pozwalać na udzielenie uprawnień dla kont z domeny AD do zarządzania urządzeniami drukującymi i zmiany ich konfiguracji. Zwykli użytkownicy nie mogą mieć możliwości zmiany ustawień urządzeń drukujących. Musi być możliwe wyłączenie wbudowanych w urządzenia drukujące kont do zarzadzania nimi i jedyna możliwość zmiany ustawień urządzeń powinna być w oparciu o konta domenowe"*

10) Automatyczne przywracanie konfiguracji urządzeń

Wymóg bardzo silnie zawęża rynek do rozwiązań posiadających mechanizmy automatycznej orkiestracji konfiguracji urządzeń
Zamawiający wymaga, aby system nie tylko cyklicznie audytował konfigurację urządzeń drukujących, ale również automatycznie wykrywał wszelkie odstępstwa od konfiguracji wzorcowej i samodzielnie przywracał oczekiwane ustawienia.
W ocenie Odwołującego wymaganie to ma charakter nadmiarowy i nie znajduje uzasadnienia w skali zamawianego środowiska.
Przedmiot zamówienia obejmuje jedynie 10 urządzeń wielofunkcyjnych. W środowisku tej wielkości utrzymanie spójnej konfiguracji urządzeń nie wymaga stosowania zaawansowanych

mechanizmów klasy enterprise przeznaczonych do zarządzania dziesiątkami lub setkami urządzeń rozproszonych pomiędzy wieloma lokalizacjami.
W praktyce ten sam cel może zostać osiągnięty przy wykorzystaniu mniej złożonych i powszechnie stosowanych metod, przykładowo poprzez:

- okresową weryfikację konfiguracji urządzeń wykonywaną przez wykonawcę w ramach obsługi serwisowej,
- cykliczne wdrażanie konfiguracji wzorcowej na urządzenia, np. raz dziennie lub według ustalonego harmonogramu,
- okresowe kontrole wykonywane przez administratora systemu,

Rozwiązania takie zapewniają identyczny efekt biznesowy, tj. utrzymanie zgodności konfiguracji urządzeń z wymaganiami Zamawiającego, bez konieczności stosowania wyspecjalizowanego systemu automatycznego audytu i samonaprawy konfiguracji.
Co więcej, wymaganie automatycznego przywracania konfiguracji bez udziału administratora nie jest niezbędne dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania systemu wydruku. Zamawiający nie wykazał, aby w jego środowisku występował problem częstych, nieautoryzowanych zmian konfiguracji uzasadniający stosowanie tak zaawansowanych mechanizmów.
W konsekwencji Zamawiający nie opisuje oczekiwanego rezultatu, jakim jest zapewnienie zgodności konfiguracji urządzeń z przyjętym standardem, lecz wymaga konkretnej technologii realizacji tego celu. Tak sformułowany wymóg ogranicza konkurencję i preferuje nieliczne rozwiązania posiadające rozbudowane funkcjonalności zarządzania flotą urządzeń, mimo że funkcjonalności te nie są konieczne do prawidłowej realizacji zamówienia. GMK:
brak wymagania
PFRON: brak wymagania

Stąd żądanie Odwołania usunięcia wymagania lub zmiany wymagania na *„System musi pozwalać na udzielenie uprawnień dla kont z domeny AD do zarządzania urządzeniami drukującymi i zmiany ich konfiguracji. Zwykli użytkownicy nie mogą mieć możliwości zmiany ustawień urządzeń drukujących. Musi być możliwe wyłączenie wbudowanych w urządzenia drukujące kont do zarzadzania nimi i jedyna możliwość zmiany ustawień urządzeń powinna być w oparciu o konta domenowe"*

11) Zdalna aktualizacja firmware o dowolnie określonej godzinie.

Opisuje konkretny sposób realizacji funkcji, zamiast celu biznesowego i może preferować pojedyncze produkty.

GMK: brak wymagania
PFRON: brak wymagania
Stąd żądanie Odwołania zmiany wymagania na *„Zdalna aktualizacja firmware o dowolnie określonej godzinie lub harmonogramowane aktualizacje grupowe"*

12) Wymaganie 11 dla Systemu *„System musi zapewniać redundancję/wysoką dostepność poprzez klastrowanie serwerów wydruku bez konieczności uruchamiania roli MSCS na serwerach (klaster aplikacyjny w dostarczonym systemie))"*

Celem wskazanego wymagania jest zapewnienie wysokiej dostępności systemu wydruku oraz ciągłości jego działania w przypadku awarii pojedynczego elementu infrastruktury. Cel ten jest zasadny i pozostaje bezsporny. Jednocześnie Zamawiający nie ograniczył się do opisania oczekiwanego efektu funkcjonalnego, lecz narzucił konkretny sposób jego realizacji, wymagając zastosowania klastra aplikacyjnego dostarczonego wraz z systemem wydruku.

W praktyce wysoką dostępność systemów informatycznych można osiągnąć na wiele różnych sposobów, między innymi:

- poprzez klastrowanie aplikacyjne,
- poprzez klastrowanie systemowe,
- poprzez rozwiązania wysokiej dostępności oferowane przez platformy wirtualizacyjne i hyperwizory,
- poprzez mechanizmy failover oraz automatycznego odtwarzania maszyn wirtualnych dostępne w środowiskach VMware, Microsoft Hyper-V, Nutanix, Proxmox i innych.

Współcześnie najczęściej spotykaną metodą zapewnienia redundancji systemów serwerowych jest wykorzystanie natywnych mechanizmów wysokiej dostępności platformy wirtualizacyjnej (hyperwizora), na której uruchamiane są aplikacje biznesowe. Rozwiązanie takie pozwala osiągnąć identyczny cel funkcjonalny, tj. ciągłość działania systemu i minimalizację skutków awarii infrastruktury, bez konieczności stosowania dodatkowych, dedykowanych mechanizmów klastrowania na poziomie samej aplikacji.
Wymaganie zawarte w OPZ powoduje zatem, że wykonawcy dysponujący rozwiązaniami zapewniającymi wysoką dostępność przy wykorzystaniu infrastruktury wirtualizacyjnej Zamawiającego nie mogą złożyć konkurencyjnej oferty, mimo że oferowane przez nich rozwiązania spełniają rzeczywistą potrzebę biznesową Zamawiającego.
Tak sformułowany wymóg nie jest niezbędny do osiągnięcia zakładanego celu, a jego skutkiem jest zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców do dostawców określonych systemów wydruku posiadających własne mechanizmy klastrowania aplikacyjnego. W konsekwencji dochodzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.
Zamawiający powinien opisywać wymagany efekt funkcjonalny, tj. zapewnienie wysokiej dostępności systemu wydruku, a nie narzucać wykonawcom konkretną technologię realizacji tej funkcjonalności. Stąd żądanie zmiany brzmienia wymagania na poniższe:

GMK: *brak wymagania*
PFRON: *brak wymagania*

„System musi zapewniać redundancję/wysoką dostępność. Wymaganie może zostać zrealizowane zarówno poprzez mechanizmy klastrowania dostępne w oferowanym systemie wydruku, jak również poprzez rozwiązania wysokiej dostępności realizowane na poziomie systemu operacyjnego, platformy wirtualizacyjnej lub hyperwizora, pod warunkiem zapewnienia ciągłości działania systemu w przypadku awarii pojedynczego elementu infrastruktury"

13) Wymaganie 41 *„System musi pozwalać na udzielenie uprawnień dla kont z domeny AD do zarządzania urządzeniami drukującymi i zmiany ich konfiguracji. Zwykli użytkownicy nie mogą mieć możliwości zmiany ustawień urządzeń drukujących. Musi być możliwe wyłączenie wbudowanych w urządzenia drukujące kont do zarzadzania nimi i jedyna możliwość zmiany ustawień urządzeń powinna być w oparciu o konta domenowe."*

GMK: brak wymagania
PFRON: brak wymagania
Zamawiający wymaga, aby jedyną metodą administracji urządzeniami drukującymi były konta domenowe Active Directory, a jednocześnie wymaga możliwości wyłączenia wbudowanych kont administracyjnych producenta urządzenia.
W ocenie Odwołującego wymaganie to wykracza poza uzasadnione potrzeby Zamawiającego i prowadzi do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.
Przede wszystkim nie wszystkie urządzenia dostępne na rynku umożliwiają całkowite usunięcie lub wyłączenie natywnych kont administracyjnych producenta. W wielu

rozwiązaniach konta takie stanowią integralny element architektury bezpieczeństwa urządzenia i są wykorzystywane do czynności serwisowych, diagnostycznych, awaryjnych oraz administracyjnych. W konsekwencji wymaganie całkowitego wyłączenia lokalnych kont administracyjnych eliminuje część producentów i rozwiązań spełniających pozostałe wymagania postępowania.
Jednocześnie cel Zamawiającego, jakim jest ograniczenie możliwości zmiany konfiguracji przez zwykłych użytkowników, może zostać osiągnięty bez konieczności wyłączania kont serwisowych urządzeń. Standardem rynkowym jest bowiem pozostawienie lokalnych kont administracyjnych przy jednoczesnym odebraniu zwykłym użytkownikom prawa do zmiany konfiguracji urządzeń.
Należy również zauważyć, że czynności serwisowe wykonywane są przez personel wykonawcy lub producenta urządzeń. Osoby te co do zasady nie są pracownikami Zamawiającego i nie posiadają kont w domenie Active Directory Zamawiającego. Wymaganie, aby wszelkie działania administracyjne realizowane były wyłącznie przy użyciu kont domenowych, mogłoby w praktyce uniemożliwić lub znacząco utrudnić prowadzenie prac serwisowych przez autoryzowany personel wykonawcy.
Ponadto Zamawiający opisuje konkretny sposób realizacji procesu administracji urządzeniami zamiast określenia oczekiwanego efektu funkcjonalnego. Istotnym celem jest bowiem zapewnienie odpowiedniej kontroli dostępu do ustawień urządzeń oraz uniemożliwienie ich modyfikacji przez nieuprawnione osoby. Cel ten może zostać osiągnięty zarówno poprzez integrację z Active Directory, jak i poprzez wykorzystanie natywnych mechanizmów autoryzacji dostępnych w urządzeniach.
W konsekwencji wymaganie sformułowane w obecnym brzmieniu prowadzi do nieuzasadnionego preferowania wybranych producentów urządzeń i systemów zarządzania oraz ogranicza konkurencję bez uzyskania dodatkowych korzyści funkcjonalnych dla Zamawiającego.

Stąd żądanie usunięcia lub zmiany na: *„System musi umożliwiać nadawanie uprawnień administracyjnych do zarządzania urządzeniami drukującymi kontom domenowym Active Directory lub równoważnym mechanizmom kontroli dostępu. Zwykli użytkownicy nie mogą mieć możliwości zmiany ustawień urządzeń drukujących. Dopuszcza się pozostawienie natywnych kont administracyjnych i serwisowych producenta urządzenia, o ile ich wykorzystanie jest ograniczone do czynności administracyjnych, serwisowych lub awaryjnych."*

5. Monitoring urządzeń

SWZ zawiera wymagania monitorowania urządzeń producentów Lexmark, Konica Minolta, HP, Ricoh i Xerox przy wykorzystaniu prywatnych MIB poprzez dopuszczenie monitorowania urządzeń z wykorzystaniem standardowych protokołów SNMP oraz mechanizmów monitoringu wspieranych przez oferowany system. Wymóg ten nie został uzasadniony rzeczywistymi potrzebami Zamawiającego i może prowadzić do nieuzasadnionego ograniczenia konkurencji.

6. Podsumowanie

Naruszenie art. 99 ust. 4 Ustawy następuje nie tylko w przypadku użycia oznaczeń wskazujących bezpośrednio na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób. Naruszenie tego przepisu może wynikać również z określenia parametrów technicznych w sposób na tyle rygorystyczny, że nie znajduje on uzasadnienia w technicznych ani funkcjonalnych potrzebach Zamawiającego, a zarazem prowadzi do wyeliminowania części produktów dostępnych na rynku i ograniczenia kręgu wykonawców zdolnych do ubiegania się

o zamówienie. Wykonawca nie musi przy tym wykazywać, że ograniczenie konkurencji już rzeczywiście
nastąpiło. Wystarczające jest wykazanie realnej możliwości utrudnienia uczciwej konkurencji w konkretnej sprawie. Pogląd taki został wyrażony między innymi w wyrokach KIO z dnia 24 kwietnia 2009 r., KIO/UZP 466/09 i KIO/UZP 486/09, LEX nr 497522, oraz z dnia 26 sierpnia 2011 r., KIO 1734/11, LEX nr 960445. Zaistnienie możliwości utrudnienia konkurencji przez zastosowanie określonych postanowień opisu przedmiotu zamówienia jest wystarczające do stwierdzenia naruszenia obecnego art. 99 ust. 4 Ustawy oraz art. 16 pkt 1 Pzp, co potwierdza wyrok
KIO z dnia 26 kwietnia 2011 r., KIO 752/11, LEX nr 795170. Działaniem sprzecznym z zasadą uczciwej konkurencji jest w szczególności takie rygorystyczne określenie wymagań technicznych, które nie znajduje uzasadnienia w obiektywnych potrzebach zamawiającego, a jednocześnie ogranicza krąg potencjalnych wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia, co wynika z wyroku KIO z dnia 14 grudnia 2010 r., KIO/UZP 2608/10, LEX nr 707606. Jednocześnie, jak wskazała Izba w wyroku z dnia 23 stycznia 2015 r., KIO 43/15, LEX nr 1651710, możliwość ograniczenia konkurencji musi zostać wykazana w realiach konkretnego postępowania. Jak wskazano w wyroku KIO z dnia 24 lipca 2023 r., KIO 1959/23:
„W konsekwencji ciężar dowodu w zakresie braku zaistnienia ograniczenia konkurencji w postępowaniu spoczywa w całości na zamawiającym. Dowód taki można uznać za skutecznie przeprowadzony, jeśli zamawiający albo wykaże, że odwołujący spełnia ustalone wymagania albo, że mimo braku spełniania tych wymagań opis przedmiotu zamówienia uzasadniony jest szczególnymi potrzebami zamawiającego. Wykazanie potrzeb zamawiającego może być oparte na uzasadnieniu potrzeb, pochodzącym wprost od użytkownika końcowego lub innej osoby odpowiedzialnej za dokonywanie zakupów, ale wykazanie tych wymagań musi nastąpić w sposób wiarygodny, logiczny i spójny, poprzez wyspecyfikowanie co było podstawą takich, a nie innych wymagań".

W Odwołaniu Odwołujący wykazał kumulację wymagań technicznych dla urządzeń oraz nagromadzenie niestandardowych funkcji systemowych, które łącznie prowadzą do ograniczenia kręgu potencjalnych wykonawców. W szczególności, dotyczy to wymagań związanych z FIDO2 Passkeys, hybrydowym przechowywaniem wydruków, centralnym zarządzaniem czytnikami kart, automatycznym audytem i przywracaniem konfiguracji oraz monitorowaniem urządzeń z wykorzystaniem prywatnych MIB.
Zamawiający, mimo licznych pytań wykonawców, pozostawił wszystkie wymagania bez zmian, wskazując wyłącznie, że są to wymagania minimalne – jest to dodatkowy argument potwierdzający możliwość naruszenia zasady proporcjonalności i uczciwej konkurencji wynikających z art. 16 i art. 99 Pzp.

/dowód: odpowiedzi na pytania z dnia 10 września 2026 roku/

Granica swobody Zamawiającego w określaniu wymagań dotyczących przedmiotu zamówienia przebiega pomiędzy cechami rzeczywiście istotnymi dla osiągnięcia celu zamówienia, a cechami nadmiernymi, które ograniczają dostęp do zamówienia bez zapewnienia Zamawiającemu odpowiedniej korzyści funkcjonalnej. Powyższe wynika między innymi z wyroków KIO z dnia 30 sierpnia 2017 r., KIO 1718/17, oraz z dnia 24 kwietnia 2017 r., KIO 664/17.
Stanowisko to odpowiada również poglądom doktryny i urzędowemu komentarzowi do Pzp, zgodnie z którymi wymagania techniczne powinny być dobierane wyłącznie w zakresie niezbędnym do osiągnięcia celu zamówienia, z poszanowaniem dostępu wykonawców do postępowania oraz zasady proporcjonalności (H. Nowak, M. Winiarz (red.), „Prawo zamówień publicznych. Komentarz", wyd. II, Urząd Zamówień Publicznych, Warszawa 2023, komentarz

do art. 99).

Powołane przez Odwołującego dowody w postaci OPZ z dwóch innych Postępowań wskazują w sposób jednoznaczny, iż większość parametrów, których dotyczy Odwołanie nie została sformułowana przez zamawiających prowadzących owe postępowania. Są to postępowania powyżej „progu" na znacznie większą ilość urządzeń wykorzystywanych w znacznie większych organizacjach, w znacznie większej liczbie lokalizacji i przez znacznie większą liczbę użytkowników, niż organizacja Zamawiającego.
Skoro inni zamawiający nie formułują takich wymagań jak Zamawiający, oznacza to, że nie mają takich potrzeb – i to pomimo faktu, że w ich przypadku realne wymagania mogą być nawet większe niż rzeczywiste potrzeby Zamawiającego.

Również bogate i jednolite orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej potwierdza przedstawione wyżej stanowisko. W wyroku KIO z dnia 21 kwietnia 2009 r., KIO/UZP 434/09, wskazano, że: „Określenie przedmiotu zamówienia powinno być poparte obiektywnymi i uzasadnionymi potrzebami Zamawiającego. (...) Przejawem naruszenia zasady uczciwej konkurencji jest nie tylko opisanie przedmiotu zamówienia z użyciem oznaczeń wskazujących na konkretnego producenta lub konkretny produkt albo z użyciem parametrów wskazujących na konkretnego producenta, dostawcę albo konkretny wyrób, ale także określenie na tyle rygorystycznych wymagań co do parametrów technicznych, które nie są uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i które uniemożliwiają udział niektórych wykonawcom w postępowaniu, ograniczając w ten sposób krąg podmiotów zdolnych do wykonania zamówienia".
Zamawiający, dokonując opisu przedmiotu zamówienia w sposób eliminujący niektórych wykonawców, winien udowodnić, że taki opis jest uzasadniony jego rzeczywistymi potrzebami (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 7 maja 2015 r., KIO 853/15). W wyroku z dnia 5 sierpnia 2021 r., sygn. akt KIO 1972/21, Izba podkreśliła, że badaniu podlega, „czy kwestionowane postanowienia specyfikacji warunków zamówienia, zawierającej opis przedmiotu zamówienia i wymagań zamawiającego w tym zakresie, które np. eliminują wykonawcę z udziału w postępowaniu, są zamawiającemu niezbędne do zrealizowania rzeczywistych potrzeb".

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

Odwołujący:

_____

W załączeniu:

1) odpis z KRS Odwołującego,

2) potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania w wysokości 7.500 zł,

3) potwierdzenie przekazania kopii odwołania Zamawiającemu,

4) pełnomocnictwo,

5) dowód.

Załącznik nr 1

Opis Przedmiotu Zamówienia

Rozdział I: Opis przedmiotu zamówienia

1. Przedmiotem zamówienia jest usługa polegająca na dzierżawie 150 sztuk fabrycznie nowych urządzeń wielofunkcyjnych (dalej „Urządzeń") wraz z systemem do rozliczania kosztów, systemem wydruku podążającego, systemem monitoringu stanu urządzeń, systemem rozpoznawania tekstu z dokumentów skanowanych zwanym w dalszej części łącznie „Systemem" lub „Systemem Druku" lub „Oprogramowaniem" oraz ich serwisie i wsparciu technicznym.

2. Zamawiający działając na podstawie art. 441 ustawy Pzp zastrzega sobie prawo do zastosowania opcji (dalej jako „Opcja"), uprawiającej Zamawiającego do:

   2.1. rezygnacji o nie więcej niż 50% wartości maksymalnego wynagrodzenia określonego w Umowie za wykonywanie kopii/wydruków. Liczby kopii/wydruków monochromatycznych jak i kolorowych wskazanych w pkt 11.1 niniejszego OPZ są wielkościami szacunkowymi, które Zamawiający przewiduje wykorzystać w trakcie całego okresu obowiązywania Umowy, w tym w okresie Opcji, o której mowa w pkt 2.2 poniżej. Natomiast faktyczna ich liczba będzie uzależniona od rzeczywistych potrzeb Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający zastrzega sobie prawo do dowolnej zmiany liczb kopii/wydruków monochromatycznych i kolorowych w stosunku do liczb określonych w pkt 11.1 OPZ w ramach maksymalnego wynagrodzenia za świadczenie tej usługi;

   2.2. wydłużenia terminu świadczenia usługi dzierżawy Urządzeń wraz Systemem oraz ich serwisem i wsparciem technicznym o kolejne maksymalnie 24 miesiące, jednak nie dłużej niż do upływu terminu obowiązywania Umowy wskazanego w pkt 10.1 poniżej.

3. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczył, uruchomił oraz skonfigurował Urządzenia we wszystkich 20 lokalizacjach wskazanych przez Zamawiającego w załączniku nr 3 do zapytania. Zamawiający niezależnie od pkt 6 OPZ poniżej zastrzega

sobie prawo do zmiany lokalizacji wskazanych w załączniku nr 3 do zapytania przed zawarciem Umowy, z zastrzeżeniem, iż zmiany te będą odbywać się w granicach administracyjnych miast wskazanych ww. załączniku.

4. Wykaz lokalizacji wraz z ilością i typem urządzeń Zamawiający przekaże Wykonawcy wraz z dokumentacją docelowego postępowania.

5. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wydzierżawił cztery (4) typy Urządzeń: typ-A, typ-B, typ-C i typ-D których specyfikację opisano w Rozdziale II OPZ.

6. Jeśli w czasie obowiązywania umowy dojdzie do zmiany lokalizacji Biura Funduszu lub któregoś z Oddziałów Funduszu bądź potrzeba przeniesienia Urządzenia z jednej lokalizacji Zamawiającego do drugiej, Wykonawca będzie zobowiązany do świadczenia usług w nowych lokalizacjach PFRON Dopuszcza się przeprowadzenie 12 zmian tego typu w trakcie obowiązywania umowy. Termin realizacji relokacji Urządzeń oraz czas jej trwania będzie każdorazowo określany przez Zamawiającego z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem. Koszty związane ze zmianą lokalizacji Urządzeń oraz ich instalacją w nowej lokalizacji ponosi Wykonawca.

7. Wykonawca wydzierżawi Zamawiającemu System Druku składający się z:

   7.1. modułu autoryzującego do Urządzeń obsługującego minimum 2 rodzaje autentykacji użytkownika (karta zbliżeniowa zawierająca mikroprocesor bezstykowy w standardzie Mifare oraz logowanie loginem lub hasłem synchronizowane z MS Active Directory lub LDAP);

   7.2. modułu zarządzającego oraz raportowego, oprogramowania do zdalnej konfiguracji, diagnostyki i zarządzania dzierżawionymi Urządzeniami Wielofunkcyjnymi wraz z możliwością dołączenia własnych drukarek do Systemu w zakresie zapewnienia możliwości realizowania dla nich statystyk wydruku;

   7.3. modułu OCR (ang. Optical Character Recognition) – zestaw technik lub oprogramowanie służące rozpoznawania znaków i całych tekstów w pliku graficznym. Moduł ma służyć do rozpoznawania tekstu w zeskanowanym dokumencie.

8. Wymagania Systemu Druku zostały określone w Rozdziale III OPZ.

9. Wymagania dotyczące serwisu i wsparcia technicznego Urządzeń oraz Systemu.
Wykonawca zapewni w ramach usług dzierżawy pełną obsługę serwisową składającą się z:

9.1. Bieżące monitorowanie stanu Systemu.

9.2. Bieżące monitorowanie dostarczonych Urządzeń pod względem awarii.

9.3. Usuwanie wszystkich wykrytych i zgłaszanych przez Zamawiającego awarii w ciągu 6 Godzin Roboczych dla awarii krytycznej oraz 8 Godzin Roboczych dla awarii standardowej liczonych od zgłoszenia przez Zamawiającego.

9.4. Dostarczanie części do dzierżawionych Urządzeń.

9.5. Przeprowadzanie przeglądów technicznych.

9.6. Dokonywanie napraw Urządzeń oraz Systemu wykrytych i zgłoszonych przez Zamawiającego oraz wykrytych w ramach bieżącego monitoringu Urządzeń i Systemu, o czym mowa w pkt 9.1 i pkt 9.2 OPZ w terminie wskazanym w pkt.9.3 powyżej.

9.7. Bieżące monitorowanie stanu zużycia tonerów oraz innych materiałów eksploatacyjnych.

9.8. Bieżące dostawy tonerów i materiałów eksploatacyjnych zapewniających korzystanie z wszystkich przewidzianych w specyfikacji Urządzenia funkcjonalności (z wyłączeniem papieru do dzierżawionych Urządzeń) zapewnianiającej ciągłość działania Urządzeń, oraz prawidłową realizację usługi polegającej na odbiorze i utylizacji zużytych materiałów eksploatacyjnych po stronie Wykonawcy zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

9.9. Zamawiający wymaga, aby wszelkie tonery i materiały eksploatacyjne (w tym zszywki) konieczne do prawidłowego funkcjonowania Urządzeń, były oryginalne i pochodziły z legalnego źródła dystrybucji autoryzowanego przez producenta urządzeń. Zamawiający nie dopuszcza materiałów eksploatacyjnych innych producentów niż producent urządzeń oraz materiałów eksploatacyjnych, które były

poddawane regeneracji, ponownemu napełnianiu, naprawie lub jakimkolwiek innym czynnościom zmierzających do powtórnego użytkowania tych materiałów po tym jak zostały zdemontowane po wcześniejszym zamontowaniu ich jako nowe i nie używane.

9.10. Podejmowanie działań zapewniających ciągłość działania wszystkich dostarczonych w ramach Umowy Urządzeń jak i Systemu Druku na zasadach określonych w Umowie.

9.11. W przypadku, gdy naprawa Urządzenia nie jest możliwa w terminie wskazanym w pkt 9.3 powyżej, Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dostarczył w terminie 3 Dni Roboczych na koszt Wykonawcy urządzenie zastępcze o takich samych parametrach lub lepszych oraz dokonał konfiguracji urządzenia zastępczego zgodnie z konfiguracją Urządzenia, które uległo uszkodzenia lub wymienił uszkodzone Urządzenie na nowe o takich samych parametrach lub lepszych oraz dokonał konfiguracji nowego urządzenia zgodnie z konfiguracją urządzenia, które podlega wymianie, chyba że Zamawiający postanowi inaczej.

9.12. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wymienił Urządzenie, które uległo kolejno po sobie 3 takim samym awariom lub które uległo kolejno po sobie 5 jakimkolwiek awariom w okresie trzech miesięcy, na Urządzenie nowe o takich samych parametrach lub lepszych oraz dokonał konfiguracji nowego Urządzenia zgodnie z konfiguracją Urządzenia, które podlega wymianie.

9.13. Zamawiający informuje, że przyjazd serwisu możliwy jest w godzinach pracy Zamawiającego, tj. w godzinach 8.15-16.15. Czas przyjazdu serwisu do uszkodzonego urządzenia liczony jest w ww. godzinach i przechodzi proporcjonalnie na następny Dzień Roboczy.

10. Okres trwania umowy:

10.1. Umowa będzie obowiązywać od dnia zawarcia umowy przez okres 48 miesięcy lub do wyczerpania maksymalnego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w przyszłej Umowie. W tym przewiduje się:

10.1.1. W terminie do 30 dni liczonym od dnia podpisania Umowy Wykonawca dostarczy Urządzenia, dokona ich konfiguracji oraz wdroży Systemu Druku. Należyte wykonanie powyższe zostanie potwierdzone podpisaniem przez Zamawiającego bez zastrzeżeń protokołu odbioru potwierdzającego poprawność działania całego Systemu oraz Urządzeń w zakresie wszystkich funkcjonalności ujętych w OPZ oraz PPU;

10.1.2. Termin usługi, o której mowa w pkt. 10.1.1. nie jest wliczany do okresu usługi dzierżawy Urządzeń wraz Systemem Druku oraz ich serwisem i wsparciem technicznym, o której mowa w pkt. 10.1.3;

10.1.3. Usługa dzierżawy Urządzeń wraz Systemem Druku oraz ich serwisem i wsparciem technicznym będzie realizowana przez Wykonawcę:

10.1.3.1 dla zamówienia gwarantowanego – przez okres 24 miesiące od dnia podpisania przez Zamawiającego bez zastrzeżeń protokołu odbioru, o którym mowa w pkt 10.1.1 powyżej, jednak nie wcześniej niż od dnia 17.05.2026 r.;

10.1.3.2 dla Opcji – maksymalnie przez okres wskazany w pkt 2.2 OPZ jednak nie dłużej niż do upływu terminu wskazanego w pkt 10.1 powyżej.

11. Ilość kopii:

11.1. Szacowane liczby wykonanych kopii/wydruków na dzierżawionych Urządzeniach w całym okresie obowiązywania Umowy, w tym w ramach Opcji, o której mowa w pkt 2.2 OPZ:

a) **13 000 00**0 kopii/wydruków (A4) – monochromatycznych

b) **3 000 000** kopii/wydruków (A4) – kolorowych

12. Zakres:

12.1. Transport Urządzeń do każdej z lokalizacji Zamawiającego i ustawienie Urządzeń we wskazanych przez Zamawiającego miejscach.

12.2. Instalacja i uruchomienie usługi Systemu Druku wraz z konfiguracją Urządzeń realizowaną zgodnie z wymogami określonymi przez Zamawiającego w OPZ.

12.3. Zapewnienie pełnej obsługi serwisowej i wsparcia technicznego Urządzeń i Systemu Druku (przeglądy, konserwacja itp.). Wymagane jest utrzymanie dostarczonych Urządzeń oraz Systemu w ciągłości eksploatacyjnej i sprawności technicznej w szczególności uwzględniając konfigurację, naprawy oraz niezbędne materiały i części zamienne.

12.4. Udzielanie porad technicznych w zakresie obsługi eksploatacyjnej dostarczonych Urządzeń i Systemu przez cały okres obowiązywania umowy.

12.5. Bieżące monitorowanie działania Systemu, Urządzeń, stanu zużycia materiałów eksploatacyjnych (np. system automatycznych informacji e-mail do Wykonawcy o stanie/awarii/statusie Urządzenia).

12.6. Instruktaże i warsztaty z obsługi Urządzeń i Systemu:

12.6.1. Instruktaż stanowiskowy dla użytkowników końcowych Urządzeń. Instruktaże te Wykonawca zobowiązany jest przeprowadzić podczas instalacji Urządzeń w lokalizacjach Zamawiającego. Szczegóły dotyczące instruktaży stanowiskowych Strony uzgodnią niezwłocznie po zawarciu Umowy;

12.6.2. Wykonawca w terminie do 7 dni roboczych od dnia podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru, o którym mowa w pkt 10.1.1 OPZ dostarczy na adres e-mail wskazany przez Zamawiającego, materiały elektroniczne, w tym instrukcje obsługi Urządzeń opisujące sposoby podstawowego oraz zaawansowanego korzystania z Urządzeń. Zakres materiałów, o których mowa wyżej zostanie uzgodniony przez Strony w terminie 30 dni od dnia zawarcia Umowy, chyba że Zamawiający postanowi inaczej;

12.6.3. Warsztaty przeznaczone dla administratorów IT Zamawiającego. Wykonawca w okresie obowiązywania Umowy przeprowadzi 4 (cztery) warsztaty przeznaczone dla administratorów IT Zamawiającego systemu obejmujące obsługę oraz administrację Urządzeń oraz Systemu. Każdy z warsztatów przeznaczony będzie dla grupy nie większej niż 9 osób.

Każdy warsztat będzie trwał nie więcej niż 7 godzin zegarowych, chyba że Wykonawca uzna, iż niezbędna jest większa liczba godzin warsztatów. Warsztaty muszą zapewnić nabycie umiejętności przez administratorów IT Zamawiającego umożliwiające samodzielne realizowanie czynności wskazanych powyżej tj. obsługę oraz administrację Urządzeń oraz Systemu.

Pierwszy warsztat odbędzie się w terminie uzgodnionym przez Strony, jednak nie później niż w terminie 10 dni roboczych od dnia podpisania bez zastrzeżeń protokołu odbioru, o którym mowa w pkt 10.1.1 OPZ.

Pozostałe 3 warsztaty zostaną przeprowadzone w miarę potrzeb Zamawiającego, w terminie uzgodnionym przez Strony.

Zamawiający zapewni oraz wskaże miejsce przeprowadzenia warsztatów. Warsztaty realizowane będą na terenie Warszawy. Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie warsztatów za pośrednictwem kanałów komunikacji na odległość (np. MS Teams). Decyzja o formie przeprowadzenia warsztatów należy do Zamawiającego.

Koszty związane z realizacją instruktaży i warsztatów Wykonawca wyliczy w koszt dzierżawy Urządzeń i Systemu.

13. Wymagania dotyczące Urządzeń:

13.1. Wszystkie Urządzenia dostarczone przez Wykonawcę pracujące w Systemie Druku, niezależnie od jego typu, muszą pochodzić od jednego producenta oraz posiadać ujednolicony funkcjonalnie panel użytkownika.

13.2. Urządzenia mają być wyposażone w dotykowy panel sterujący, obsługiwany w języku polskim.

13.3. Urządzenia mają spełniać obsługę standardu uwierzytelniania IEEE 802.1X. W przypadku konieczności uruchomienia uwierzytelniania opartego o standard IEEE 802.1X, Wykonawca pokryje wszystkie koszty związane z wdrożeniem tej funkcjonalności w infrastrukturze Zamawiającego.

13.4. Urządzenia mają spełniać parametry techniczne zawarte w Rozdziale II OPZ.

Rozdział II: Opis Urządzeń

1. Typ A- dzierżawa 66 fabrycznie nowych Urządzeń kolorowych o parametrach:

L.p.	Parametr	Charakterystyka
1.	Wydajność urządzenia	minimum 150 000 kopii/wydruków A4 miesięcznie
2.	Format kopii	A5 do A3, koperty C4, C5
3.	Prędkość kopiowania/drukowania	A4 – minimum 50 stron na minutę w skali odcieni szarości;
4.	Automatyczny duplex drukowania i skanowania	Tak
5.	Ilość podajników papieru	minimum 2 podajniki
6.	Łączna pojemność podajników papieru	minimum 2000 arkuszy formatu A4
7.	Podajnik ADF	Tak, jednoprzebiegowy pojemność podajnika minimum 300 oryginałów 80g/m2
8.	Obsługiwana gramatura papieru	minimum 70 - 216 g/m²
9.	Wbudowany skaner	Tak
10.	Wbudowany bezprzewodowy moduł sieciowy WiFi	Tak
11.	Pamięć urządzenia	Pamięć umożliwiająca buforowanie wydruków, kopii, skanów, minimum: Dyski: 256 GB RAM: 4GB
12.	Dedykowana podstawka urządzenia (szafka na dokumenty wyprodukowana przez producenta danego urządzenia) lub zespół podajników	Tak
13.	Skanowanie sieciowe do udziału sieciowego	Tak – wymogiem jest by urządzenia do skanowania wyposażone były w sterownik TWAIN

14.	Sposób identyfikacji użytkownika	Za pomocą mikroprocesorowych kart inteligentnych – SmartCard oraz loginu i hasła użytkownika Active Directory. Urządzenie musi obsługiwać ww. karty będące w posiadaniu Zamawiającego. Karta, która będzie wykorzystywana do identyfikacji: mikroprocesorowa karta zbliżeniowa zawierająca mikroprocesor bezstykowy Mifare classic, wykonana wg standardu ISO/IEC 7810:2003 typ ID1. System identyfikacji pozwalający na integrację z Active Directory. Dodatkowo zamawiający wymaga, aby urządzenia dostarczone obsługiwały następujące funkcje systemu: Autoryzacja kartą użytkowania w/w standardzie, zapewnienie możliwości wydruków w przypadku awarii połączeń sieciowych między lokalizacjami. Urządzenia współpracujące z systemem muszą zapewniać dostęp do spersonalizowanych adresów skanowania, do wyboru, mail, zasób sieciowy po autoryzacji kartą zbliżeniowa. Zamawiający nie dopuszcza czytników kart, które będą wymagały dodatkowego adresu IP. Przewidziany jest tylko 1 adres IP dla urządzenia kopiującego. Obsługa standardu uwierzytelniania IEEE 802.1X.

2. Typ B - dzierżawa 4 fabrycznie nowych Urządzeń kolorowych o parametrach:

L.p.	**Parametr**	**Charakterystyka**
1.	Wydajność urządzenia	minimum 150 000 kopii/wydruków A4 miesięcznie
2.	Format kopii	A5 do A3, koperty C4, C5
3.	Prędkość kopiowania/drukowania	A4 – minimum 50 stron na minutę w skali odcieni szarości;

4.	Automatyczny duplex drukowania i skanowania	Tak
5.	Ilość podajników papieru	minimum 2 podajniki
6.	Łączna pojemność podajników papieru	minimum 2000 arkuszy formatu A4
7.	Podajnik ADF	Tak, jednoprzebiegowy pojemność podajnika minimum 300 oryginałów 80g/m2
8.	Obsługiwana gramatura papieru	minimum 70 - 216 g/m²
9.	Wbudowany skaner	Tak
10.	Wbudowany bezprzewodowy moduł sieciowy WiFi	Tak
11.	Moduł faksowy (analogowy do podpięcia linii zewnętrznej)	Tak
12.	Pamięć urządzenia	Pamięć umożliwiająca buforowanie wydruków, kopii, skanów minimum: Dyski: 256 GB RAM: 4GB
13.	Dedykowana podstawka urządzenia (szafka na dokumenty wyprodukowana przez producenta danego urządzenia) lub zespół podajników	Tak
14.	Skanowanie sieciowe do udziału sieciowego	Tak – wymogiem jest by urządzenia do skanowania wyposażone były w sterownik TWAIN
15.	Sposób identyfikacji użytkownika	Za pomocą mikroprocesorowych kart inteligentnych – SmartCard oraz loginu i hasła użytkownika Active Directory. Urządzenie musi obsługiwać ww. karty będące w posiadaniu Zamawiającego. Karta, która będzie wykorzystywana do identyfikacji: mikroprocesorowa karta zbliżeniowa zawierająca mikroprocesor bezstykowy Mifare classic, wykonana wg standardu ISO/IEC 7810:2003 typ ID1.

		System identyfikacji pozwalający na integrację z Active Directory. Dodatkowo zamawiający wymaga, aby urządzenia dostarczone obsługiwały następujące funkcje systemu: Autoryzacja kartą użytkowania w/w standardzie, zapewnienie możliwości wydruków w przypadku awarii połączeń sieciowych między lokalizacjami. Urządzenia współpracujące z systemem muszą zapewniać dostęp do spersonalizowanych adresów skanowania, do wyboru, mail, zasób sieciowy po autoryzacji kartą zbliżeniowa. Zamawiający nie dopuszcza czytników kart, które będą wymagały dodatkowego adresu IP. Przewidziany jest tylko 1 adres IP dla urządzenia kopiującego. Obsługa standardu uwierzytelniania IEEE 802.1X.

3. Typ C – dzierżawa 45 fabrycznie nowych Urządzeń monochromatycznych o parametrach:

L.p.	**Parametr**	**Charakterystyka**
1.	Wydajność urządzenia	minimum 75 000 kopii/wydruków A4 miesięcznie
2.	Format kopii	A5 do A4, koperta C5
3.	Prędkość kopiowania/drukowania	A4 – minimum 30 stron na minutę w skali odcieni szarości;
4.	Automatyczny duplex drukowania i skanowania	Tak
5.	Ilość podajników papieru	minimum 2 podajniki
6.	Łączna pojemność podajników papieru	minimum 1000 arkuszy formatu A4
7.	Podajnik ADF	Tak, jednoprzebiegowy pojemność podajnika minimum 50 oryginałów 80g/m2
8.	Obsługiwana gramatura papieru	minimum 70 - 200 g/m^2
9.	Wbudowany skaner	Tak

10.	Wbudowany bezprzewodowy moduł sieciowy WiFi	Tak
11.	Moduł faksowy (analogowy do podpięcia linii zewnętrznej)	Tak
12.	Skanowanie sieciowe do udziału sieciowego	Tak – wymogiem jest by urządzenia do skanowania wyposażone były w sterownik TWAIN
13.	Pamięć urządzenia	Pamięć umożliwiająca buforowanie wydruków, kopii, skanów minimum: Dyski: 128 GB RAM: 4 GB
14.	Sposób identyfikacji użytkownika	Za pomocą mikroprocesorowych kart inteligentnych – SmartCard oraz loginu i hasła użytkownika Active Directory. Urządzenie musi obsługiwać ww. karty będące w posiadaniu Zamawiającego. Karta, która będzie wykorzystywana do identyfikacji: mikroprocesorowa karta zbliżeniowa zawierająca mikroprocesor bezstykowy Mifare classic, wykonana wg standardu ISO/IEC 7810:2003 typ ID1. System identyfikacji pozwalający na integrację z Active Directory. Dodatkowo zamawiający wymaga, aby urządzenia dostarczone obsługiwały następujące funkcje systemu: Autoryzacja kartą użytkowania w/w standardzie, zapewnienie możliwości wydruków w przypadku awarii połączeń sieciowych między lokalizacjami. Urządzenia współpracujące z systemem muszą zapewniać dostęp do spersonalizowanych adresów skanowania, do wyboru, mail, zasób sieciowy po autoryzacji kartą zbliżeniowa. Zamawiający nie dopuszcza czytników kart, które będą wymagały dodatkowego adresu IP. Przewidziany jest tylko 1 adres IP dla

		urządzenia kopiującego. Obsługa standardu uwierzytelniania IEEE 802.1X.

4. Typ D – dzierżawa 35 fabrycznie nowych Urządzeń monochromatycznych o parametrach:

L.p.	Parametr	Charakterystyka
1.	Wydajność urządzenia	minimum 10 000 wydruków A4 miesięcznie
2.	Format wydruku	A5 do A4
3.	Prędkość drukowania	A4 – minimum 30 stron na minutę w skali odcieni szarości;
4.	Automatyczny duplex drukowania	Tak
5.	Ilość podajników papieru	minimum 2 podajniki w tym jeden ręczny
6.	Łączna pojemność podajników papieru	minimum 350 arkuszy formatu A4
7.	Obsługiwana gramatura papieru	minimum 60 - 200 g/m^2
8.	Wbudowany bezprzewodowy moduł sieciowy WiFi	Tak
9.	Pamięć urządzenia	Pamięć umożliwiająca buforowanie wydruków
10.	Sposób identyfikacji użytkownika	Obsługa standardu uwierzytelniania IEEE 802.1X.

5. Wszystkie dostarczane Urządzenia powinny spełniać wymagania w zakresie:

5.1. Urządzenia typ A, typ B, typ C powinny mieć możliwość uruchomienia zadań: wydruku, kopiowania i skanowania dopiero w chwili zalogowania się użytkownika (autoryzacja bezpośrednio z Active Directory) lub autoryzacji kartą zbliżeniową.

5.2. Urządzenie musi być wyposażone w panel operacyjny z obsługą w języku polskim.

5.3. Urządzenia typ A, typ B, typ C powinny być wyposażone w dotykowy panel sterujący bez klawiatury alfanumerycznej.

5.3.1. Typ A i typ B . panel dotykowy powinien mieć minimum 10 cali.

5.3.2. Typ C panel dotykowy powinien mieć minimum 7 cali.

5.4. Funkcje dostępne na panelu sterującym Urządzeń muszą być prezentowane w taki sam sposób i być dostępne dla wszystkich typów dostarczonych Urządzeń.

5.5. Wykonawca zobowiązany będzie do dostarczenia kompletnych instrukcji obsługi Urządzeń w języku polskim.

5.6. Wszystkie użyte w Systemie i Urządzeniach dyski HDD/SSD oraz inne nośniki pamięci, pozostaną w siedzibie Zamawiającego po zakończeniu umowy.

Rozdział III: Opis funkcjonalny Systemu Druku

1. W ramach zlecenia Wykonawca dostosuje do potrzeb Zamawiającego, wdroży i będzie utrzymywał oraz wspierał System Druku. Zamawiający zwraca szczególną uwagę na poniższe elementy istotne z perspektywy bezpieczeństwa i poufności środowiska Zamawiającego:

1.1. Obsługa komputerów klienckich z systemami Windows 11 (oraz wyższą), posiadanych przez Zamawiającego wraz z możliwością dostosowania funkcjonalności do najnowszej wersji systemu operacyjnego udostępnionego przez Microsoft.

1.2. Autoryzacja użytkowników do Systemu Druku za pomocą posiadanych przez Zamawiającego kart zbliżeniowych typu Mifare oraz poświadczeń Active Directory, przy czym obie wersje uwierzytelnienia muszą być dostępne dla użytkowników jednocześnie.

1.3. Oprogramowanie Systemu Druku musi posiadać funkcjonalność automatycznego wylogowania użytkownika z systemu po określonym przez administratora czasie bezczynności użytkownika przy urządzeniu. System musi posiadać funkcjonalność wylogowania za pomocą panelu urządzenia.

1.4. Zarządzanie kartami zbliżeniowymi – ich rejestracja i kojarzenie z kontami użytkowników w zakresie domeny Active Directory, usuwanie kart z kont użytkowników.

1.5. Możliwość przypisywania dodatkowych kart zbliżeniowych do pojedynczego konta użytkownika.

1.6. Synchronizacja z Active Directory cykliczna / wymuszona.

1.7. Logowanie do serwera pocztowego musi obsługiwać protokół OAuth 2.0.

1.8. Integracja ze sprzętem dostarczonym przez Wykonawcę bez stosowania zewnętrznych terminali do obsługi i zarządzania kolejką wydruku, obsługa z poziomu panelu urządzenia poprzez interfejs aplikacji.

1.9. Integracja wszystkich podzespołów w obrębie urządzenia bez stosowania zewnętrznych rozwiązań.

1.10. Wydruk prac wysłanych do drukowania możliwy jedynie po autoryzacji użytkownika na dowolnym urządzeniu, w celu zapewnienia poufności wydruków i kopii, poprzez zwalnianie prac po identyfikacji użytkownika przy pomocy karty zbliżeniowej lub poświadczeń Active Directory.

1.11. Możliwość utworzenia grup użytkowników w oprogramowaniu Systemu Druku np. administrator, użytkownik „mono", użytkownik „kolor" oraz przydzielanie uprawnień do grup i przypisywanie użytkowników do grup; grupy powinny różnić się prawami dostępu do poszczególnych funkcji oprogramowania Systemu Druku.

1.12. Posiadanie funkcjonalności wydruku podążającego tzn. umożliwiać odbieranie druku na żądanie w różnych lokalizacjach na urządzeniach Systemu Druku,

1.13. Zliczanie wydruków na wszystkich urządzeniach Systemu Druku. Nie dopuszcza się instalowania agentów na komputerach użytkowników.

1.14. Portal zarządzania dla administratora w języku polskim lub angielskim.

1.15. Administrator poprzez portal zarządzania ma mieć m.in. możliwość dodawania użytkowników i zarządzania nimi, odczytywania statusu urządzeń Systemu Druku, zarządzanie drukarkami (link do web urządzenia).

1.16. Interfejs urządzenia Systemu Druku w języku polskim.

1.17. Możliwość monitorowania Systemu Druku i generowania powiadomień o nieprawidłowościach poprzez wysyłanie informacji na adres/adresy e-mail. Wysyłane powiadomienia powinny dotyczyć m.in. braku papieru, braku tonera, wystąpienia zacięć papieru, kończących się materiałów eksploatacyjnych, awarii czy błędów występujących na urządzeniach Systemu Druku.

1.18. Informacje z zakresu kończących się materiałów eksploatacyjnych powinny dotyczyć wszystkich możliwych materiałów eksploatacyjnych występujących w urządzeniu Systemu Druku.

1.19. Możliwość parametryzacji/włączenia/wyłączenia wszystkich powiadomień generowanych przez oprogramowanie Systemu Druku.

1.20. Możliwość monitorowania wszystkich urządzeń Systemu Druku i informowania o zdarzeniach, awariach i niedostępności urządzeń Systemu Druku.

1.21. Rozliczanie kosztów wydruku na podstawie rzeczywistej ilości wykonanych wydruków, przy czym:

1.21.1. strona formatu A3 liczona jako 2 strony formatu A4;

1.21.2. koperty C4, C5, liczone są jako jedna strona A4;

1.21.3. pozostałe, niezidentyfikowane formaty drukowania / kopiowania, Zamawiający wlicza do wydruków A4 mono/kolor.

1.22. Dostęp do usługi drukowania, skanowania i kopiowania bezpośrednio po zalogowaniu do Urządzenia Systemu Druku.

1.23. Oprogramowanie Systemu Druku musi zapewniać funkcjonalność prawidłowego zliczania wydrukowanych/skopiowanych stron mono/kolor zarówno dla urządzenia, jak też pojedynczych użytkowników.

1.24. Oprogramowanie musi posiadać możliwość przechowywania kopii wydrukowanych stron mono/kolor dla każdego użytkownika na zewnętrznym zasobie dyskowym dostarczonym przez Zamawiającego. Oprogramowanie musi umożliwiać włączenie/wyłączenie funkcjonalności w dowolnej chwili w zależności od potrzeb Zamawiającego oraz ustalenia czasu przechowywania kopii.

1.25. Oprogramowanie Systemu Druku musi pozwalać na jednoczesne korzystanie przez wszystkich użytkowników z usługi Systemu Druku.

1.26. Wszystkie urządzenia Systemu Druku muszą pochodzić od jednego producenta oraz posiadać ujednolicony funkcjonalnie panel użytkownika.

1.27. System Druku musi umożliwiać wykonywanie raportów o ilości wykonanych wydruków oraz eksport raportu do formatu: CSV, PDF.

1.28. System Druku musi posiadać możliwość podglądu logów z poziomu portalu Systemu.

1.29. System Druku musi posiadać możliwość tworzenia automatycznych planów archiwizacji Systemu.

1.30. System Druku musi posiadać możliwość szyfrowania prac drukowanych podczas ich przetrzymywania.

1.31. System Druku musi posiadać możliwość szyfrowania komunikacji między wszystkimi modułami Systemu.

2. Skanowanie

2.1. Skanowanie dokumentów:

2.1.1.- na pocztę elektroniczną zalogowanego użytkownika,

2.1.2.- na pocztę elektroniczną innych użytkowników (możliwość wpisania kilku adresatów, możliwość przeszukiwania Active Directory np. po nazwisku),

2.1.3.- bezpośrednio na udział sieciowy SMB.

2.1.4.- bezpośrednio do lokalnego folderu użytkownika.

2.1.5. - do zasobów chmurowych takich jak SharePoint Online i OneDrive

2.2. Umożliwienie dostosowania parametrów skanowania w zakresie co najmniej: kolor/mono, simplex/duplex, rodzaj pliku (PDF, TIFF, JPEG), jakość.

2.3. Możliwość tworzenia prac z zeskanowanych pojedynczych materiałów i składanie ich w jeden plik przed wysyłką.

2.4. Możliwość zmiany z panelu urządzenia domyślnych ustawień skanowania.

2.5. Funkcjonalność OCR powinna umożliwiać: wybór języka, usuwanie pustych stron, dzielenie stron, wykrywanie orientacji strony, usuwanie plam i zabrudzeń.

2.6. Definiowanie formatu wyjściowego: przeszukiwalny PDF, xls, doc.

3. Drukowanie

3.1. Nieodebrane wydruki, czekające na autoryzację użytkownika, muszą być automatycznie usuwane po minimum 24 godzinach.

3.2. Po usunięciu awarii urządzenia Systemu Druku m.in. w postaci zacięcia papieru czy braku materiałów eksploatacyjnych, urządzenie Systemu Druku ma nie wznawiać/kontynuować wydruku, tylko usuwać pracę z kolejki, aby po usunięciu awarii, z urządzenia Systemu Druku mogli korzystać inni użytkownicy.

3.3. W przypadku, gdy użytkownik we własnym zakresie usunie zacięcie papieru bez wylogowania z Systemu Druku, ma mieć możliwość dokończenia drukowania.

3.4. Możliwość podglądu i edycji kolejki w zakresie anulowania, wstrzymywania (funkcjonalność przechowywania, zachowywania prac na koncie użytkownika) przez portal administracyjny oraz bezpośrednio z panelu Urządzenia.

3.5. Możliwość wymuszania druku mono/kolor, simplex/duplex.

3.6. Dostęp do historii drukowanych prac w celu umożliwienia ponownego wydruku wysłanej do drukarki pracy przez minimum 24h.

4. Wymagania ogólne:

4.1 Wykonawca jest w pełni odpowiedzialny za każdy element Systemu i będzie go wspierać oraz serwisować przez cały okres trwania umowy.

4.2 Wykonawca zapewni, że System w czasie trwania umowy będzie zawsze w najnowszej dostępnej stabilnej wersji.

4.3 Wykonawca jest odpowiedzialny za dostarczenie w pełni funkcjonalnego Systemu.

4.4 Wykonawca w ramach Umowy i za wynagrodzenie z Umowy, zapewni dla wszystkich pracowników Zamawiającego licencje uprawniające do korzystania w zakresie wskazanym w OPZ ze wszystkich składników oraz funkcjonalności dostarczanych w ramach świadczonej usługi.

4.5 Zamawiający wymaga pełnej skalowalności Systemu Druku - oznacza to, że System musi zapewnić możliwość obsługi odpowiedniej liczby wspieranych serwerów, użytkowników, kart dostępu, urządzeń lub innych elementów wchodzących w jego skład w zakresie zapewnienia możliwości pracy wskazanej przez Zamawiającego maksymalnej liczbie użytkowników nie większej niż 1700.

Rozdział IV: Informacje dodatkowe.

1. Płatność za przedmiot zamówienia składa się z opłaty za usługę dzierżawy Urządzeń wraz z Systemem oraz ich serwisem i wsparciem technicznym oraz opłaty za wykonane wydruki/kopie na Urządzeniach.
2. Wszelkie koszty związane z realizacją zamówienia zawierają się w opłacie za usługę dzierżawy Urządzeń wraz z Systemem oraz ich serwisem i wsparciem technicznym i opłatach za wydruk/kopię na Urządzeniach objętych niniejszym zamówieniem.
3. Dzień Roboczy - każdy dzień tygodnia od poniedziałku do piątku, za wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy w Rzeczypospolitej Polskiej.
4. Godziny Robocze - godziny od 8:00 do 16:00 w Dni Robocze.
5. Wykonawca w terminie uzgodnionym z zamawiającym, jednak nie dłuższym niż 7 Dni Roboczych, od dnia zakończenia umowy, zobowiązany będzie na własny koszt zdemontować i odebrać dzierżawione Urządzenia ze wszystkich lokalizacji Zamawiającego. Powyższe Wykonawca zobowiązany jest wykonać w Godzinach Roboczych.

_____

Podpis Wykonawcy

Podpisano przez/ Signed by:
RAFAŁ SZARZYŃSKI
Data/ Date: 14.09.2026 14:45
mSzafir

Załącznik nr 11 do SWZ

Wymagane parametry urządzeń

1. MFP1- urządzenie wielofunkcyjne A3 kolor - 10 szt.

Właściwości	Wymagane minimalne parametry
Technologia druku	druk elektrofotograficzny, czarno-biały lub czarno-biały i kolorowy
Obsługiwane formaty papieru	A4, A3
Szybkość druku stron formatu A4/min mono	55 stron formatu A4/min
Szybkość skanowania	80 obrazów na minutę w czerni i w kolorze
Ustawienia powiększania przy kopiowaniu	25-400 %
Wielokrotność kopiowania	999
Ilość podajników (szuflad)	2, w tym jeden dla A3
Pojemność łączna podajników (szuflad) przy gramaturze 80 g/m2	1000 kartek
Pojemność podajnika ręcznego	100 kartek
Podajnik dokumentów	100 kartek
Pamięć	Min. 5 GB
Panel sterowania urządzenia:	Min. 10 calowy ekran kolorowy, dotykowy, w języku polskim.
Rozdzielczość rzeczywista kopiowania	600x600 dpi
Rozdzielczość rzeczywista druku	1200x1200 dpi
Moduł druku dwustronnego	Automatyczny
Obsługiwane gramatury papieru (druk)	60g/m2-256g/m2
Używane języki druku	PCL6 z zapewnieniem pełnej kompatybilności z PCL5
Interfejsy	USB min. 2.0, Ethernet 10/100/1000
Gniazdo czytnika USB	dla funkcji drukowania i skanowania

Skaner kolorowy	600 dpi 24 bit
Skanowanie sieciowe	E-mail, katalog sieciowy, USB
Formaty tworzonych plików	PDF, JPG
Podajnik dokumentów:	automatyczny, dwustronny
Materiały eksploatacyjne	oryginalne, posiadające rekomendację producenta sprzętu.
Cechy i funkcjonalność	Możliwość dwustronnego drukowania, skanowania, kopiowania w formacie A4 i A3 (dla wszystkich urządzeń); autodetekcja rozmiaru przy kopiowaniu i skanowaniu z szyby; automatyczny wybór kaset; panel operatora o regulowanym kącie nachylenia; zintegrowana w urządzeniu funkcjonalność pozwalającą na autoryzację wydruków poprzez min. 6 cyfrowy pin-kod oraz zamiennie poprzez użycie karty zbliżeniowej w systemie MIFARE; poziom płyty skanującej na poziomie 95-120 cm od poziomu podłogi; podstawa (szafka) samojezdna z możliwością blokady i zamykanymi na klucz drzwiczkami.

2. **MFP2- urządzenie wielofunkcyjne A3 kolor- 329 szt. (w tym 24 szt. rezerwa)**

Właściwości	**Wymagane minimalne parametry**
Technologia druku	druk elektrofotograficzny, czarno-biały lub czarno-biały i kolorowy
Obsługiwane formaty papieru	A4, A3
Szybkość druku stron formatu A4/min mono	30 stron formatu A4/min
Szybkość skanowania	80 obrazów na minutę w czerni i w kolorze
Ustawienia powiększania przy kopiowaniu	25-400 %
Wielokrotność kopiowania	999
Ilość podajników (szuflad)	2, w tym jeden dla A3
Pojemność łączna podajników (szuflad) przy gramaturze 80 g/m2	1000 kartek
Pojemność podajnika ręcznego	100 kartek
Podajnik dokumentów	100 kartek
Pamięć	Min. 5 GB

Panel sterowania urządzenia:	Min. 10 calowy ekran kolorowy, dotykowy, w języku polskim.
Rozdzielczość rzeczywista kopiowania	600x600 dpi
Rozdzielczość rzeczywista druku	1200x1200 dpi
Moduł druku dwustronnego	Automatyczny
Obsługiwane gramatury papieru (druk)	60g/m2-256g/m2
Używane języki druku	PCL6 z zapewnieniem pełnej kompatybilności z PCL5
Interfejsy	USB min. 2.0, Ethernet 10/100/1000
Gniazdo czytnika USB	dla funkcji drukowania i skanowania
Skaner kolorowy	600 dpi 24 bit
Skanowanie sieciowe	E-mail, katalog sieciowy, USB
Formaty tworzonych plików	PDF, JPG
Podajnik dokumentów:	automatyczny, dwustronny
Materiały eksploatacyjne	oryginalne, posiadające rekomendację producenta sprzętu.
Cechy i funkcjonalność	Możliwość dwustronnego drukowania, skanowania, kopiowania w formacie A4 i A3 (dla wszystkich urządzeń); autodetekcja rozmiaru przy kopiowaniu i skanowaniu z szyby; automatyczny wybór kaset; panel operatora o regulowanym kącie nachylenia; zintegrowana w urządzeniu funkcjonalność pozwalającą na autoryzację wydruków poprzez min. 6 cyfrowy pin-kod oraz zamiennie poprzez użycie karty zbliżeniowej w systemie MIFARE; poziom płyty skanującej na poziomie 95-120 cm od poziomu podłogi; podstawa (szafka) samojezdna z możliwością blokady i zamykanymi na klucz drzwiczkami.

3. **Drukarka sieciowa mono nabiurkowa - 264 szt. (w tym 20 szt. rezerwy)**

Właściwości	**Wymagane minimalne parametry**
Technologia druku	druk elektrofotograficzny, czarno-biały
Obsługiwane formaty papieru	A4,

Szybkość druku stron formatu A4/min mono	40 stron formatu A4/min
Czas wydruku pierwszej strony	Do 9 sekund
Rozdzielczość druku	1200 dpi
Obsługa kopert	możliwość obsługi kopert za pomocą podajnika ręcznego
Moduł druku dwustronnego	automatyczny
Obsługiwane gramatury papieru (druk)	od 65 do 160 g/m2
Używane języki druku	PCL6 z zapewnieniem pełnej kompatybilności z PCL5
Interfejsy	USB min. 2.0, Ethernet 10/100/1000
Panel informacyjny urządzenia	komunikaty w języku polskim
Wymiary maksymalne urządzenia	szer. 45cm x gł. 45cm
Ilość podajników (szuflad)	1
Pojemność łączna podajników (szuflad) przy gramaturze 80 g/m2	250 kartek
Pojemność podajnika ręcznego	50 kartek

Podpisano przez/ Signed by:
RAFAŁ SZARZYŃSKI
Data/ Date: 14.09.2026 14:44
mSzafir