Nr pisma R/DYF/DZZ/SZP/243-194/2026/1437/EM Wrocław, dnia 10.07.2026r.

Informacja o wyniku postępowania

(Wykonawcy, strona internetowa prowadzonego postępowania)

DOTYCZY: Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego nr **SZP/243-194/2026**
Dostawa sprzętu komputerowego w ramach potrzeb Wydziału Elektroniki, Fotoniki i Mikrosystemów (Zadania)

Działając w myśl art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych *(t.j. Dz. U. z 2026r., poz. 793)*, dalej uPzp, **Zamawiający zawiadamia** o wyniku postępowania.

- **Dane ze złożonych ofert, punktacja**

		Ceny ofertowe w zadaniach (zł)/punktacja		
l.p.	**Nazwa (firma) i adres wykonawcy**	**Zad.1**	**Zad.2**	**Zad.3**
1	WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie		111 241,20 / 100 pkt	
2	MICRONE Sp. z o.o. pl. Strzelecki 20, 50-224 Wrocław	26 445,00 / 100 pkt	131 314,80 / 84,71 pkt	33 874,20 / 72,55 pkt
3	Spinel Sp. z o.o ul. Podwale 75, 50-449 Wrocław		140 933,40 / 78,93 pkt	24 575,40 / 100 pkt
4	ITness. Dawid Łukaszek ul. Bartosza Głowackiego 2D 28-230 Połaniec		118 643,34 / 93,76 pkt	

- **Zadanie nr 1 - jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 2 złożoną przez wykonawcę**:

  MICRONE Sp. z o.o. - pl. Strzelecki 20, 50-224 Wrocław

Podstawa i uzasadnienie prawne wyboru: art. 239 ust. 1 uPzp.
Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
Uzasadnienie faktyczne:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada treści SWZ.
Oferta wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego.
Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

- **Zadanie nr 2 - jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 1 złożoną przez wykonawcę:**

  WEB-PROFIT MACIEJ KUŹLIK - ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

Podstawa i uzasadnienie prawne wyboru: art. 239 ust. 1 uPzp.
Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.
Uzasadnienie faktyczne:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada treści SWZ.
Oferta wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego.
Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

- **<u>Zadanie nr 3</u>** - **<u>jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 3 złożoną przez wykonawcę</u>**:

  Spinel Sp. z o.o - Podwale 75, 50-449 Wrocław

<u>Podstawa i uzasadnienie prawne wyboru</u>: art. 239 ust. 1 uPzp.
Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

<u>Uzasadnienie faktyczne</u>:
Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, treść jego oferty odpowiada treści SWZ. Oferta wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów zgodnie z kryteriami określonymi przez Zamawiającego. Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu.

Z-ca Przewodniczącego
Komisji przetargowej
Ewa Modlinger