Kraków,

MAŁOPOLSKI
URZĄD WOJEWÓDZKI W KRAKOWIE
DYREKTOR GENERALNY

Znak sprawy:
WL-IV.272.51.2026

Wykonawcy w postępowaniu

Dotyczy: odpowiedzi na pytania do treści specyfikacji warunków zamówienia („swz") wraz z modyfikacją jej postanowień

Na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793) zwanej dalej „ustawą Pzp" informuję, że w postępowaniu znak WL-IV.272.51.2026 o udzielenie zamówienia publicznego na *przeprowadzenie szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej na potrzeby Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie,* wpłynęły pytania dotyczące treści swz. Poniżej przedstawiam treść pytań oraz odpowiedzi udzielone przez Zamawiającego.

Pytanie 1
W pkt 1 Opisu Przedmiotu Zamówienia Zamawiający wskazuje, że „celem realizacji szkoleń specjalistycznych 'Kwalifikowana Pierwsza Pomoc' (KPP)" jest m.in. podniesienie kwalifikacji pracowników MUW jako kadry urzędu obsługującego organy ochrony ludności.
Jednocześnie zarówno przedmiot zamówienia, jak i wskazany w dalszej części OPZ zakres tematyczny dotyczą szkolenia z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej dla kadry urzędu obsługującego organy ochrony ludności.
Prosimy o potwierdzenie, że użycie określenia „Kwalifikowana Pierwsza Pomoc (KPP)" stanowi omyłkę pisarską, a przedmiot zamówienia nie obejmuje realizacji kursu KPP.
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że użycie w treści Opisu Przedmiotu Zamówienia sformułowania „Kwalifikowana Pierwsza Pomoc (KPP)" oraz wszelkich innych odniesień do pierwszej pomocy stanowi omyłkę pisarsko-redakcyjną. Zamawiający jednoznacznie wyjaśnia, że przedmiot zamówienia nie obejmuje realizacji kursu ani szkoleń z zakresu Kwalifikowanej Pierwszej Pomocy (KPP). Przedmiotem zamówienia są wyłącznie szkolenia z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Ilekroć w dokumentacji postępowania pojawia się odniesienie do pierwszej pomocy, należy je uznać za niebyłe.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający dokonuje formalnej modyfikacji opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 2
W pkt 12.1 SWZ w ramach kryterium „doświadczenie wykładowców/trenerów przeprowadzających szkolenia – liczba zrealizowanych w 2026” Zamawiający przewidział przyznanie 20 pkt za zrealizowanie 5 lub więcej szkoleń, 10 pkt za zrealizowanie 3 lub 4 szkoleń oraz 0 pkt za zrealizowanie mniej niż 3 szkoleń. Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie oceniał doświadczenie w przypadku wskazania do realizacji zamówienia kilku wykładowców/trenerów. Czy wymagana liczba zrealizowanych szkoleń dotyczy każdego z nich odrębnie, czy doświadczenie osób wskazanych do realizacji zamówienia będzie oceniane łącznie?
Odpowiedź: Wymagana liczba zrealizowanych szkoleń dotyczy każdego z trenerów odrębnie, a doświadczenie kadry nie będzie oceniane łącznie (punkty nie sumują się bezpośrednio w ramach jednego wykładowcy).
Ocenie podlegać będzie doświadczenie każdego z wyznaczonych trenerów z osobna, zgodnie z punktacją określoną w pkt 12.2 SWZ. W celu ustalenia ostatecznej liczby punktów przyznanej ofercie w tym kryterium, punkty uzyskane przez poszczególnych trenerów zostaną zsumowane, a następnie podzielone przez łączną liczbę ocenianych trenerów (średnia arytmetyczna). Otrzymany wynik zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.
Mając na uwadze powyższe, Zamawiający dokonuje formalnej modyfikacji treści pkt 12.2 SWZ, jak wskazano w informacji o zmianie SWZ.

Pytanie 3
Jeżeli doświadczenie będzie oceniane odrębnie dla każdego wykładowcy/trenera, prosimy o wskazanie, w jaki sposób zostaną przyznane punkty, gdy poszczególni trenerzy posiadają różną liczbę szkoleń zrealizowanych w 2026 r., np. jeden zrealizował 5 lub więcej szkoleń, a drugi 3 lub 4 szkolenia.
Odpowiedź: Oceniane będzie doświadczenie każdego z trenerów z osobna. Przyznane poszczególnym trenerom punkty zostaną zsumowane a następnie podzielone przez liczbę trenerów (średnia arytmetyczna).
Otrzymany wynik zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Pytanie 4
Czy za odrębne szkolenia Zamawiający uzna poszczególne edycje szkolenia przeprowadzone dla różnych grup uczestników, jeżeli były one realizowane w ramach jednej umowy lub jednego zamówienia?
Przykładowo: czy przeprowadzenie w 2026 r. pięciu edycji szkolenia dla pięciu odrębnych grup w ramach jednej umowy będzie traktowane jako pięć zrealizowanych szkoleń?

Odpowiedź: Odrębnym szkoleniem jest każde z kompletnych szkoleń (odrębne grupy uczestników) niezależnie, czy realizowane są one w ramach jednej umowy/zlecenia czy wielu.

Pytanie 5
Czy w kryterium doświadczenia uwzględniane będą wyłącznie szkolenia z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej realizowane zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z dnia 6 lutego 2025 r., czy również inne szkolenia z zakresu ochrony ludności, obrony cywilnej, zarządzania kryzysowego lub bezpieczeństwa?
Odpowiedź: W kryterium doświadczenia uwzględniane będą wyłącznie szkolenia z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej realizowane zgodnie z Rozporządzeniem MSWiA z 6 lutego 2025 r.

Pytanie 6
W pkt 4.11 SWZ Zamawiający wskazuje, że nie wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane czynności w zakresie realizacji zamówienia.
Jednocześnie § 7 ust. 1 wzoru umowy stanowi, że Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę osób zatrudnionych do obsługi organizacyjnej na podstawie umowy o pracę.
Prosimy o wyjaśnienie powyższej rozbieżności i jednoznaczne wskazanie, czy w ramach realizacji zamówienia Zamawiający wymaga zatrudnienia określonych osób na podstawie umowy o pracę, a jeżeli tak – jakie konkretnie czynności należy rozumieć jako „obsługę organizacyjną”.
Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że zapisy SWZ oraz wzoru umowy uzupełniają się i należy je interpretować łącznie, zgodnie z art. 95 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 22 § 1 Kodeksu pracy.
Zamawiający podtrzymuje, że nie wymaga zatrudnienia na podstawie stosunku pracy osób realizujących usługi o charakterze eksperckim/dydaktycznym, tj. trenerów/ wykładowców. Sposób i charakter wykonywania ich czynności nie spełnia kryteriów stosunku pracy w rozumieniu Kodeksu pracy.
Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje wymóg określony w § 7 ust. 1 wzoru umowy i jednoznacznie wskazuje, że wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności w zakresie obsługi organizacyjnej. Czynności te ze względu na swój charakter (wykonywanie zadań pod kierownictwem, w miejscu i czasie wyznaczonym przez pracodawcę) spełniają przesłanki art. 22 § 1 Kodeksu pracy.
Przez „obsługę organizacyjną” Zamawiający rozumie w szczególności następujące czynności: koordynację i zarządzanie harmonogramem szkoleniowym, obsługę administracyjno-biurową projektu (w tym prowadzenie sekretariatu szkolenia, rekrutację uczestników, kontakt z uczestnikami).

Pytanie 7
W pkt 15 OPZ wskazano, że osiągnięcie celu szkolenia zostanie zweryfikowane uzyskaniem pozytywnego wyniku testu przez minimum 90% uczestników.
Prosimy o wskazanie, jaki poziom poprawnych odpowiedzi stanowi pozytywny wynik testu oraz jakie działania przewiduje Zamawiający w przypadku, gdy pozytywny wynik testu uzyska mniej niż 90% uczestników danej grupy, w szczególności czy przewidziana jest możliwość ponownego przeprowadzenia testu
Odpowiedź: Pozytywny wynik testu to osiągnięcie minimum 70 % poprawnych odpowiedzi. Przewidujemy możliwość ponownego przeprowadzenia testu.
Nie określamy liczby podejmowanych prób. (Celem jest pozyskanie wiedzy przez pracowników).

Pytanie 8
W punkcie 1. Opisu przedmiotu zamówienia znajduje się informacja: „Celem realizacji szkoleń specjalistycznych ‘Kwalifikowana Pierwsza Pomoc’ (KPP) jest:..”.
Proszę o wyjaśnienie, jak należy traktować ten zapis.
Odpowiedź: patrz odpowiedź na pytania nr 1.

Pytanie 9
Jaką minimalną liczbę osób przewidują Państwo w jednej grupie szkoleniowej?
Odpowiedź: Z uwagi na ograniczony czas realizacji szkolenia i dużą liczbę uczestników przewidujemy, że jedna grupa może liczyć minimum 20 osób.

Pytanie 10
Dlaczego zajęcia praktyczne mają odbyć się poza salą wykładową (np. sala/hala sportowa, boisko). Program szkolenia z zakresu OLiOC nie przewiduje ćwiczeń praktycznych wymagających dodatkowej sali.
Odpowiedź: Dopuszczamy możliwość, aby zajęcia praktyczne odbywały się poza salą wykładową (np. zachowania w sytuacjach zagrożenia w terenie, ewakuacja).
Nie ma takiego obowiązku - w punkcie wcześniejszym (pkt. 9 OPZ) określiliśmy, że ‘4) Wykonawca zapewni na czas szkolenia sale wykładowe dla poszczególnych grup maksymalnie do 50 osób na zajęciach praktycznych’

W związku z udzielonymi odpowiedziami na pytania dotyczące treści SWZ oraz w celu zapewnienia Wykonawcom dodatkowego czasu na przygotowanie oferty, Zamawiający działając na podstawie art. 286 ust. 3 ustawy, dokonuje modyfikacji terminu składania ofert.
Nowy termin składania ofert został wyznaczony na 9 września 2026 r. do godz. 8:00, natomiast otwarcie ofert nastąpi 9 września 2026 r. o godz. 8:30.
W związku z powyższym, punkty: 10., 14.1. i 14.2. SWZ otrzymują następujące brzmienie:

„10. Składający ofertę pozostaje nią związany do 08.10.2026 r.
14.1. Termin składania ofert upływa w dniu 09.09.2026 r., o godz. 8:00.
14.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 09.09.2026 r., o godz. 8:30.”
Jednocześnie, z uwagi na fakt, że zmiana treści SWZ skutkuje koniecznością modyfikacji treści ogłoszenia o zamówieniu, Zamawiający – zgodnie z art. 286 ust. 9 ustawy – zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia, którego treść znajduje się w załączeniu. Ogłoszenie to staje się dostępne w Biuletynie niezwłocznie po jego publikacji.

Niniejsze pismo stanowi integralną część SWZ.

Z up. Dyrektora Generalnego

I Zastępca Dyrektora Wydziału Administracji i Logistyki
Piotr Surówka

/dokument podpisany elektronicznie/