Tarnów, 2 października 2026 roku

WYJAŚNIENIA TREŚCI DOKUMENTÓW ZAMÓWIENIA

Dotyczy postępowania pn. **„Dostawa, montaż i uruchomienie cyfrowego aparatu RTG wraz z systemem PACS/RIS"**

Nr postępowania: CM5/126/26/ZP

W związku z pytaniami Wykonawców dotyczącymi treści dokumentów zamówienia Zamawiający, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz, w zakresie dokonywanych zmian, art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych, udziela poniższych odpowiedzi i wyjaśnień. Postępowanie prowadzone jest w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy Pzp.

Przedmiotem zamówienia jest wymiana aparatu RTG w istniejącej pracowni oraz realizacja pozostałego zakresu OPZ, w tym dostawa i wdrożenie PACS/RIS. Zamawiający zachowuje funkcję i układ pomieszczeń, warunki budowlane oraz istniejącą wentylację. Archiwalny projekt remontu z 2010 r. ma charakter informacyjny i nie oznacza zlecenia ponownego wykonania opisanej w nim przebudowy.

Obowiązują prace wyraźnie określone w OPZ i niniejszych wyjaśnieniach, w szczególności wymiana wykładziny w pomieszczeniu 2.20 o powierzchni 26,32 m², niezbędne dostosowanie przyłączeń i sygnalizacji, projekt osłon stałych dla nowego aparatu oraz wymagane testy i pomiary. Aparat należy dobrać i zamontować z uwzględnieniem istniejących warunków konstrukcyjnych i instalacyjnych. Zachowanie pracowni nie zastępuje sprawdzenia zgodności tych warunków z wymaganiami nowego aparatu i ochrony radiologicznej.

Treść niniejszych odpowiedzi i wyjaśnień stanowi integralną część dokumentów zamówienia i jest wiążąca dla Zamawiającego oraz Wykonawców. W zakresie, w jakim odpowiedzi i wyjaśnienia zmieniają lub uzupełniają wymagania, parametry techniczne albo postanowienia dokumentów zamówienia, w szczególności Załącznika nr 1 – opisu przedmiotu zamówienia oraz Załącznika nr 3 – projektu umowy, należy uwzględnić ich treść przy sporządzaniu i ocenie ofert oraz przy zawieraniu i realizacji umowy. W przypadku rozbieżności z pierwotną treścią dokumentów zamówienia pierwszeństwo mają postanowienia wynikające z niniejszych odpowiedzi i wyjaśnień.

Pozostałe wymagania i postanowienia dokumentów zamówienia pozostają bez zmian.

Pytanie 1

> Zał. nr 1, cyfrowy aparat RTG, stół RTG pkt 5
>
> Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania aparatu RTG wyposażonego w stół diagnostyczny, którego najwyższe położenie od podłogi wynosi 83 cm. Oferowana przez nas wartość w żaden sposób nie wpływa na jakość wykonywanych zdjęć oraz funkcjonalność samego urządzenia.

Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Zamawiający dopuszcza stół RTG, dla którego parametr „Najwyższe położenie blatu od poziomu podłogi" wynosi co najmniej 80 cm.

Tym samym dopuszczony zostaje również stół RTG, którego najwyższe położenie blatu od poziomu podłogi wynosi 83 cm.

Pozostałe wymagania dotyczące stołu RTG pozostają bez zmian.

Pytanie 2

Zał. nr 1, cyfrowy aparat RTG, stół RTG pkt 6

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania aparatu RTG wyposażonego w stół diagnostyczny, którego ruch wzdłużny blatu wynosi 76 cm. Oferowana przez nas wartość w żaden sposób nie wpływa na jakość wykonywanych zdjęć oraz funkcjonalność samego urządzenia.

Tylko pozytywna odpowiedź pozwoli nam na złożenie ważnej, nie podlegającej odrzuceniu oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Zamawiający dopuszcza stół RTG, dla którego parametr „Całkowity zakres ruchu wzdłużnego blatu" wynosi co najmniej 75 cm.

Tym samym dopuszczony zostaje również stół RTG, którego całkowity zakres ruchu wzdłużnego blatu wynosi 76 cm.

Pozostałe wymagania dotyczące stołu RTG pozostają bez zmian.

Pytanie 3

Dot. §2 ust. 3 projektowanych postanowień umownych:

Wykonawca zwraca się o dołożenie do §2 ust. 3 projektowanych postanowień umownych dodatkowych treści, tak by otrzymał on brzmienie:

„3. Zamawiający zapewni Wykonawcy, w uzgodnionych terminach, dostęp do miejsc, systemów, informacji i osób niezbędnych do realizacji Umowy. Brak współdziałania Zamawiającego nie obciąża Wykonawcy w zakresie, w jakim uniemożliwił lub opóźnił wykonanie danego obowiązku. Zamawiający umożliwi na swój koszt korzystanie przez

Wykonawcę z mediów, w szczególności energii elektrycznej, dla potrzeb wykonywania umowy, w tym czynności dostawy, montażu i uruchomienia sprzętu medycznego objętego Umową.”,

albo postanowienia o treści równoważnej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę i nadaje § 2 ust. 3 Załącznika nr 3 – projektu umowy brzmienie wskazane w pytaniu.

Pytanie 4

Dot. §7 ust. 4 projektowanych postanowień umownych:

Wykonawca wnosi o usunięcie §7 ust. 4 z projektowanych postanowień umownych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie § 7 ust. 4 projektu umowy. Postanowienie przewiduje możliwość dochodzenia na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego karę umowną, co dopuszcza art. 484 § 1 Kodeksu cywilnego.

Pytanie 5

(SWZ Rozdział 5 pkt. 3) Prosimy Zamawiającego o odstąpienie od wymagań zgodnie z którym aparat RTG, jego instalacja, uruchomienie, pomiary, testy oraz przygotowanie do eksploatacji muszą spełniać wymagania wynikające z ustawy – Prawo atomowe, gdyż wymóg ten nie dotyczy podmiotów leczniczych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymagania określonego w rozdziale 5 pkt 3 SWZ.

Ustawa z dnia 29 listopada 2000 r. – Prawo atomowe znajduje zastosowanie do działalności związanej ze stosowaniem promieniowania jonizującego w celach medycznych, w tym do uruchamiania i stosowania aparatów rentgenowskich oraz uruchamiania medycznych pracowni rentgenowskich. Podstawę stanowią w szczególności art. 4 ust. 1 pkt 10 i 11 oraz art. 5 ust. 4 tej ustawy. Status podmiotu leczniczego nie wyłącza stosowania tych przepisów.

Wymaganie dotyczy zgodności dostarczanego rozwiązania i czynności objętych zamówieniem z właściwymi przepisami ochrony radiologicznej. Nie oznacza przeniesienia na Wykonawcę obowiązku występowania we własnym imieniu o zezwolenia dotyczące działalności Zamawiającego. Podział obowiązków w tym zakresie określa § 3 ust. 7 projektu umowy.

Pytanie 6

(umowa § 3 ust. 4, SWZ Rozdział 5 pkt. 3) Prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie decyzji Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego na użytkowanie przedmiotu

zamówienia jest po stronie Zmawiającego. Wykonawca dostarczy wszelkie niezbędne dokumenty dotyczące aparatu konieczne do odbioru przez PWIS.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że występuje we własnym imieniu o wymagane zezwolenia właściwego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego lub o ich zmianę, zgodnie z § 3 ust. 7 projektu umowy.

Po stronie Wykonawcy pozostaje przygotowanie projektu osłon stałych i dokumentacji technicznej dostarczanego aparatu, wykonanie wymaganych pomiarów i testów oraz przekazanie dokumentacji pozostającej w zakresie zamówienia. Wykonawca współpracuje przy uzyskiwaniu zezwoleń, udziela wyjaśnień dotyczących dostarczonego rozwiązania i usuwa na własny koszt braki lub niezgodności dokumentacji i wykonanych prac, za które ponosi odpowiedzialność.

Opóźnienie wynikające wyłącznie z działania organu lub braku współdziałania Zamawiającego nie obciąża Wykonawcy, jeżeli wykonał on terminowo i prawidłowo swoje obowiązki. Ewentualna zmiana terminu wymaga zastosowania § 9 umowy. Pozostałe warunki odbioru pozostają bez zmian.

Pytanie 7

(umowa § 1 ust. 5) Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli pisząc „Wykonawca dostarczy (…) kluczami (…)”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyjaśnienie dotyczy § 1 ust. 4 projektu umowy, a nie § 1 ust. 5 projektu umowy.

Zamawiający wyjaśnia, że przez „klucze” rozumie klucze licencyjne lub aktywacyjne, a także klucze sprzętowe, jeżeli są stosowane w oferowanym rozwiązaniu, niezbędne do legalnego uruchomienia i korzystania z dostarczonych urządzeń oraz oprogramowania w zakresie wymaganym dokumentami zamówienia. Jeżeli obsługa dostarczonego urządzenia wymaga kluczy fizycznych, należy przekazać również te klucze.

W przypadku rozwiązania niewykorzystującego odrębnych kluczy Wykonawca zapewnia skuteczną aktywację i potwierdzenie uprawnień licencyjnych w sposób stosowany przez producenta. Nie wymaga się tworzenia kluczy, które w danym rozwiązaniu nie występują. Zachowany zostaje obowiązek przekazania wymaganych licencji i danych dostępowych oraz zapewnienia bezterminowego korzystania z zakupionego zakresu funkcjonalnego, zgodnie z umową. Wymaganie nie oznacza obowiązku przekazania kodów źródłowych oprogramowania.

Pytanie 8

(Opis techniczny, Zawieszenie podłogowe lampy RTG, pkt. 6) Czy Zamawiający dopuści aparat bez zakresu teleskopowego (poprzecznego) ruchu ramienia lampy RTG? Zakres ten był

wykorzystywany głównie przy starszych aparatach bez pływającego blatu stołu. W oferowanym rozwiązaniu stół jest wyposażony w pływający blat, który ma możliwość poprzecznego ruchu w zakresie szerszym niż wymagany w specyfikacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania pozbawionego wymaganego teleskopowego ruchu ramienia lampy RTG i podtrzymuje zakres co najmniej ±5 cm.

Ruch ramienia umożliwia poprzeczną korektę położenia lampy względem pacjenta i detektora bez konieczności przemieszczania pacjenta wraz z blatem stołu. Ma to znaczenie przy pozycjonowaniu osób z ograniczoną mobilnością oraz wykonywaniu zdjęć na wózkach lub łóżkach, przewidzianych w wymaganiach dostępności OPZ. Ruch blatu stołu nie zapewnia tej funkcji podczas badania pacjenta znajdującego się poza stołem. Zwiększony zakres ruchu poprzecznego blatu nie zastępuje zatem wymaganej niezależnej regulacji położenia lampy.

Pytanie 9

(Opis techniczny, Stół RTG, pkt. 5) Czy zamawiający dopuści aparat, w którym najwyższe położenie blatu od poziomu podłogi wynosi 85 cm? Jest to wysokość wystarczająca do wygodnego przygotowywania pacjenta rzez technika bez konieczności nadmiernego pochylania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Zamawiający dopuszcza stół RTG, dla którego parametr „Najwyższe położenie blatu od poziomu podłogi” wynosi co najmniej 80 cm.

Tym samym dopuszczony zostaje również stół RTG, którego najwyższe położenie blatu od poziomu podłogi wynosi 85 cm.

Pozostałe wymagania dotyczące stołu RTG pozostają bez zmian.

Pytanie 10

(Opis techniczny, Detektor bezprzewodowy, pkt. 7) Czy zamawiający dopuści aparat, z detektorem o masie 4,5 kg włącznie z baterią? Różnica pomiędzy wartością oferowaną a wymagana jest niewielka i pomijalna przy uwzględnieniu faktu, że oba detektory są automatycznie ładowane w szufladach stołu i ścianki co zmniejsza konieczność wyciągania ich i przenoszenia – kiedy waga ma największe znaczenie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie.

Zamawiający dopuszcza detektor bezprzewodowy, którego masa włącznie z baterią wynosi nie więcej niż 4,5 kg**.**

Tym samym dopuszczony zostaje również aparat RTG wyposażony w detektor bezprzewodowy o masie 4,5 kg włącznie z baterią.

Pozostałe wymagania dotyczące detektorów bezprzewodowych pozostają bez zmian.

Pytanie 11

(Opis techniczny, Detektor bezprzewodowy, pkt. 8) Czy Zamawiający dopuści aparat o czasie wyświetlania podglądu obrazu nie dłuższym niż 5 s? Różnica pomiędzy wartością wymaganą a oferowaną jest praktycznie pomijalna i niezauważalna w codziennej praktyce.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie i zmienia wymaganie w części „Detektor bezprzewodowy", pkt 8, w ten sposób, że czas uzyskania podglądu obrazu po ekspozycji nie może być dłuższy niż 5 sekund.

Pozostałe wymagania dotyczące detektorów pozostają bez zmian, w szczególności wymaganie czasu cyklu detektora nie dłuższego niż 5 sekund, określone odrębnie w pkt 9.

Pytanie 12

(Opis techniczny, Detektor bezprzewodowy, pkt. 9) Czy Zamawiający dopuści aparat z detektorami o czasie cyklu detektora 15 s? W praktyce odstęp czasowy pomiędzy kolejnymi projekcjami jest znacznie dłuższy, ponieważ wymaga repozycjonowania pacjenta oraz innych czynności przygotowawczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza detektora o czasie cyklu 15 sekund i podtrzymuje wymaganie czasu cyklu nie dłuższego niż 5 sekund.

Parametr określa techniczną gotowość detektora do kolejnej akwizycji. Czas przygotowania i pozycjonowania pacjenta zależy od rodzaju badania oraz sytuacji klinicznej i nie może zastępować wymagania dotyczącego gotowości urządzenia. Zamawiający wymaga ograniczenia czasu oczekiwania wynikającego z pracy samego detektora, również wtedy, gdy personel jest już gotowy do wykonania kolejnej projekcji. Proponowane 15 sekund stanowi trzykrotne wydłużenie granicznego czasu cyklu.

Dopuszczenie czasu podglądu obrazu do 5 sekund w odpowiedzi na pytanie nr 11 nie zmienia niniejszego wymagania.

Pytanie 13

(Opis techniczny, Detektor bezprzewodowy, pkt. 11) Czy Zamawiający zrezygnuje z poniższego wymogu? Przy wymogu pełnej integracji detektora z konsolą i oprogramowaniem wymaganie

AED traci sens, ponieważ detektor komunikuje się z aparatem. AED wykorzystywane jest głównie przy ucyfrowieniu aparatów analogowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie rezygnuje z wymagania automatycznego uruchamiania akwizycji detektora w powiązaniu z ekspozycją, dopuszcza jednak jego realizację w sposób równoważny.

Punkt 11 w części „Detektor bezprzewodowy" otrzymuje następujące brzmienie: „Automatyczna detekcja ekspozycji AED lub synchronizacja detektora z generatorem zapewniająca automatyczne uruchomienie akwizycji w związku z ekspozycją, zgodnie z rozwiązaniem producenta, we wszystkich wymaganych w OPZ zastosowaniach detektora, w tym przy jego użyciu poza szufladą stołu i stojaka. Rozwiązanie musi zachować wymaganą bezprzewodową funkcjonalność detektora i nie może wymagać dodatkowego ręcznego wyzwalania akwizycji niezależnie od wyzwolenia ekspozycji."

Pozostałe wymagania, w szczególności dotyczące automatycznej kontroli ekspozycji AEC oraz pamięci wewnętrznej detektora, pozostają bez zmian. Niniejsze dopuszczenie nie obejmuje rozwiązania, które zapewnia jedynie przesyłanie obrazów do konsoli, bez prawidłowej synchronizacji akwizycji z ekspozycją.

Pytanie 14

(Opis techniczny, Detektor bezprzewodowy, pkt. 14) Czy Zamawiający dopuści aparat bez opisanej funkcjonalności? Opisane sytuacje raczej nie mają miejsca w codziennej pracy pracowni RTG.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na rezygnację z wymagania określonego w części „Detektor bezprzewodowy", pkt 14.

Pamięć wewnętrzna służy zabezpieczeniu już wykonanego obrazu w razie braku lub utraty łączności ze stacją technika oraz umożliwieniu jego przekazania po przywróceniu połączenia. Wymaganie ogranicza ryzyko utraty danych i konieczności powtórzenia ekspozycji wyłącznie z powodu problemu z transmisją.

Zamawiający wymaga zachowania funkcji wskazanej w OPZ.

Pytanie 15

(Opis techniczny, Detektor bezprzewodowy, pkt. 18) Czy Zamawiający dopuści aparat, którego detektor zapewnia czas pracy wynoszący 4 godziny na jednym pełnym naładowaniu baterii lub

zestawu baterii przy pracy w cyklach 15–sekundowych, z możliwością ładowania detektora zarówno w stole RTG, jak i w statywie Bucky?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w sposób istotny odbiega od wymaganego parametru czasu pracy detektora. Przy założeniu cyklu 5-sekundowego i wymaganego czasu pracy wynoszącego minimum 15 godzin rozwiązanie określone przez Zamawiającego odpowiada teoretycznie około 10 800 cyklom pracy. Natomiast wskazane przez Wykonawcę 4 godziny pracy przy cyklu 15-sekundowym odpowiadają około 960 cyklom.

Oznacza to, że w ujęciu wynikającym z podanych parametrów proponowane rozwiązanie zapewnia około 11,25 razy mniejszą liczbę cykli pracy, tj. o około 91,1% mniej w stosunku do wymagania określonego przez Zamawiającego.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i podtrzymuje wymaganie określone w Opisie technicznym.

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wymaganego łącznego czasu pracy detektora z 15 do 4 godzin. Podtrzymuje wymaganie co najmniej 15 godzin pracy na jednym pełnym naładowaniu pojedynczej baterii lub dostarczonego zestawu baterii.

Dopuszczony w OPZ zestaw baterii może obejmować baterie wymieniane kolejno przez użytkownika. Wykonawca może zatem zapewnić wymagany łączny czas przez dostarczenie odpowiedniej liczby kompatybilnych, w pełni naładowanych baterii, bez ich doładowywania w okresie uwzględnianym przy określaniu tego czasu. Wymóg odnosi się do każdego z dwóch dostarczanych detektorów.

Parametr dotyczy czasu pracy deklarowanego przez producenta. OPZ nie ustanawia obowiązku wykazania 15 godzin przy wykonywaniu ekspozycji co 15 sekund; deklarację należy odnosić do warunków pracy podanych przez producenta, z odróżnieniem pracy od samego przechowywania lub wyłączenia urządzenia. Sama informacja o 4 godzinach pracy w określonym cyklu nie stanowi zgody na zastąpienie nią wymaganej wartości 15 godzin.

Możliwość ładowania detektora w stole lub stojaku może stanowić dodatkowe udogodnienie, ale nie zastępuje wymaganej autonomii zasilania. Pozostałe wymagania, w tym dotyczące wymiany baterii, zewnętrznego ładowania i czasu cyklu detektora, pozostają bez zmian.

W przypadku zaoferowania rozwiązania wykorzystującego zestaw składający się z kilku modułów bateryjnych, Zamawiający wymaga zapewnienia możliwości jednoczesnego (równoległego) ładowania wszystkich modułów bateryjnych wchodzących w skład zestawu, bez konieczności ich sekwencyjnego ładowania.

Pytanie 16

(Opis techniczny, Konsola operatora, pkt. 3) Czy zamawiający dopuści aparat z konsolą operatora o pojemności dysku przeznaczonego na system oraz przechowywanie danych 1TB?

Domyślnie zdjęcia będą przesyłane do systemu RIS/PACS więc nie ma konieczności wyposażania stacji technika w dużą przestrzeń dyskową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zmniejszenia pojemności dysku do 1 TB i podtrzymuje wymaganie co najmniej 2 TB przeznaczonych na system oraz lokalne przechowywanie danych.

Konsola operatora pełni również funkcję lokalnego miejsca przechowywania obrazów przed ich przekazaniem do PACS oraz podczas czasowej niedostępności sieci lub systemu archiwizacji. Pojemność obejmuje także system operacyjny, oprogramowanie i dane robocze. Zamawiający wymaga rezerwy na przechowywanie tych danych bez uzależniania bieżącej pracy konsoli od natychmiastowej dostępności PACS. Przesyłanie obrazów do centralnego archiwum nie zastępuje lokalnej przestrzeni dyskowej wymaganej w OPZ.

Pytanie 17

(Opis techniczny, Konsola operatora, pkt. 17) Czy Zamawiający dopuści aparat, który automatycznie przy restarcie aparatu przeprowadza kalibrację bazową natomiast kalibracja pełna wykonywana jest przez wykwalifikowany personel serwisowy? Procedura kalibracji jest wysoce specjalistyczna i wymaga przestrzegania rygorystycznych zasad przeprowadzania – w celu zapewnienia poprawności kalibracji jest ona wykonywana przez serwis – i przeważnie jest wymaga po czynnościach serwisowych – nie ma konieczności wykonywania kalibracji w codziennej pracy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza opisany sposób realizacji kalibracji, pod warunkiem że automatyczna procedura wykonywana przy restarcie obejmuje kalibrację detektora, a nie wyłącznie autotest lub sprawdzenie gotowości aparatu.

Punkt 17 w części „Konsola operatora” przewiduje możliwość wykonania kalibracji detektora lub uruchomienia automatycznej procedury jego kalibracji. Zamawiający nie wymaga wykonywania przez użytkownika wszystkich kalibracji serwisowych ani wykonywania pełnej kalibracji codziennie. Czynności zastrzeżone przez producenta dla wykwalifikowanego serwisu mogą być wykonywane przez taki serwis, zgodnie z dokumentacją producenta.

Kalibracje niezbędne do instalacji, uruchomienia i odbioru, a także czynności objęte obowiązkami gwarancyjnymi i wymaganymi przeglądami, pozostają po stronie Wykonawcy w ramach wynagrodzenia, na zasadach określonych w OPZ i umowie.

Pytanie 18

Dot. sekcji „ZAWIESZENIE PODŁOGOWE LAMPY RTG” pkt. 4

Prosimy o dopuszczenie cyfrowego zestawu RTG o „zakresie pionowego ruchu lampy RTG” wynoszącym 148,4 cm. Pragniemy zauważyć, że to tylko niecałe 2cm różnicy w stosunku do aktualnych wymagań, powyższa różnica nie wpłynie na możliwości wykonywanych badań.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza zakres pionowego ruchu lampy RTG wynoszący co najmniej 148,4 cm. Niewielkie zmniejszenie zakresu jest akceptowalne przy zachowaniu pozostałych wymagań, w szczególności maksymalnej wysokości ogniska lampy co najmniej 185 cm oraz wymaganej dostępności dla pacjentów.

Pytanie 19

Dot. sekcji „ZAWIESZENIE PODŁOGOWE LAMPY RTG" pkt. 6

Zamawiający określił: „Zakres teleskopowego ruchu ramienia lampy RTG, co najmniej ± 5 cm"

Prosimy o dopuszczenie w pełni cyfrowego zestawu RTG, bez opisanej funkcji przesuwu poprzecznego lampy. Zastosowanie detektora o wymiarach 43 × 43 cm oraz stołu z pływającym blatem zapewnia szeroki zakres możliwości pozycjonowania pacjenta względem wiązki promieniowania i detektora. Pływający blat umożliwia jego swobodne przesuwanie w wymaganych kierunkach, co pozwala na prawidłowe centrowanie badanego obszaru bez konieczności dodatkowego poprzecznego przesuwu teleskopowego lampy nad stołem. Wymóg ten był szczególnie istotny w konstrukcjach, w których pozycjonowanie pacjenta było uzależnione od stałego blatu oraz stosowania kaset o różnych formatach.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza aparatu bez wymaganego teleskopowego ruchu ramienia lampy i podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 8. Pływający blat i większy detektor nie zastępują niezależnego pozycjonowania lampy podczas badań wykonywanych poza stołem, w szczególności na wózku lub łóżku. Wymagany zakres pozostaje co najmniej ±5 cm.

Pytanie 20

Dot. sekcji „STÓŁ RTG" pkt. 5

Zamawiający określił: „Najwyższe położenie blatu od poziomu podłogi co najmniej 90 cm"

Prosimy o dopuszczenie stołu rtg, dla którego najwyższe położenie blatu od poziomu podłogi wynosi ≥ 85 cm. Pragniemy zauważyć, że to tylko 5cm różnicy w stosunku do aktualnych wymagań, powyższa różnica nie wpłynie na możliwości wykonywanych badań.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie. Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 1 i 9 wymagane najwyższe położenie blatu wynosi co najmniej 80 cm, zatem stół osiągający co najmniej 85 cm spełnia zmienione wymaganie. Pozostałe parametry pozostają bez zmian.

Pytanie 21

Dot. sekcji „STÓŁ RTG" pkt. 6

Zamawiający określił: „Całkowity zakres ruchu wzdłużnego blatu, co najmniej 90 cm"

Prosimy o dopuszczenie systemu, dla którego dany parametr dla stołu o wymiarach 220 cm x 80 cm Wynosi ≥ 80 cm. Wartość ≥ 90 jest możliwa do uzyskania przy konfiguracji blatu stołu

o długości 240 cm, jednak jest to nieznacząca różnica, która nie wpływa na możliwości wykonywanych badań. Pragniemy zauważyć, że długość blatu 220 cm jest wystarczająca, a na tzw. pokrycie pacjenta (bez przemieszczania) wpływa również zakres ruchu szuflady bucky oraz powierzchnia obrazowa detektora w tym wypadku min. 42 x 42 cm.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza stół o wymiarach blatu 220 × 80 cm i całkowitym zakresie ruchu wzdłużnego co najmniej 80 cm. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2 wymagany zakres ruchu wynosi co najmniej 75 cm. Wskazane wymiary blatu spełniają wymagania OPZ; pozostałe parametry pozostają bez zmian.

Pytanie 22

Dot. sekcji „STOJAK DO ZDJĘĆ PŁUCNYCH" pkt. 4

Zamawiający określił: „Najniższe położenie środka detektora / panela Bucky względem poziomu podłogi, nie więcej niż 40 cm"

Prosimy o dopuszczenie zestawu RTG, dla którego dany parametr wynosi 41 cm. Pragniemy zauważyć, że to tylko 1cm różnicy w stosunku do aktualnych wymagań, powyższa różnica nie wpłynie na możliwości wykonywanych badań.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza najniższe położenie środka detektora / panela Bucky nie większe niż 41 cm od podłogi. Różnica 1 cm jest akceptowalna przy zachowaniu wymaganych możliwości pozycjonowania pacjenta oraz pozostałych parametrów, w tym najwyższego położenia środka detektora.

Pytanie 23

Dot. sekcji „DETEKTOR BEZPRZEWODOWY – 2 SZTUKI" pkt. 8

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, dla którego czas uzyskania podglądu obrazu po ekspozycji wynosi maksymalnie 6 s. Różnica 2 s nie wpływa istotnie na funkcjonalność i płynność wykonywania badań, a czas prezentacji podglądu zależy m.in. od parametrów ekspozycji, badanego obszaru oraz procesu przetwarzania i transmisji obrazu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza czas uzyskania podglądu obrazu po ekspozycji nie dłuższy niż 6 s. Niewielkie wydłużenie tego czasu jest akceptowalne dla przewidzianego sposobu pracy pracowni. Niniejsza odpowiedź zastępuje odpowiedź na pytanie nr 11 wyłącznie w zakresie granicznego czasu podglądu, ustalonego uprzednio na 5 s. Wymagany czas cyklu pomiędzy kolejnymi ekspozycjami, wynoszący nie więcej niż 5 s, pozostaje bez zmian i musi być spełniony niezależnie od czasu podglądu.

Pytanie 24

Prosimy o potwierdzenie, że poprzez przekazanie do eksploatacji fabrycznie nowego cyfrowego aparatu RTG wraz z wyposażeniem, stacją opisową oraz niezbędnymi licencjami

Zamawiający rozumie wykonanie przez Dostawcę adaptacji w zakresie opisanym w SWZ, dostawę, instalację i uruchomienie w pełni sprawnego aparatu RTG oraz przeszkolenie personelu obsługującego, natomiast przekazanie do eksploatacji nie obejmuje uzyskania zgód i/lub pozwoleń instytucji zewnętrznych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że występuje we własnym imieniu o zezwolenia dotyczące swojej działalności lub o ich zmianę, zgodnie z § 3 ust. 7 projektu umowy i odpowiedzią na pytanie nr 6. Wykonawca wykonuje cały zakres zamówienia, w tym projekt osłon stałych dla nowego aparatu, wymagane pomiary i testy, przekazuje kompletną dokumentację oraz współpracuje przy uzyskiwaniu zezwoleń. Wymiana aparatu w istniejącej pracowni nie znosi tych obowiązków. Wykonawca nie odpowiada za samo wydanie decyzji przez właściwy organ.

Pytanie 25

Prosimy o potwierdzenie, że po wykonaniu dostawy, instalacji i uruchomienia fabrycznie nowego cyfrowego aparatu RTG wraz z wyposażeniem, stacją opisową oraz niezbędnymi licencjami, dostawy i uruchomienia systemu PACS/RIS oraz jego integracji z wykorzystywanym przez Zamawiającego systemem HIS/RIS SOMED oraz migracji danych w zakresie określonym w OPZ, demontaż i zgodne z prawem zagospodarowanie wskazanych istniejących urządzeń i odpadów, wykonanie wymaganej OPZ adaptacji, przeszkoleniu personelu oraz przeprowadzeniu wymaganych pomiarów i testów oraz przekazaniu wymaganej przez OPZ dokumentacji Zamawiający podpisze z Wykonawcą protokół odbioru końcowego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że po prawidłowym wykonaniu całego zakresu podstawowego, spełnieniu warunków § 3 ust. 5 projektu umowy i braku wad istotnych podpisze protokół odbioru końcowego. Wady nieistotne rozlicza się zgodnie z § 3 ust. 4. Samo oczekiwanie na decyzję organu, przy terminowym i prawidłowym wykonaniu obowiązków Wykonawcy, nie jest wadą jego świadczenia. Odbiór umowny nie zastępuje zezwoleń wymaganych przed rozpoczęciem wykonywania badań.

Pytanie 26

Prosimy o potwierdzenie, że przez wymaganą do dostarczenia przez Wykonawcę dokumentację dotyczącą aparatu RTG, opisaną m.in. w punktach 5.2 oraz 5.3, Zamawiający rozumie obowiązek dostarczenia przez Wykonawcę poniższych dokumentów:

a) testy odbiorcze i specjalistyczne aparatu RTG
b) pomiary dozymetryczne
c) paszport techniczny urządzenia
d) projekt osłon stałych
e) instrukcja obsługi
f) deklaracje zgodności, certyfikaty etc.

W przypadku gdy Zamawiający wymaga dostarczenia dokumentów przekraczających powyższy zakres prosimy o ich dokładnie wyspecyfikowanie i nazwanie."

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza obowiązek przekazania dokumentów wymienionych w lit. a–f pytania, w zakresie właściwym dla dostarczanego rozwiązania. Nie jest to jednak pełna lista dokumentacji wymaganej dla całego zamówienia. Zgodnie z OPZ i § 3 ust. 5 projektu umowy należy przekazać również:

- koncepcję instalacji w terminie określonym w OPZ oraz dokumentację techniczną i powykonawczą wykonanych prac i przyłączeń;
- protokoły sprawdzeń i pomiarów elektrycznych oraz prób układów zasilania, wyłączenia awaryjnego i sygnalizacji ostrzegawczej, a także wymagane wyniki testów stanowiska opisowego;
- protokoły testów integracji oraz raport potwierdzający zakres i poprawność migracji danych;
- wymagane licencje, klucze aktywacyjne, dane dostępowe, dokumentację użytkownika i administratora oraz dokumentację zgodności DICOM oferowanego rozwiązania;
- dokumenty gwarancyjne i serwisowe, informacje o wymaganych przeglądach oraz potwierdzenia przeprowadzonych szkoleń;
- dokumenty potwierdzające zgodne z prawem zagospodarowanie zdemontowanego sprzętu i odpadów.

Instrukcje i dokumentację należy przekazać w języku oraz postaci wymaganych w OPZ. Dokumentacja powykonawcza dotyczy rzeczywiście wykonanego zakresu; nie wymaga się projektu przebudowy całej pracowni. Należy zachować wymagania dotyczące bezpiecznego montażu nowego aparatu na istniejącym podłożu.

Pytanie 27

Aparat RTG może posiadać tylko jeden przycisk włącz/wyłącz z lampką kontrolną stanu a jednocześnie musi posiadać przyciski umożliwiające natychmiastowe odłączenie zasilania w sytuacjach nagłych np. pożaru. W związku z powyższym prosimy o zmianę treści tego punktu na następujący: "Wykonanie w sterowni punktu załączania i wyłączania zasilania aparatu RTG, wyposażonego w lampkę kontrolną sygnalizującą stan załączenia zasilania oraz w dwóch miejscach w pracowni i jednym w sterowni przycisków wyłączenia awaryjnego, zgodnie z obowiązującymi przepisami, wymaganiami bezpieczeństwa oraz dokumentacją producenta aparatu”.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie, tj. zastosowanie w sterowni jednego punktu załączania i wyłączania zasilania aparatu RTG, wyposażonego w lampkę kontrolną sygnalizującą stan załączenia zasilania, oraz przycisków wyłączenia awaryjnego rozmieszczonych zgodnie z propozycją Wykonawcy, pod warunkiem że rozwiązanie to jest zgodne z obowiązującymi przepisami, właściwymi normami, wymaganiami bezpieczeństwa oraz dokumentacją techniczną producenta oferowanego aparatu RTG.

Zamawiający nie narzuca sposobu technicznej realizacji funkcji załączania, wyłączania oraz awaryjnego odłączenia zasilania, o ile przyjęte rozwiązanie zapewnia wymagany poziom bezpieczeństwa i jest dopuszczalne dla oferowanego urządzenia.

W przypadku gdy proponowane przez Wykonawcę rozwiązanie nie będzie dopuszczalne zgodnie z obowiązującymi przepisami, właściwymi normami lub dokumentacją producenta oferowanego aparatu, Wykonawca zobowiązany jest zastosować rozwiązanie spełniające pierwotne wymagania Zamawiającego określone w dokumentach zamówienia.

Wybór właściwego rozwiązania technicznego, przy zachowaniu powyższych wymagań, pozostaje po stronie Wykonawcy.

Pytanie 28

Dotyczy §3 ust. 7 umowy zdanie 4 – Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę ostatniego zdania na: „Opóźnienie nie obciąża Wykonawcy, jeżeli przekazał wymaganą dokumentację w terminie realizacji umowy określonym w punkcie 2.1 umowy.”?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody. Samo przekazanie dokumentacji przed upływem terminu nie potwierdza jej kompletności, prawidłowości ani wykonania pozostałych obowiązków. Obowiązuje § 3 ust. 7 projektu umowy i odpowiedź na pytanie nr 6: opóźnienie wynikające wyłącznie z działania organu lub braku współdziałania Zamawiającego nie obciąża Wykonawcy, jeżeli wykonał terminowo i prawidłowo swoje obowiązki. Zmianę terminu stosuje się na zasadach § 9 umowy.

Pytanie 29

Prosimy o udostępnienie aktualnego projektu wentylacji, który będzie konieczny przy wykonywaniu projektu osłon stałych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający przewiduje wymianę aparatu w istniejącej pracowni, z zachowaniem układu pomieszczeń i istniejącej wentylacji. Nie wymaga wykonania nowej instalacji wentylacyjnej ani projektu jej przebudowy. Udostępniono projekt istniejącej pracowni oraz protokół nr PW/08/09/2026/KOL-MED z 8 września 2026 r.; załączniki te nie zawierają odrębnego aktualnego projektu wentylacji.

Protokół podaje łączny nawiew 173,6 m^3/h i wywiew 240,7 m^3/h. Nie potwierdza zgodności z wartościami projektowymi, których w nim nie wskazano. Dane te należy uwzględnić przy ocenie warunków instalacji nowego aparatu. Wymagany projekt osłon stałych ma uwzględniać istniejące kanały i przepusty; nie oznacza to zlecenia przebudowy pracowni.

Pytanie 30

Prosimy o przedstawienie rzutu przedstawiającego dokładnie wymiarowanie pozycje w pracowni punktów pomiarowych wymienionych na protokole pomiaru wydajności wentylacji załączonym przez Zamawiającego, gdyż jest to konieczne przy sporządzaniu projektu osłon stałych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie posiada odrębnego rzutu przedstawiającego zwymiarowane położenie punktów pomiarowych wskazanych w protokole pomiaru wydajności wentylacji i nie przewiduje sporządzenia takiego dokumentu.

Udostępniony protokół określa wyniki pomiarów dla punktów N1, N2, N3 i W1 i służy w szczególności przedstawieniu informacji o aktualnie zmierzonej wydajności istniejącej instalacji wentylacyjnej. Dokładne zwymiarowanie miejsc, w których podczas wykonywania tego pomiaru dokonano odczytów, nie stanowi danych niezbędnych do sporządzenia oferty ani samo w sobie nie stanowi parametru przyjmowanego do obliczeń osłon stałych.

Zamawiający nie przewiduje zmiany istniejącej wentylacji. Przy opracowywaniu projektu osłon stałych należy natomiast uwzględnić rzeczywiste położenie istniejących elementów instalacji wentylacyjnej, w szczególności otworów, kanałów i przepustów mających znaczenie dla projektowanych osłon.

Ich rzeczywiste położenie Wykonawca ustali w ramach inwentaryzacji pracowni wykonywanej na potrzeby opracowania projektu osłon stałych. Zamawiający zapewni Wykonawcy dostęp do pomieszczeń w uzgodnionym terminie.

Brak zwymiarowanego rzutu punktów pomiarowych wskazanych w protokole nie uniemożliwia sporządzenia oferty.

Pytanie 31

Czy Zamawiający posiada pomiary impedancji linii zasilającej aparat RTG mierzonej międzyfazowe a dokonane w tablicy rozdzielczej aparatu RTG oraz tablicy głównej budynku? Jeśli tak to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź Zamawiającego

Udostępniony protokół nr 18/2026 z 24 sierpnia 2026 r. zawiera wynik pomiaru impedancji pętli zwarcia przy wypuście zasilania RTG: 0,53 Ω, przy wartości dopuszczalnej 0,73 Ω dla ocenianego zabezpieczenia. Nie zawiera pomiarów impedancji międzyfazowej wykonanych w tablicy aparatu i tablicy głównej budynku. Wskazanego wyniku nie należy traktować jako takiego pomiaru.

Zgodnie z OPZ Wykonawca zweryfikuje istniejące zasilanie pod kątem wymagań oferowanego aparatu i wykona wymagane sprawdzenia oraz ewentualne dostosowanie w zakresie określonym w sekcji „Inne”, pkt 7 i 12.

Pytanie 32

Prosimy o potwierdzenie, że do nowego projektu osłon należy przyjąć ilość badań podaną w załączonym przez Zamawiającego projekcie osłon tj. 300 badań tygodniowo.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza przyjęcie 300 badań tygodniowo jako łącznego założenia do opracowania projektu osłon stałych dla nowego aparatu. Liczba badań nie zastępuje obliczenia

obciążenia roboczego z uwzględnieniem rodzaju badań, liczby ekspozycji, parametrów nowego aparatu, kierunków wiązki i wykorzystania stanowisk. Należy zweryfikować skuteczność istniejących osłon, przy zachowaniu obecnego układu pracowni.

Pytanie 33

Prosimy o rozbicie podanej wyżej ilości badań na dwie część - ilość badań na stole i ilość badań na statywie.

Odpowiedź Zamawiającego

Do obliczeń należy przyjąć następujący podział łącznego obciążenia 300 badań tygodniowo: stół RTG – 100 badań tygodniowo; statyw – 200 badań tygodniowo. Podane wartości dotyczą badań, a nie liczby ekspozycji. Liczbę ekspozycji i parametry techniczne należy uwzględnić odrębnie w projekcie osłon.

Pytanie 34

Proszę o podanie jaka jest długość rzeczywista kabla z rozdzielni głównej budynku do tablicy TR na potrzeby RTG.

Odpowiedź Zamawiającego

Udostępniony projekt nie podaje rzeczywistej, pomierzonej długości kabla od rozdzielni głównej budynku do tablicy TR. Na schemacie ideowym zasilania, rys. 1, wskazano projektową długość 30 m dla przewodu YLY 5 × 16 mm² od tablicy TR do szafki zasilająco-sterowniczej aparatu. Jest to inny odcinek niż wskazany w pytaniu i nie stanowi potwierdzenia jego długości.

Zamawiający przewiduje wykorzystanie istniejącego zasilania. Zakres jego weryfikacji i niezbędnego dostosowania określa pkt 7 sekcji „Inne” OPZ; rzeczywistą trasę i długość należy zweryfikować na obiekcie. Archiwalny projekt nie stanowi zlecenia wymiany całej instalacji elektrycznej budynku.

Pytanie 35

Proszę o udostepnienie pomiarów elektrycznych zawierających impedację dla linii zasilania tablice TR na potrzeby pracowni RTG.

Odpowiedź Zamawiającego

Pomiary udostępniono w pliku „pomiary_elektryczne.pdf” – protokół nr 18/2026 z 24 sierpnia 2026 r., str. 1. Wynik 0,53 Ω dotyczy impedancji pętli zwarcia przy wypuście zasilania RTG. Protokół nie zawiera odrębnego wyniku dla zasilania tablicy TR ani pomiaru międzyfazowego. Parametr 0,17 Ω wskazany w archiwalnym projekcie jest dawnym wymaganiem projektowym, a nie wynikiem aktualnego pomiaru. Obowiązuje weryfikacja zgodności z wymaganiami zasilania oferowanego aparatu, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 31.

Pytanie 36

Dotyczy: Załącznika nr 1 do OPZ – System PACS, pkt. 8 - Zamawiający wymaga, aby wynik opisowy badania diagnostycznego był zgodny z standardem HL 7 CDA. Dla oszacowania

kosztów zdarzeń medycznych i indeksowanej dokumentacji medycznej (opis badań RTG), prosimy Zamawiającego o podanie szacunkowej liczby badań RTG rocznie.

Odpowiedź Zamawiającego

Dla zapewnienia porównywalności kalkulacji ofert należy przyjąć orientacyjnie 15 600 badań RTG rocznie, tj. 300 badań tygodniowo × 52 tygodnie. Jest to założenie do kalkulacji, a nie informacja o rzeczywistej historycznej liczbie badań ani gwarantowana liczba świadczeń.

Wymaganie CDA dotyczy integracji dokumentów medycznych w zakresie OPZ. Nie ustanawia odrębnego obowiązku zakupu nowej usługi raportowania zdarzeń medycznych i indeksowania EDM w P1 niezależnej od użytkowanego KS-SOMED. W cenie należy uwzględnić wszystkie licencje, moduły i prace niezbędne do wymaganej integracji; obowiązuje bezterminowe korzystanie z zakupionego zakresu funkcjonalnego zgodnie z § 1 ust. 5 umowy.

Pytanie 37

Dotyczy: Załącznika nr 1 do OPZ – Formularz, Stacja opisowa (lekarska), pkt. 1 - Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że dopuści diagnostyczne monitory medyczne o wielkości 21,3” i rozdzielczości 1200x1600 co dokładnie równa się 1,92MP (powszechnie uznawane jako 2MP) zgodne z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Zdrowia dla monitorów RTG spełniające wszystkie pozostałe wymagania?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza dwa medyczne monitory diagnostyczne o przekątnej 21,3 cala i rozdzielczości 1200 × 1600 pikseli każdy, tj. 1,92 MP. Jest to wyraźne dopuszczenie odstępstwa od wartości 2 MP. Pozostałe wymagania OPZ pozostają bez zmian, w szczególności kolorowe wyświetlanie z możliwością diagnostycznej prezentacji obrazów monochromatycznych, luminancja skalibrowana co najmniej 500 cd/m², kontrast co najmniej 1200:1, DICOM GSDF i co najmniej 10-bitowa prezentacja skali szarości. Kompletny zestaw musi spełniać obowiązujące wymagania dla stanowiska opisowego RTG, w tym wymagania dotyczące pary monitorów.

Pytanie 38

Dotyczy: Załącznika nr 1 do OPZ – Formularz, Moduł Klienta Przeglądarki Diagnostyczno-Rekonstrukcyjnej, pkt. 2 - Czy Zamawiający potwierdzi, że oprogramowanie diagnostyczne opisane w pkt. 2 oraz w sekcji Stacja Opisowa (Lekarska) pkt. 5 zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 (MDR), Reguła 11 oraz przepisami krajowymi musi być wyrobem medycznym klasy IIb. W związku z powyższym prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie, że wymaga dostarczenia oprogramowania diagnostycznego przeznaczonego do przeglądania badań obrazowych co najmniej RTG, USG, CT i MR oraz innych modalności obsługiwanych przez oferowany system, certyfikowanego w klasie IIb.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wprowadza wymogu klasy IIb dla każdego oferowanego oprogramowania diagnostycznego. Klasyfikacja zależy od przewidzianego zastosowania i ryzyka określonych zgodnie z MDR, w tym regułą 11, a nie wyłącznie od obsługi modalności RTG, USG, CT i MR.

Obowiązuje wymaganie klasy właściwej dla oferowanego wyrobu oraz odpowiednich dokumentów zgodności. Oprogramowanie klasy IIb jest dopuszczalne, jeżeli spełnia wszystkie wymagania funkcjonalne i prawne.

Pytanie 39

Dotyczy: Załącznika nr 1 do OPZ – Formularz, Inne, pkt. 2 - Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni Wykonawcy pełny i umożliwiający wykonanie migracji dostęp do danych, które należy zmigrować do dostarczanego systemu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający zapewni dostęp do posiadanych danych, systemów, informacji i osób w zakresie niezbędnym do wykonania migracji, zgodnie z § 2 ust. 3 i § 6 umowy. Dostęp wymaga zachowania zasad bezpieczeństwa i zawarcia umowy powierzenia przed rozpoczęciem przetwarzania danych. Nie oznacza przekazania nieograniczonego dostępu administracyjnego do całej infrastruktury.

Zgodnie z załącznikiem „informacje_istotne.pdf" migracja dotyczy około 113 000 badań i około 1,71 TB danych z JiveX [rv] 4.7.1 RC07. Opisy sporządzano w KS-SOMED; migracja z JiveX obejmuje opisy tylko w takim zakresie, w jakim są w nim przechowywane. Pozostały zakres migracji określa OPZ.

Pytanie 40

Dotyczy: Załącznika nr 1 do OPZ – Serwis i gwarancja, pkt. 1 - Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy okres gwarancji, aktualizacji oraz nadzoru autorskiego i wsparcia technicznego dla dostarczonego systemu PACS/RIS wraz z opisanymi modułami oraz oprogramowania do monitorowania i zarzadzania dawką promieniowania jonizującego wynosi 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy czy 6 miesięcy od daty odbioru końcowego przedmiotu postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza okres 6 miesięcy od dnia zawarcia umowy dla gwarancji, aktualizacji, nadzoru autorskiego i wsparcia dostarczanego PACS/RIS wraz z wymaganymi modułami oraz oprogramowania monitorowania dawki. Nie zmienia się początku tego okresu na dzień odbioru końcowego. Licencje pozostają bezterminowe, a zakupione funkcje i dostęp do danych nie mogą zostać wyłączone po zakończeniu wsparcia. Odrębne okresy gwarancji aparatu RTG, jego integralnego oprogramowania i sprzętu komputerowego pozostają zgodne z OPZ i umową.

Pytanie 41

Dotyczy: Informacje istotne, Informacja o infrastrukturze technicznej udostępnianej przez zamawiającego na potrzeby instalacji systemu PACS/RIS - Prosimy Zamawiającego o zmianę wymogu zgodnie z poniższą propozycją: „Na potrzeby instalacji dostarczanego systemu RIS/PACS wraz z opisanymi modułami, Zamawiający przygotuje środowisko wirtualizacyjne Oracle Linux KVM wraz z niezbędnym oprogramowaniem systemowym, bazodanowym i licencjami, na którym Wykonawca dostarczy i uruchomi PACS/RIS w postaci kompletnego

obrazu maszyny wirtualnej zgodnego z tym środowiskiem. Oferowane rozwiązanie PACS/RIS musi zapewniać prawidłowe działanie w ramach udostępnionych zasobów. Szczegółowe wymagania określa OPZ”

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Zapewnia zasoby sprzętowe określone w załączniku „informacje_istotne.pdf”: architekturę x86-64, procesor klasy Intel Core i5 lub równoważny z co najmniej 4 rdzeniami, co najmniej 16 GB RAM i 8 TB użytkowej przestrzeni dyskowej dla maszyny wirtualnej PACS/RIS.

Po stronie Wykonawcy pozostaje instalacja i przygotowanie środowiska Oracle Linux KVM w zakresie niezbędnym do wdrożenia, dostarczenie kompletnej maszyny wirtualnej oraz wymaganego oprogramowania systemowego, bazodanowego i licencji. Istniejące środowisko opisano jako Oracle Linux KVM/QEMU z OLVM 4.5. Oferowane rozwiązanie musi działać w udostępnionych zasobach; koszty niezbędnych składników należy uwzględnić w cenie.

Pytanie 42

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę § 7 ust. 4 Projektu umowy poprzez usunięcie postanowienia „W szczególności Wykonawca przyjmuje do wiadomości i godzi się na to, że jego zwłoka w wykonaniu zobowiązań wynikających z niniejszej Umowy może skutkować utratą przez Zamawiającego dofinansowania ze środków zewnętrznych. W takiej sytuacji Wykonawca zobowiązany będzie do naprawienia całości poniesionej przez Zamawiającego szkody.” ewentualnie o zastąpienie go postanowieniem o treści zaproponowanej poniżej.

W obecnym brzmieniu postanowienie § 7 ust. 4 w sposób nieproporcjonalny przenosi na Wykonawcę ryzyko związane z finansowaniem przedsięwzięcia przez Zamawiającego.

Z dokumentacji postępowania wynika, że zamówienie jest realizowane w ramach przedsięwzięcia współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, a maksymalna wartość Grantu wynosi 586 407,14 zł. Jednocześnie Zamawiający wyraźnie wskazuje, że finansowanie ze środków Grantu obejmuje wyłącznie wydatki kwalifikowalne zgodne z zatwierdzonym harmonogramem oraz warunkami umowy o powierzenie Grantu, przy czym samo ujęcie danego świadczenia w przedmiocie zamówienia nie przesądza o jego kwalifikowalności.

W ocenie Wykonawcy okoliczności te nie uzasadniają przeniesienia na Wykonawcę pełnego i nieograniczonego ryzyka związanego z rozliczeniem oraz kwalifikowalnością dofinansowania. W szczególności obecne brzmienie § 7 ust. 4 nie określa maksymalnej wysokości odpowiedzialności Wykonawcy z tego tytułu; rodzaju szkody, za którą Wykonawca miałby odpowiadać; wymogu wykazania bezpośredniego związku przyczynowego pomiędzy konkretnym naruszeniem Wykonawcy a utratą dofinansowania; obowiązku wykazania, że utrata dofinansowania była rzeczywista i definitywna; obowiązku podjęcia przez Zamawiającego działań zmierzających do ograniczenia lub uniknięcia szkody; zasad odpowiedzialności w sytuacji, gdy utrata lub pomniejszenie dofinansowania nastąpi również wskutek innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy.

Jednocześnie Projekt Umowy przewiduje już rozbudowany mechanizm odpowiedzialności Wykonawcy, w tym karę umowną w wysokości 0,1% wynagrodzenia brutto za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, karę 10% wynagrodzenia brutto z tytułu odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy oraz łączny limit kar umownych na poziomie 20% wynagrodzenia brutto.

Wprowadzenie dodatkowej, nieograniczonej odpowiedzialności odszkodowawczej za „całość poniesionej przez Zamawiającego szkody" powoduje zatem, że określony w § 7 ust. 2 Projektu Umowy limit odpowiedzialności w postaci łącznej maksymalnej wysokości kar umownych może mieć w praktyce ograniczone znaczenie. W przypadku utraty dofinansowania odpowiedzialność Wykonawcy mogłaby bowiem wielokrotnie przekroczyć wysokość kar umownych, a potencjalnie również istotną część wartości całego zamówienia.

Takie ukształtowanie ryzyka jest szczególnie istotne w przypadku zamówienia, którego realizacja zależy nie tylko od działań Wykonawcy, lecz również od współdziałania Zamawiającego, terminowego udostępnienia pomieszczeń, systemów i danych, czynności organów administracji, dostępności producentów i podmiotów trzecich oraz innych okoliczności wskazanych w § 9 Projektu Umowy.

Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 433 pkt 1 i 3 Pzp projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie, chyba że jest to uzasadnione okolicznościami lub zakresem zamówienia, ani odpowiedzialności wykonawcy za okoliczności, za które wyłączną odpowiedzialność ponosi zamawiający. Z kolei art. 436 pkt 3 Pzp wymaga określenia łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, a przy kształtowaniu warunków umownych konieczne jest uwzględnienie zasady proporcjonalności.

Wykonawca podkreśla, że nie kwestionuje odpowiedzialności za szkodę rzeczywiście wyrządzoną Zamawiającemu wskutek zawinionego i pozostającego w adekwatnym związku przyczynowym naruszenia zobowiązań umownych. Kwestionowane jest natomiast automatyczne i nieograniczone przeniesienie na Wykonawcę ryzyka utraty zewnętrznego finansowania.

W związku z powyższym zwracamy się z wniosek im o usunięcie wskazanego postanowienia z § 7 ust. 4 Projektu Umowy. Ewentualnie, w przypadku braku zgody na jego usunięcie, wnosimy o nadanie § 7 ust. 4 następującego brzmienia „Zamawiający może dochodzić odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych wyłącznie w zakresie rzeczywistej, udokumentowanej szkody będącej bezpośrednim i normalnym następstwem zawinionego przez Wykonawcę niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utratę lub pomniejszenie dofinansowania w zakresie, w jakim nastąpiło ono wskutek okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności wskutek działania lub zaniechania Zamawiającego, działania organów administracji, instytucji udzielającej dofinansowania, producenta, operatora lub innego podmiotu trzeciego, siły wyższej, zmiany przepisów lub innych okoliczności niezależnych od Wykonawcy. Zamawiający zobowiązany jest do podjęcia uzasadnionych działań zmierzających do zapobieżenia powstaniu szkody oraz ograniczenia jej wysokości. Odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu odszkodowania uzupełniającego, w tym

z tytułu utraty lub pomniejszenia dofinansowania, nie może łącznie przekroczyć 20% wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 Umowy."

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego postanowienia ani na wprowadzenie limitu odszkodowania uzupełniającego do 20% wynagrodzenia. Podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 4. Limit kar umownych nie stanowi limitu odszkodowania dochodzonego na zasadach ogólnych, zgodnie z art. 484 § 1 Kodeksu cywilnego.

§ 7 ust. 4 nie oznacza automatycznego obciążenia Wykonawcy całą kwotą grantu. Roszczenie wymaga wykazania szkody, jej wysokości oraz normalnego związku przyczynowego z naruszeniem, za które Wykonawca odpowiada. Uwzględnia się współdziałanie i ewentualne przyczynienie Zamawiającego; nie dopuszcza się dwukrotnego naprawienia tej samej szkody. Nie przenosi się na Wykonawcę odpowiedzialności za kwalifikowalność wydatków lub rozliczenie grantu z przyczyn, za które nie odpowiada.

Nie można natomiast z góry wyłączyć odpowiedzialności za wszystkich producentów, operatorów i podmioty trzecie, ponieważ do osób, którymi Wykonawca posługuje się przy wykonaniu zobowiązania, ma zastosowanie art. 474 Kodeksu cywilnego. Ochronę na wypadek niezawinionych przeszkód przewidują właściwe postanowienia umowy, w tym § 2 ust. 3, § 3 ust. 7 i § 9.

Pytanie 43

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni pokrycie kosztów prac związanych z migracją danych z obecnego systemu RIS/PACS oraz współpracę obecnego dostawcy w tym zakresie, a Wykonawca powinien zapewnić możliwość migracji danych po stronie nowego systemu PACS.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie potwierdza proponowanego podziału kosztów. Wykonawca odpowiada za kompletną migrację z dotychczasowego PACS, a nie wyłącznie za przygotowanie nowego systemu do importu. W cenie oferty należy uwzględnić niezbędne prace, narzędzia i ewentualne usługi dostawcy dotychczasowego systemu związane z eksportem i migracją danych. Zamawiający zapewni dostęp i współdziałanie określone w umowie. Zakres i wielkość danych wskazano w odpowiedzi na pytanie nr 39.

Pytanie 44

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewnia infrastrukturę sieciową niezbędną do komunikacji PACS/RIS z HIS/SOMED oraz urządzeniami DICOM, w tym adresację IP, VLAN, reguły firewall i wymagane porty.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza zapewnienie istniejącej infrastruktury sieciowej i współpracy administratora w zakresie adresacji IP, VLAN, reguł firewall oraz portów niezbędnych do integracji. Wykonawca przedstawi wymagania komunikacyjne z odpowiednim wyprzedzeniem

oraz skonfiguruje dostarczane komponenty. Zmiany po stronie infrastruktury Zamawiającego będą uzgadniane i wykonywane z zachowaniem jego zasad bezpieczeństwa; nie przewiduje się nieograniczonego dostępu ani otwierania wszystkich portów.

Pytanie 45

Prosimy o potwierdzenie, że koszty licencji i konfiguracji podłączonych urządzeń po stronie producenta (z wyłączeniem RTG) pokrywa Zamawiający. Jeśli nie, to prosimy o podanie informacji o producencie, modelu i roku produkcji wszystkich planowanych do podłączenia urządzeń. Prosimy także o wskazanie do kogo mamy się zgłosić po ofertę na podłączenie lub przedstawienie koniecznych kosztów do uwzględnienia ich w kalkulacji realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że koszty niezbędnych usług serwisowych i konfiguracji po stronie już posiadanych aparatów USG ponosi Zamawiający. Doprecyzowuje, że obejmuje to również ewentualny zakup lub aktywację brakujących licencji DICOM w tych aparatach. Wykonawca ponosi koszty konfiguracji i licencji po stronie dostarczanego PACS, obejmujących co najmniej 5 urządzeń DICOM, oraz pełne koszty podłączenia nowego RTG.

Podział dotyczy czterech USG wskazanych w załączniku „informacje_istotne.pdf” i odpowiedzi na pytanie nr 48. Nie zmienia obowiązku sfinansowania przez Wykonawcę integracji z KS-SOMED. Odpowiednio doprecyzowuje się pkt 4 sekcji „Inne” OPZ; ogólne oświadczenia o kompletności nie uchylają tego podziału kosztów.

Pytanie 46

Czy migracja może być realizowana etapowo, w tym równolegle z pracą dotychczasowego systemu PACS, bez konieczności jego wyłączenia na czas całego procesu?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza migrację etapową i równoległą pracę dotychczasowego PACS. Harmonogram należy uzgodnić z Zamawiającym, ograniczając przerwy w dostępności danych. Przed odbiorem końcowym trzeba przenieść i zweryfikować cały wymagany zakres, w tym dane dopisane podczas migracji. Dane źródłowe pozostają zachowane do potwierdzenia poprawności migracji; ich usunięcie lub wyłączenie systemu wymaga zgody Zamawiającego.

Pytanie 47

W jaki sposób należy postępować w przypadku danych uszkodzonych, niekompletnych lub niespełniających standardów DICOM w obecnym systemie PACS?

Odpowiedź Zamawiającego

Wykonawca powinien zabezpieczyć dane źródłowe, sporządzić wykaz nieprawidłowości z identyfikacją badań i przyczyną problemu oraz uzgodnić sposób postępowania z Zamawiającym. Należy przenieść wszystkie dane możliwe do odzyskania lub prawidłowej konwersji, zachowując powiązania z pacjentem i badaniem. Nie dopuszcza się samodzielnego pomijania ani usuwania danych.

Istniejące przed migracją, udokumentowane uszkodzenie danych nie stanowi samo w sobie wady działania Wykonawcy. Jeżeli przeniesienie określonych danych okaże się obiektywnie niemożliwe mimo prawidłowo wykonanych czynności, sposób zachowania i udostępniania tych danych oraz rozliczenia wyjątku wymaga pisemnego uzgodnienia z Zamawiającym i ujęcia w raporcie migracji.

Pytanie 48

Prosimy o potwierdzenie, czy urządzenia (USG) wymagane do wpięcia w nowy systemie PACS, posiadają wtyczkę/licencję DICOM.

Odpowiedź Zamawiającego

Załącznik „informacje_istotne.pdf" wskazuje cztery aparaty USG: ARIETTA 750VE – Tarnów, budynek A; ARIETTA V70 – Tarnów, budynek B; ARIETTA 65 – Dębica; SonoScape P12 Elite – Bochnia. Wykaz nie zawiera potwierdzenia aktywacji licencji DICOM w poszczególnych egzemplarzach.

Dla kalkulacji oferty obowiązuje podział z odpowiedzi na pytanie nr 45: ewentualny zakup lub aktywację brakujących funkcji DICOM po stronie tych USG zapewni na swój koszt Zamawiający w terminie uzgodnionym dla integracji. Wykonawca zapewnia wymagane licencje i konfigurację po stronie nowego PACS oraz testy współpracy. Nie należy doliczać do oferty kosztu zakupu licencji DICOM dla już posiadanych USG.

Pytanie 49

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie chmurowe.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia wymaganego lokalnego wdrożenia PACS/RIS rozwiązaniem wyłącznie chmurowym. System ma działać na udostępnionej infrastrukturze wirtualnej, na zasadach licencyjnych określonych w umowie. Dostęp przez przeglądarkę internetową i bezpieczny zdalny dostęp nie oznaczają zgody na przeniesienie archiwum do zewnętrznej chmury ani na obowiązkowy abonament za zakupiony zakres funkcjonalny.

Pytanie 50

Prosimy o przedstawienie koniecznych kosztów do uwzględnienia w ofercie Wykonawcy (licencję, aktualizację, moduły etc.) powstałe, po stronie obecnego dostawcy systemu HIS/RIS KAMSOFT lub kontakt do opiekuna w/w systemów w celu uzyskania wyceny za pracę związane bezpośrednio po stronie obecnego systemu HIS/RIS.

Odpowiedź Zamawiającego

Należy uwzględnić wszystkie koszty licencji, modułów, aktualizacji, konfiguracji, prac serwisowych i testów niezbędnych do integracji z KS-SOMED, również po stronie KAMSOFT S.A., zgodnie z OPZ. W załączniku „informacje_istotne.pdf" wskazano wersję KS-SOMED 2026.02.0.09. Zakres dodatkowych składników zależy od oferowanego sposobu integracji i wymaga indywidualnej wyceny; Zamawiający nie określa jednolitej kwoty do doliczenia.

Kontakt producenta dla KS-SOMED: 4250@kamsoft.pl, podany na stronie https://kamsoft.pl/ks-somed/. W sprawach dostępu do informacji o posiadanych modułach i koordynacji z podmiotem obsługującym instalację Zamawiającego osobą do kontaktu jest Filip Malig, malig@kolmed.tarnow.pl. Wyjaśnienia wpływające na zakres lub kalkulację ofert będą udostępniane wszystkim Wykonawcom na stronie postępowania.

Pytanie 51

Prosimy o informację jak interpretować wymagania dotyczące dostawy systemu PACS/RIS.

Czy zamawiający wymaga dostawy systemu PACS i RIS wraz z integracją z obecnym systemem HIS?

Czy Zamawiający wymaga dostarczenia systemu PACS - do archiwizacji i dystrybucji danych medycznych wraz z integracją i komunikacją z obecnie posiadanym systemem HIS/RIS firmy Kamsoft.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający wymaga kompletnego systemu realizującego funkcje PACS/RIS wyszczególnione w OPZ, wraz ze wszystkimi wymaganymi modułami, licencjami i integracją z użytkowanym HIS/RIS KS-SOMED. Nie wymaga zastąpienia KS-SOMED odrębnym, nowym systemem RIS.

Dopuszcza się realizację zamówienia przez dostarczenie PACS z wymaganymi modułami i współpracę z istniejącym HIS/RIS, pod warunkiem spełnienia całego OPZ, w tym obsługi zleceń i wyników, list roboczych, funkcji opisowych stacji lekarskiej oraz dostępu do obrazów z KS-SOMED. Sama archiwizacja i dystrybucja obrazów bez pozostałych wymaganych funkcji nie jest wystarczająca.

Pytanie 52

Pytanie do SWZ pkt 5 ppkt 2

W związku z wymaganiem określonym w rozdziale „Wymagania prawne, wyroby medyczne i cyberbezpieczeństwo”, zgodnie z którym aparat RTG oraz pozostałe elementy, które zgodnie z przewidzianym zastosowaniem stanowią wyrób medyczny lub wyposażenie wyrobu medycznego, muszą spełniać wymagania rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/745 (MDR), zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy Zamawiający uzna za spełnienie powyższego wymagania zaoferowanie wyrobu medycznego objętego przepisami przejściowymi określonymi w art. 120 rozporządzenia (UE) 2017/745, w brzmieniu nadanym rozporządzeniem (UE) 2023/607.

W szczególności prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający dopuści wyrób medyczny klasy IIb, posiadający deklarację zgodności sporządzoną na podstawie dyrektywy 93/42/EWG (MDD) oraz certyfikat wydany przez jednostkę notyfikowaną, którego status i możliwość dalszego prowadzania do obrotu lub używania wynika z zastosowania przepisów przejściowych art. 120 MDR, przy spełnieniu wszystkich warunków określonych w tym przepisie, w tym warunku dotyczącego przeprowadzenia procedury oceny zgodności na podstawie MDR i zawarcia wymaganej pisemnej umowy z jednostką notyfikowaną.

Prosimy również o potwierdzenie, że w takim przypadku Zamawiający uzna za wystarczające przedstawienie dokumentów potwierdzających spełnienie warunków zastosowania art. 120 MDR, w tym dokumentu potwierdzającego zawarcie przez producenta i jednostkę notyfikowaną pisemnej umowy dotyczącej procedury oceny zgodności zgodnie z MDR, wraz z obowiązującą deklaracją zgodności odnoszącą się do dyrektywy 93/42/EWG.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o odpowiednie doprecyzowanie treści SWZ poprzez wskazanie, że wymaganie zgodności z rozporządzeniem (UE) 2017/745 (MDR) obejmuje również wyroby medyczne korzystające z przepisów przejściowych określonych w art. 120 MDR, w zakresie i na warunkach określonych w tym przepisie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza wyroby medyczne korzystające z przepisów przejściowych art. 120 rozporządzenia (UE) 2017/745, w aktualnym brzmieniu, jeżeli w dniu dostawy i przekazania do używania spełniają wszystkie warunki legalnego wprowadzenia do obrotu lub do używania oraz pozostałe wymagania zamówienia. Dotyczy to również wyrobów klasy IIb objętych właściwym okresem przejściowym.

Wykonawca przedstawi deklarację zgodności MDD, właściwy certyfikat jednostki notyfikowanej, jeżeli jest wymagany, oraz dokumenty potwierdzające korzystanie z art. 120 MDR. Powinny one wykazywać spełnienie właściwych warunków, w tym terminowe złożenie wniosku i zawarcie pisemnej umowy z jednostką notyfikowaną, wymagany system zarządzania jakością, brak niedopuszczalnych istotnych zmian oraz brak niedopuszczalnego ryzyka. Sama deklaracja MDD i informacja o podpisaniu umowy nie wystarczą, jeśli nie potwierdzają spełnienia wszystkich mających zastosowanie przesłanek.

Odpowiednio doprecyzowuje się pkt 5.2 SWZ i wymagania zgodności wyrobów medycznych w OPZ: zgodność obejmuje również legalne korzystanie z przepisów przejściowych art. 120 MDR. Termin przedłożenia dokumentów pozostaje zgodny z SWZ – najpóźniej przy odbiorze; nie ustanawia się nowego obowiązku składania ich z ofertą. Wymóg fabrycznie nowego aparatu wyprodukowanego w 2026 r. pozostaje bez zmian.

Przy sporządzaniu oferty należy uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany. W odpowiednich pozycjach formularza parametrów technicznych rozwiązanie odmienne od pierwotnego wymagania należy oznaczyć zgodnie z instrukcją formularza, wskazując datę wyjaśnienia i numer pytania. Pozostałe postanowienia dokumentów zamówienia pozostają bez zmian.

Pytanie 53

Dotyczy Załącznika nr 1, Formularz ofertowy

Zamawiający w tabeli cenowej zawartej w Formularzu ofertowym wyszczególnił wszystkie koszty wykonania zamówienia.

Mając na względzie, iż obecna tabela cenowa jest skonstruowana w sposób, który może znacząco utrudniać Zamawiającemu ocenę, badanie oraz porównanie złożonych ofert, jak również wymusza na wykonawcach określenie w sposób całkowicie sztuczny poszczególnych wartości, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację przedmiotowej tabeli zgodnie z poniższą propozycją:

Składnik ceny	Netto [PLN]	Stawka/stawki VAT [%]	Kwota VAT [PLN]	Brutto [PLN]
Dostawa, wniesienie, montaż, konfiguracja, kalibracja i uruchomienie aparatu RTG wraz z detektorami i stacją technika.				
Stacja opisowa, duplikator CD/DVD wraz z pozostałym sprzętem komputerowym				
System RIS/PACS wraz z wymaganymi licencjami, w tym archiwum, licencje DICOM, klient kliniczny, przeglądarka diagnostyczna, monitorowanie dawki. Prace wdrożeniowe, instalacja, integracja i migracja danych – instalacja RIS/PACS, integracja z HIS/RIS SOMED, konfiguracja DICOM/HL7, migracja danych obrazowych ze starego PACS, uruchomienie oraz szkolenie personelu. Nadzór autorski i wsparcie PACS/RIS przez cały zaoferowany okres				
Dokumentacja, testy i czynności niezbędne do uruchomienia pracowni – koncepcja ustawienia aparatu, projekt osłon stałych, testy specjalistyczne i akceptacyjne, pomiary dozymetryczne oraz dokumentacja techniczna				
Demontaż i zagospodarowanie istniejących urządzeń – demontaż głównego aparatu RTG i aparatu stomatologicznego, wyniesienie, transport oraz zgodne z prawem zagospodarowanie lub utylizacja.				
Drobne prace adaptacyjne, instalacyjne i budowlane wraz przygotowaniem dokumentacji odbiorowej i powykonawczej				
Razem				

Zaproponowany podział w ocenie Wykonawcy jest bardziej przejrzysty i jednoznacznie wskazuje, jakie dokładnie elementy mają zostać policzone w poszczególnych pozycjach formularza.

Pragniemy również wskazać, iż w skład systemu rentgenowskiego wchodzą m.in. detektory i stacja technika – te elementy nie są wyceniane oddzielenie, tworzą spójną całość i jako system/aparat rentgenowski są dostarczane do klienta. Należy mieć na uwadze, że aby aparat RTG mógł pracować zgodnie z przeznaczeniem musi być wyposażony w detektor i stację technika, w związku z czym wyszczególnienie tych elementów w pierwotnej wersji formularza

jest bezzasadne i spowoduje jedynie, że każdy z wykonawców w sposób sztuczny „wymyśli" jakąś wartość tylko i wyłącznie na potrzeby niniejszego postępowania.

Z identyczną sytuacją mamy do czynienia w kwestii konieczności wskazania odrębnej wartości dla czynności koniecznych do realizacji przedmiotu zamówienia w zakresie aparatu RTG (dostawa, wniesienie, montaż, konfiguracja, kalibracja, uruchomienie). Wszystkie te aktywności są ujęte „w cenie aparatu", ponieważ stanowią wraz z aparatem nierozerwalną całość świadczenia wykonywanego na rzecz Zamawiającego.

Powyższa propozycja ma na celu jedynie uporządkowanie i przypisanie konkretnych działań do faktycznych elementów składających się na przedmiot zamówienia, np. dokumentacja odbiorowa i powykonawcza jest związana bezpośrednio z wykonaniem prac adaptacyjnych i budowlanych.

Dlatego też wnosimy o przychylenie się do naszej prośby zawartej w pytaniu, co z pewnością ułatwi i wyeliminuje problemy na etapie składania i oceny ofert, chociażby w zakresie różnych stawek podatku VAT zastosowanych przez poszczególnych wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie tabeli cenowej. Podział służy weryfikacji kosztów poszczególnych zakresów i rozliczeniu zamówienia. Nie wymaga odrębnego zakupu detektorów, stacji technika ani usług montażowych. W przypadku ceny pakietowej należy przedstawić jej kalkulacyjny podział pomiędzy właściwe pozycje, bez podwójnego ujmowania kosztów i z zachowaniem całkowitej ceny oferty. Podział kalkulacyjny nie przesądza o stawkach VAT; należy zastosować stawki właściwe dla oferowanego świadczenia i wyodrębnić podpozycje zgodnie z instrukcją formularza. Zakres zamówienia pozostaje bez zmian.

Pytanie 54

Dotyczy SWZ

Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne potwierdzenie, że czas niezbędny na uzyskanie zezwolenia z Sanepidu nie wlicza się do terminu realizacji Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie potwierdza automatycznego wyłączenia z terminu realizacji całego czasu uzyskiwania zezwolenia. Podtrzymuje odpowiedzi na pytania nr 6, 24, 25 i 28 oraz § 3 ust. 7 projektu umowy. Zamawiający występuje o zezwolenia we własnym imieniu. Opóźnienie wynikające wyłącznie z działania organu lub braku współdziałania Zamawiającego nie obciąża Wykonawcy, jeżeli terminowo i prawidłowo wykonał wszystkie swoje obowiązki, w tym przekazał kompletną dokumentację. Samo oczekiwanie na decyzję nie wstrzymuje odbioru po spełnieniu warunków wskazanych w odpowiedzi nr 25. Ewentualna zmiana terminu następuje na zasadach § 9 umowy.

Pytanie 55

Dotyczy SWZ, rozdz. 9, Warunki udziału w postępowaniu

Zamawiający określił warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej:

Zmawiający uzna warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał: (…) b) co najmniej jedną dostawę systemu PACS lub RIS/PACS wraz z jego wdrożeniem

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rezygnację z ww. warunku.

Wymóg ten obejmuje zakres specjalistyczny odrębny od zasadniczego przedmiotu zamówienia, jakim jest dostawa, instalacja i uruchomienie aparatu RTG. W praktyce rynkowej dostawcy aparatury diagnostycznej często korzystają w zakresie dostawy, konfiguracji i integracji systemów PACS/RIS z wyspecjalizowanych podmiotów na zasadzie podwykonawstwa, którzy posiadają odpowiednie doświadczenie i kompetencje w tym obszarze.

Wymaganie, aby Wykonawca posiadał własne doświadczenie w dostawie i wdrożeniu PACS lub RIS/PACS może nieproporcjonalnie ograniczać krąg podmiotów zdolnych do realizacji zamówienia, mimo że posiadają one wymagane doświadczenie w zakresie dostawy, instalacji i uruchomienia aparatów RTG oraz mogą zapewnić prawidłową realizację integracji z systemami informatycznymi Zamawiającego przy udziale odpowiedniego podwykonawcy.

Alternatywnie prosimy o wykreślenie wymogu dot. dostawy PACS lub RIS/PACS jednocześnie rozbudowując warunek udziału z ppkt. a) zgodnie z poniższą propozycją:

Zmawiający uzna warunek dotyczący zdolności technicznej lub zawodowej za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, należycie wykonał co najmniej 3 dostawy cyfrowego aparatu RTG wraz z jego instalacją, uruchomieniem oraz integracją z informatycznymi systemami Zamawiającego o wartości min. 500 000,00 zł każda.

Zamawiającego będzie mógł wtedy otrzymać oferty od Wykonawców, którzy posiadają większe doświadczenie i wiedzę w zakresie dostaw aparatów RTG.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie warunku doświadczenia w dostawie i wdrożeniu PACS lub RIS/PACS ani na proponowane zastąpienie go trzema dostawami RTG o wartości co najmniej 500 000,00 zł każda. Wdrożenie PACS/RIS, integracja i migracja danych stanowią istotną część zamówienia; doświadczenie wyłącznie w dostawach RTG nie potwierdza wykonania tego zakresu. Obecny warunek obejmuje jedną dostawę z wdrożeniem, bez minimalnej wartości. Zgodnie z rozdziałem 9 SWZ wymagane doświadczenie może wykazać odpowiedni członek konsorcjum lub podmiot udostępniający zasoby na zasadach art. 118–123 Pzp. Nie jest wymagane wyłącznie własne doświadczenie Wykonawcy. Samo wskazanie podwykonawcy nie zastępuje wykazania rzeczywistego dostępu do jego zasobów i złożenia wymaganych dokumentów.

Pytanie 56

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Zawieszenie podłogowe lampy RTG, punkt 4

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zakresu pionowego ruchu lampy RTG wynoszącego 143,5 cm. Niewielka różnica względem wymaganego zakresu jest kompensowana szerokimi możliwościami pozycjonowania lampy – przesuwem wzdłuż stołu 140 cm przy wymaganych 120 cm oraz obrotem wokół osi pionowej w zakresie od -90° do +180° – co zapewnia elastyczne pozycjonowanie lampy względem pacjenta i detektora.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza zakresu pionowego ruchu lampy RTG wynoszącego 143,5 cm. Obowiązuje zakres co najmniej 148,4 cm, dopuszczony w odpowiedzi na pytanie nr 18. Utrzymanie tego zakresu służy zachowaniu możliwości pozycjonowania lampy na wymaganych wysokościach. Większy przesuw wzdłuż stołu i obrót lampy dotyczą innych kierunków ruchu i nie zastępują ruchu pionowego.

Pytanie 57

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Zawieszenie podłogowe lampy RTG, punkt 5

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie maksymalnej wysokości ogniska lampy RTG od poziomu podłogi wynoszącej 180 cm. Różnica 5 cm względem wymogu granicznego jest niewielka, a oferowane zawieszenie zapewnia szeroki zakres pozycjonowania, w tym obrót lampy wokół osi poziomej 120° przy wymaganych ±110° oraz przesuw wzdłuż stołu 140 cm przy wymaganych 120 cm.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza maksymalnej wysokości ogniska lampy wynoszącej 180 cm. Podtrzymuje wymaganie co najmniej 185 cm, aby zachować wymagany zakres ustawienia ogniska względem pacjenta i detektora. Większy przesuw wzdłuż stołu ani obrót lampy nie zwiększają maksymalnej wysokości ogniska. Pozostałe wymagania pozostają bez zmian, w tym obrót wokół osi poziomej co najmniej ±110°; podana w pytaniu wartość 120° bez określenia kierunków nie potwierdza spełnienia tego wymagania.

Pytanie 58

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Zawieszenie podłogowe lampy RTG, punkt 6

Zwracamy się z prośbą o odstąpienie od wymagania dotyczącego teleskopowego ruchu ramienia lampy RTG, ponieważ konstrukcja oferowanego zawieszenia zapewnia wymagane pozycjonowanie bez tego ruchu. Jednocześnie system oferuje przesuw kolumny z lampą wzdłuż stołu 140 cm przy wymaganych 120 cm oraz szeroki zakres obrotu, co zapewnia odpowiednią funkcjonalność kliniczną.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od wymaganego teleskopowego ruchu ramienia lampy RTG. Podtrzymuje odpowiedzi na pytania nr 8 i 19 oraz zakres co najmniej ±5 cm. Przesuw wzdłuż stołu i obrót nie zastępują niezależnego wysunięcia lampy, potrzebnego w szczególności przy pozycjonowaniu do badań poza stołem, na wózku lub łóżku.

Pytanie 59

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Lampa RTG i kolimator, punkt 8

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania programowego w postaci kalkulatora dawki zamiast fizycznego miernika DAP/KAP. Rozwiązanie umożliwia wyznaczanie i dokumentowanie parametrów dozymetrycznych na podstawie parametrów ekspozycji, a zaoferowany system monitorowania dawki umożliwia również prezentację wartości DAP/KAP. Pozwala to na zachowanie wymaganej funkcjonalności dozymetrycznej bez dodatkowego elementu sprzętowego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia fizycznego miernika DAP/KAP wyłącznie kalkulatorem programowym. Wymaga pomiaru iloczynu dawki i powierzchni miernikiem zintegrowanym z systemem RTG, aby rejestrowane wartości pochodziły z pomiaru, a nie jedynie z obliczeń na podstawie parametrów ekspozycji. Sama możliwość prezentacji wartości DAP/KAP w systemie monitorowania dawki nie spełnia wymagania dotyczącego sposobu ich uzyskania.

Pytanie 60

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Stół RTG, punkt 5

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie stołu z najwyższym położeniem blatu na wysokości 88 cm. Różnica 2 cm względem wymogu jest niewielka, a stół posiada bardzo niskie położenie minimalne – 49,8 cm przy wymaganych maksymalnie 55 cm – oraz szeroki zakres ruchu poprzecznego 26 cm przy wymaganych ±10 cm, co zapewnia szerokie możliwości pozycjonowania pacjenta.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza stół z najwyższym położeniem blatu na wysokości 88 cm. Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 1, 9 i 20 wymagane najwyższe położenie wynosi co najmniej 80 cm, zatem proponowany parametr spełnia zmienione wymaganie. Pozostałe parametry, w tym najniższe położenie nie większe niż 55 cm i ruch poprzeczny co najmniej ±10 cm, pozostają bez zmian.

Pytanie 61

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Stół RTG, punkt 6

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie stołu z całkowitym zakresem ruchu wzdłużnego blatu wynoszącym 68,6 cm. Oferowany stół ma jednocześnie długość 235 cm przy wymaganych 210 cm, szerokość 88 cm przy wymaganych 75 cm oraz dopuszczalne obciążenie 320 kg przy

wymaganych 280 kg, zapewniając odpowiednią przestrzeń i elastyczność pozycjonowania pacjentów, w tym pacjentów bariatrycznych.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza całkowitego zakresu ruchu wzdłużnego blatu wynoszącego 68,6 cm. Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 2 i 21 wymagany zakres wynosi co najmniej 75 cm. Dłuższy i szerszy blat oraz większe dopuszczalne obciążenie nie zastępują możliwości przesuwania pacjenta względem lampy i detektora bez zmiany jego ułożenia na blacie.

Pytanie 62

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Detektor bezprzewodowy – 2 sztuki, punkt 10

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie detektora, dla którego producent deklaruje DQE 70% przy częstotliwości przestrzennej 0 lp/mm. Jednocześnie detektor posiada piksel 100 µm przy wymaganych maks. 150 µm, matrycę 18,2 MP przy wymaganych 8 MP oraz rozdzielczość przestrzenną 5 lp/mm przy wymaganych 3,3 lp/mm, co potwierdza jego wysokie możliwości obrazowania. Prosimy o uznanie takiego rozwiązania za spełniające wymaganie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia wymagania DQE co najmniej 45% przy 0,5 lp/mm deklaracją 70% przy 0 lp/mm. Wartości dotyczą różnych częstotliwości przestrzennych i nie są bezpośrednio porównywalne. Wielkość piksela, liczba pikseli i rozdzielczość nie potwierdzają wartości DQE przy 0,5 lp/mm. Opisany detektor jest dopuszczalny, jeżeli spełnia DQE co najmniej 45% przy 0,5 lp/mm oraz pozostałe wymagania OPZ. Podane w pytaniu informacje nie wystarczają do potwierdzenia tego parametru.

Pytanie 63

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Detektor bezprzewodowy – 2 sztuki, punkt 14

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie detektora bez pamięci wewnętrznej, wyposażonego w komunikację bezprzewodową Wi-Fi, która umożliwia bezpośrednią transmisję wykonanych obrazów do stacji technika bez konieczności fizycznego połączenia detektora ze stacją. Rozwiązanie takie zapewnia sprawną i elastyczną pracę systemu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza detektora bez pamięci wewnętrznej i podtrzymuje odpowiedź na pytanie nr 14. Pamięć ma umożliwiać zachowanie wykonanego obrazu przy czasowej utracie łączności. Sama komunikacja Wi-Fi nie zapewnia tej funkcji i nie zastępuje wymaganego zabezpieczenia przed utratą obrazu.

Pytanie 64

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział „Detektor bezprzewodowy – 2 sztuki”, punkt 9

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie rozwiązania, w którym czas cyklu detektora wynosi nie więcej niż 5,5 sekundy.

Proponowana wartość zapewnia zachowanie wymaganej funkcjonalności oraz sprawność pracy systemu, a jednocześnie umożliwia zaoferowanie rozwiązań spełniających pozostałe wymagania techniczne Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza czas cyklu detektora nie dłuższy niż 5,5 s. Zmienia się odpowiednio pkt 9 sekcji „Detektor bezprzewodowy – 2 sztuki" OPZ. Wydłużenie o 0,5 s jest akceptowalne dla przewidzianego sposobu pracy pracowni przy zachowaniu pozostałych parametrów. Nowy limit zastępuje wcześniejszą granicę 5 s wskazaną w odpowiedziach nr 11, 12 i 23. Odmowa dopuszczenia cyklu 15 s pozostaje aktualna. Dopuszczony w odpowiedzi nr 23 czas uzyskania podglądu obrazu, nie dłuższy niż 6 s, pozostaje odrębnym wymaganiem.

Pytanie 65

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Konsola operatorska, punkt 2

Zwracamy się z prośba czy zamawiający dopuści zaoferowanie systemu, w którym system operacyjny konsoli operatora jest w języku polskim, natomiast interfejs aplikacji operatorskiej jest dostępny w języku angielskim, przy czym obsługa systemu odbywa się za pomocą czytelnych i intuicyjnych piktogramów, a wybór protokołów badań realizowany jest w sposób obrazkowy?

Oferowany system posiada system operacyjny konsoli operatora w języku polskim. Interfejs aplikacji operatorskiej jest natomiast dostępny w języku angielskim.

Jednocześnie sposób obsługi systemu został zaprojektowany w sposób intuicyjny i czytelny. Podstawowe funkcje oraz wybór protokołów badań realizowane są za pomocą piktogramów i oznaczeń graficznych, co umożliwia szybkie i jednoznaczne wybranie właściwego rodzaju badania oraz jego parametrów, bez konieczności posługiwania się rozbudowanymi komunikatami tekstowymi.

Język angielski jest powszechnie stosowany w profesjonalnych systemach diagnostyki obrazowej, w szczególności w zakresie nazewnictwa funkcji, parametrów oraz standardowych skrótów technicznych i klinicznych.

Ponadto Wykonawca zapewnia dokumentację użytkową w języku polskim oraz szkolenie personelu w języku polskim, co zapewnia możliwość prawidłowej i bezpiecznej obsługi urządzenia.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym system operacyjny konsoli operatora jest w języku polskim, natomiast interfejs aplikacji operatorskiej jest w języku angielskim, przy czym obsługa systemu oraz wybór protokołów badań odbywają się za pomocą czytelnych piktogramów i oznaczeń graficznych, przy zachowaniu polskojęzycznej dokumentacji użytkowej oraz szkolenia personelu.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza interfejsu aplikacji operatorskiej wyłącznie w języku angielskim. Wymóg języka polskiego dotyczy interfejsu obsługi aparatu, a nie tylko systemu operacyjnego. Czytelne piktogramy, polska instrukcja i szkolenie nie zastępują zrozumiałych dla personelu komunikatów podczas codziennej pracy. Zgodnie z OPZ dopuszczalne pozostają powszechnie stosowane skróty, nazwy własne oraz komunikaty serwisowe w języku angielskim.

Pytanie 66

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Konsola operatorska, punkt 7

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy przez „wyświetlanie stanu naładowania baterii" Zamawiający uzna również rozwiązanie, w którym detektor posiada wskaźnik/status baterii informujący o jej stanie i gotowości do pracy, bez prezentowania dokładnego poziomu naładowania w formie wartości procentowej lub graficznego wskaźnika. Rozwiązanie zapewnia bieżącą informację o gotowości detektora do pracy. Prosimy o potwierdzenie, że będzie ono uznane za spełniające wymaganie.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wymaga wskazania procentowego ani określonej formy graficznej. Dopuszcza czytelny status tekstowy, jeżeli na konsoli operatora informuje on o stanie naładowania baterii, w tym o niskim poziomie wymagającym naładowania lub wymiany baterii. Sama informacja o gotowości detektora do pracy albo wskaźnik dostępny wyłącznie na detektorze nie spełnia wymagania pkt 7 sekcji „Konsola operatorska".

Pytanie 67

Dot. Formularz cenowy – cyfrowy aparat RTG, dział Konsola operatorska, punkty 30 oraz Stojak do zdjęć płucnych, punkt 8

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że każdy oferowany system musi zapewniać możliwość wykonywania badań kości długich oraz kręgosłupa metodą cyfrowego łączenia obrazów typu stitching, przy czym funkcja może zostać uruchomiona na etapie dostawy lub poprzez późniejszą aktywację dedykowanego modułu, akcesorium lub licencji, bez wymiany podstawowych elementów systemu RTG. Jednoznaczne określenie tego wymagania zapewni porównywalność ofert i pozwoli Zamawiającemu uwzględnić koszt funkcjonalności już na etapie postępowania, zamiast ponosić nieprzewidywalny koszt jej późniejszego zakupu. Prosimy o potwierdzenie, że koszt zapewnienia tej funkcjonalności zostanie uwzględniony w cenie oferty.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że każdy oferowany system musi umożliwiać późniejsze uruchomienie funkcji stitching poprzez dokupienie wyłącznie dedykowanego modułu, akcesorium lub licencji, bez wymiany stojaka, detektora ani innych podstawowych elementów systemu RTG. Cena oferty musi obejmować przygotowanie systemu do takiej rozbudowy zgodnie z pkt 30 sekcji „Konsola operatorska" i pkt 8 sekcji „Stojak do zdjęć płucnych". Nie wymaga się uruchomienia stitching przy dostawie ani wliczenia kosztu późniejszego zakupu

dedykowanego modułu, akcesorium lub licencji. Dopuszcza się zaoferowanie działającej funkcji już w cenie oferty. Nie rozszerza się obowiązkowego zakresu zamówienia o jej pełne uruchomienie.

Przy sporządzaniu oferty należy uwzględnić powyższe wyjaśnienia i zmiany. W odpowiednich pozycjach formularza parametrów technicznych rozwiązanie odmienne od pierwotnego wymagania należy oznaczyć zgodnie z instrukcją formularza, wskazując datę wyjaśnienia i numer pytania. Pozostałe postanowienia dokumentów zamówienia pozostają bez zmian.

Pytanie 68

Zezwolenie na użytkowanie aparatu rentgenowskiego

Dotyczy: § 3 ust. 7 projektu umowy (Zał. nr 3 do SWZ); SWZ – rozdz. „Wymagania prawne, wyroby medyczne i cyberbezpieczeństwo" pkt 3.

Zwracamy się do Zamawiającego o potwierdzenie, że po stronie Zamawiającego jest uzyskanie zezwolenia na użytkowanie aparatu rentgenowskiego wydanego przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną właściwą dla Zamawiającego, a po stronie Wykonawcy przygotowanie dokumentacji niezbędnej do uzyskania rzeczowego zezwolenia. Zaznaczamy, że potencjalny Wykonawca nie ma wpływu na czas oczekiwania na wydanie zgody na użytkownie aparatu rentgenowskiego przez WSSE.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, zgodnie z § 3 ust. 7 projektu umowy oraz odpowiedziami nr 6, 24 i 54, że występuje we własnym imieniu o wymagane zezwolenia lub ich zmianę do właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego. Wykonawca przygotowuje kompletną dokumentację, wykonuje wymagane testy i pomiary oraz udziela niezbędnych wyjaśnień. Opóźnienie wynikające wyłącznie z działania organu nie obciąża Wykonawcy, jeżeli terminowo i prawidłowo wykonał swoje obowiązki. Odbiór odbywa się na zasadach odpowiedzi nr 25, a ewentualna zmiana terminu wymaga zastosowania § 9 umowy. Odbiór nie zastępuje zezwolenia na stosowanie aparatu.

Pytanie 69

Szkolenie aplikacyjne a podpisanie protokołu końcowego

Dotyczy: § 3 ust. 5 projektu umowy (Zał. nr 3 do SWZ); OPZ (Zał. nr 1 do SWZ) – sekcja „Szkolenia" (aparat RTG) pkt 1.

Zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o wyłączenie z obowiązku terminowego jako warunku podpisania protokołu końcowego, przeprowadzanie szkolenia aplikacyjnego dla dostarczanego aparatu. Przeprowadzenie stosownego szkolenia powinno się odbyć na pacjentach i uzależnione jest od wydania zgody przez Wojewódzką Stację Sanitarno-Epidemiologiczną na uruchomienie pracowni rentgenowskiej i stosowanie aparatu rentgenowskiego, na które Wykonawca nie ma wpływu. Jednocześnie zobowiązujemy się do przeprowadzenia stosownego szkolenia w najszybszym możliwym terminie w uzgodnieniu z Zamawiającym.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie wymaganego szkolenia z warunków odbioru końcowego. OPZ wymaga szkolenia z obsługi aparatu i oprogramowania w wymiarze co najmniej 2 dni po 8 godzin, lecz nie wymaga wykonywania ekspozycji na pacjentach podczas szkolenia. Dopuszcza się realizację szkolenia na zainstalowanym aparacie z wykorzystaniem trybu demonstracyjnego, symulacji i przykładowych obrazów, bez emisji promieniowania, z zachowaniem pełnego zakresu nauki obsługi. Szkolenie powinno przygotować personel do bezpiecznej pracy przed rozpoczęciem użytkowania klinicznego. Ewentualne ćwiczenia z udziałem pacjentów i ekspozycją mogą odbywać się dopiero po uzyskaniu wymaganych zezwoleń; nie stanowią odrębnego obowiązkowego zakresu OPZ.

Pytanie 70

Zasilanie aparatu RTG – parametry sieci i zakres dostosowania instalacji

Dotyczy: OPZ – „Generator" pkt 1 oraz sekcja „Inne" pkt 7; Protokół nr 18/2026 z badań okresowych (IKO Sp. z o.o. Sp. k.); projekt obecnej pracowni – branża elektryczna, pkt 1.5.

Pytanie / wniosek: Protokół nr 18/2026 wykazuje impedancję pętli zwarcia obwodu zasilania RTG na poziomie 0,53 Ω (zabezpieczenie S303B 63 A), natomiast projekt elektryczny pracowni (pkt 1.5) wskazuje, że dla generatora 50 kW pętla zwarciowa nie powinna przekraczać 0,17 Ω. Prosimy o: (a) potwierdzenie, że moc przyłączeniowa obiektu jest wystarczająca dla generatora o mocy co najmniej 50 kW, oraz udostępnienie wartości impedancji sieci zasilającej w miejscu przyłączenia; (b) dodanie w OPZ (sekcja „Inne" pkt 7) zdania:

„Zakres Wykonawcy obejmuje dostosowanie instalacji od istniejącej rozdzielnicy pracowni RTG do aparatu. Prace dotyczące wewnętrznej linii zasilającej, rozdzielnic nadrzędnych, przyłącza lub zwiększenia mocy przyłączeniowej, jeżeli okażą się niezbędne do spełnienia wymagań producenta oferowanego aparatu, nie są objęte ceną oferty i mogą zostać zlecone na zasadach § 8 ust. 2 umowy."

Uzasadnienie: Obecne brzmienie OPZ przerzuca na Wykonawcę nieograniczone ryzyko przebudowy instalacji elektrycznej budynku, którego zakresu nie można oszacować na etapie oferty. Narusza to wymóg jednoznacznego i wyczerpującego opisu przedmiotu zamówienia (art. 99 ust. 1 Pzp) i zasadę proporcjonalności (art. 16 pkt 3 Pzp). Stan instalacji budynku stanowi okoliczność, za którą odpowiada Zamawiający (art. 433 pkt 3 Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego

Ad a) Na podstawie udostępnionych dokumentów Zamawiający nie może potwierdzić aktualnej dostępnej mocy zasilania ani podać zmierzonej impedancji sieci właściwej do weryfikacji wymagań generatora. Projekt z 2010 r. wskazuje około 42 kW i plan zwiększenia przydziału o około 26 kW, lecz nie potwierdza wykonania tego zwiększenia ani aktualnego bilansu mocy. Wynik 0,53 Ω dotyczy pętli zwarcia i nie jest pomiarem impedancji międzyfazowej. Wartość 0,17 Ω jest wymaganiem archiwalnego projektu, a nie aktualnym wynikiem pomiaru. Podtrzymuje się odpowiedzi nr 31, 34 i 35. Wymaganie mocy generatora co najmniej 50 kW pozostaje bez zmian.

Ad b) Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek i uzupełnia pkt 7 sekcji „Inne" OPZ następująco: „Cena oferty obejmuje sprawdzenie i niezbędne dostosowanie rozdzielnicy pracowni RTG oraz instalacji od tej rozdzielnicy do aparatu, zgodnie z wymaganiami producenta i przepisami. Nie obejmuje przebudowy instalacji zasilającej przed rozdzielnicą pracowni RTG, rozdzielnic nadrzędnych, przyłącza budynku ani zwiększenia mocy przyłączeniowej obiektu. Wyłączenie nie dotyczy przewodu zasilającego aparat z rozdzielnicy pracowni".

Ewentualna konieczność prac poza tym zakresem wymaga zgłoszenia Zamawiającemu przed ich podjęciem. Ich powierzenie i rozliczenie wymagają odrębnej podstawy zgodnej z Pzp. § 8 ust. 2 nie stanowi automatycznej podstawy dopłaty; jego zastosowanie wymaga spełnienia określonych w nim przesłanek, uzgodnienia zakresu i kosztów oraz pisemnego aneksu przed rozpoczęciem prac.

Pytanie 71

Nośność stropu

Dotyczy: Projekt obecnej pracowni – Ekspertyza konstrukcyjna z lipca 2010 r., pkt 6 ppkt 3; OPZ – sekcja „Inne" pkt 8.

Pytanie / wniosek: Ekspertyza z 2010 r. została sporządzona wyłącznie dla aparatu CS3000 i zaleca ponowną analizę w przypadku zastosowania innego typu aparatu. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca może oprzeć się na tej ekspertyzie, jeżeli obciążenia oferowanego aparatu nie przekraczają wartości w niej przyjętych (2500 N na punkt mocowania, 3,5 kN/m²)? W pozostałych przypadkach czy Zamawiający potwierdza, że ewentualna nowa ekspertyza konstrukcyjna oraz wzmocnienie stropu leżą po stronie Zamawiającego albo będą rozliczane jako prace dodatkowe na podstawie § 8 ust. 2 projektu umowy?

Uzasadnienie: Ocena nośności elementów konstrukcyjnych budynku jest obowiązkiem właściciela obiektu, a jej wynik nie jest znany na etapie składania ofert. Brak rozstrzygnięcia uniemożliwia wycenę (art. 99 ust. 1 Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie potwierdza, że samo nieprzekroczenie wskazanych wartości zastępuje weryfikację montażu nowego aparatu. Ekspertyza z 2010 r. dotyczy CS3000 i wprost wymaga ponownej analizy dla innego typu urządzenia. Wartość 3,5 kN/m² opisuje obciążenie przyjęte dla tego aparatu, a nie samodzielny warunek dopuszczenia wszystkich innych modeli. Należy uwzględnić również rozmieszczenie obciążeń, sposób mocowania i aktualny stan podłoża.

W ramach dokumentacji montażowej i ceny oferty Wykonawca zapewnia sprawdzenie możliwości posadowienia oferowanego aparatu przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia konstrukcyjno-budowlane, z wykorzystaniem udostępnionej ekspertyzy. Zakres podstawowy nie obejmuje wzmocnienia stropu ani przebudowy konstrukcji budynku. Aparat i sposób montażu należy dobrać do istniejących warunków. Ujawnienie ukrytych wad budynku podlega § 8 i § 9 umowy po spełnieniu ich przesłanek; nie oznacza automatycznego zlecenia nowej ekspertyzy lub wzmocnienia jako prac dodatkowych.

Pytanie 72

Projekt osłon stałych – skutki wyników obliczeń

Dotyczy: OPZ – „Wymagania dodatkowe" pkt 1; § 3 ust. 7 projektu umowy; projekt obecnej pracowni – opis techniczny pkt 1.4.3 i 1.8.1.

Pytanie / wniosek: Czy Zamawiający potwierdza, że cena oferty obejmuje sporządzenie projektu osłon stałych i pomiary dozymetryczne, natomiast ewentualne dodatkowe osłony (np. panele ołowiane, wymiana drzwi lub okna podawczego), których konieczność wyniknie z obliczeń dla istniejących ścian pracowni, będą wykonywane jako prace dodatkowe na podstawie § 8 ust. 2 projektu umowy?

Uzasadnienie: Wykonawca nie zna rzeczywistych parametrów osłonności istniejących przegród (panele ołowiane i tynki barytowe z 2010 r.). Zakres ewentualnych robót osłonowych jest nieprzewidywalny i nie może zostać skalkulowany w cenie ryczałtowej (art. 99 ust. 1, art. 16 pkt 3 Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający częściowo potwierdza przedstawione rozumienie zakresu. Cena obejmuje nowy projekt osłon stałych dla oferowanego aparatu, wymagane testy i pomiary dozymetryczne oraz zachowanie ciągłości osłon w miejscach ingerencji Wykonawcy, w tym zabezpieczenie nowych przepustów i naprawę spowodowanych przez niego uszkodzeń. Zakres podstawowy nie obejmuje przebudowy istniejących osłon, wymiany drzwi ani okna podawczego wyłącznie z powodu zmiany aparatu. Oferowane rozwiązanie należy dostosować do istniejącej pracowni.

Nie potwierdza się jednak automatycznego rozliczenia wszystkich dodatkowych osłon na podstawie § 8 ust. 2. Jeżeli obliczenia wykażą niewystarczającą ochronę, Wykonawca zgłosi ten fakt przed montażem. Zamawiający rozstrzygnie dalszy sposób realizacji zgodnie z Pzp; prac wykraczających poza zakres podstawowy nie wolno rozpoczynać bez uprzedniego uzgodnienia i właściwej podstawy umownej. Sam dobór aparatu wymagającego większych osłon nie przesądza o wystąpieniu nieprzewidywalnych warunków budynku. Nie dopuszcza się uruchomienia klinicznego bez spełnienia wymagań ochrony radiologicznej.

Pytanie 73

Terminy usunięcia awarii aparatu RTG – ujednolicenie OPZ i umowy

Dotyczy: Formularz parametrów technicznych – „Serwis i gwarancja aparatu RTG" pkt 3; § 5 ust. 8 lit. c, ust. 9, 10 i 11 projektu umowy.

Pytanie / wniosek: OPZ wymaga usunięcia awarii wymagającej części w 5 dni roboczych (części spoza kraju – 10 dni roboczych), a § 5 ust. 10 umowy dopuszcza przedłużenie do 20 dni roboczych. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ujednolicenie terminów w OPZ i umowie następująco: usunięcie awarii niewymagającej części – 5 dni roboczych; wymagającej części dostępnych w kraju – 10 dni roboczych; wymagającej sprowadzenia części spoza kraju – 20 dni roboczych od zgłoszenia? Wnosimy także o korektę odesłań: w § 5 ust. 9 – „ust. 1 lit. c" na „ust. 8 lit. c", a w § 5 ust. 11 – „ust. 3" na „ust. 10".

Uzasadnienie: Kluczowe podzespoły (lampa RTG, detektor, generator) są wytwarzane i magazynowane za granicą; 10 dni roboczych nie pozwala na ich dostawę i montaż. Rozbieżność OPZ i umowy, w połączeniu z karami naliczanymi od całego wynagrodzenia, generuje nieskalkulowane ryzyko (art. 99 ust. 1, art. 16 pkt 3 Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek. W pkt 3 sekcji „Serwis i gwarancja aparatu RTG" OPZ ustala się następujące podstawowe terminy usunięcia awarii, liczone od otrzymania zgłoszenia: bez konieczności wymiany części – do 5 dni roboczych; z wymianą części dostępnych w kraju – do 5 dni roboczych; z koniecznością sprowadzenia części spoza kraju – do 10 dni roboczych. Pozostałe wymagania tego punktu, w tym potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia do 12 godzin roboczych oraz diagnostyka zdalna lub, gdy nie jest wystarczająca, wizyta serwisu do 2 dni roboczych, pozostają bez zmian.

Nie wyraża się zgody na ogólne wydłużenie terminów napraw z częściami do 10 i 20 dni roboczych. Limit do 20 dni roboczych od zgłoszenia pozostaje wyjątkiem, stosowanym wyłącznie na warunkach § 5 ust. 10–12 umowy, po terminowym udokumentowaniu przeszkody niezależnej od Wykonawcy mimo dochowania należytej staranności. Nie wydłuża on czasu reakcji. Rozróżnienie terminu podstawowego i wyjątkowego służy ograniczeniu przestoju aparatu.

Zamawiający poprawia odesłania w projekcie umowy: w § 5 ust. 9 wyrazy „ust. 1 lit. c" zastępuje wyrazami „ust. 8 lit. c", a w § 5 ust. 11 wyrazy „ust. 3" zastępuje wyrazami „ust. 10".

Pytanie 74

Błąd krytyczny systemu PACS/RIS

Dotyczy: § 5 ust. 8 lit. a projektu umowy; OPZ – „Serwis i gwarancja" (PACS/RIS) pkt 3.

Pytanie / wniosek: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na nadanie § 5 ust. 8 lit. a brzmienia:

„a. w przypadku błędu krytycznego systemu PACS/RIS Wykonawca rozpocznie obsługę zgłoszenia w terminie 24 godzin roboczych, w terminie 2 dni roboczych przywróci dostępność podstawowych funkcji systemu, w tym poprzez rozwiązanie obejściowe, a ostatecznie usunie błąd w terminie 10 dni roboczych od zgłoszenia. Terminy nie biegną, jeżeli błąd wynika z infrastruktury, sieci lub systemów Zamawiającego albo podmiotów trzecich, w tym systemu HIS/RIS SOMED."

Uzasadnienie: OPZ określa dla błędu krytycznego wyłącznie czas rozpoczęcia obsługi; umowa dodatkowo wprowadza 2-dniowy termin pełnego usunięcia, co dla błędów oprogramowania wymagających poprawki producenta jest obiektywnie niewykonalne. Rozwiązanie obejściowe w pełni zabezpiecza ciągłość pracy Zamawiającego (art. 16 pkt 3, art. 433 pkt 3 Pzp).

wpływa bezpośrednio na kalkulację kosztów wsparcia i musi być jednoznaczny (art. 99 ust. 1 Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek i nadaje § 5 ust. 8 lit. a projektu umowy następujące brzmienie:

„a. W przypadku błędu krytycznego systemu PACS/RIS, uniemożliwiającego korzystanie z podstawowych funkcji systemu, Wykonawca rozpocznie obsługę zgłoszenia w terminie do 8 godzin roboczych od jego otrzymania. W terminie do 2 dni roboczych od otrzymania zgłoszenia przywróci dostępność podstawowych funkcji, dopuszczalnie przez rozwiązanie obejściowe, a ostatecznie usunie błąd w terminie do 10 dni roboczych od otrzymania zgłoszenia. Rozwiązanie obejściowe musi umożliwiać bezpieczną realizację podstawowych funkcji i wymaganych integracji, bez utraty danych ani obniżenia ochrony danych i bezpieczeństwa systemu".

Odpowiednio zmienia się pkt 3 sekcji „Serwis i gwarancja" dla PACS/RIS w OPZ: czas rozpoczęcia obsługi błędu krytycznego wynosi do 8 godzin roboczych. Godziny liczy się zgodnie z § 5 ust. 14. Skrócenie czasu rozpoczęcia obsługi usuwa niespójność między 24 godzinami roboczymi a terminem 2 dni roboczych na przywrócenie działania.

Zamawiający nie zgadza się na automatyczne wstrzymanie terminów przy każdym błędzie dotyczącym jego infrastruktury, HIS/RIS SOMED lub podmiotu trzeciego. Zastosowanie mają § 2 ust. 3, § 7 ust. 3 i § 9 umowy, odpowiednio do udokumentowanej przyczyny i rzeczywistego wpływu przeszkody. Nie wyłącza to odpowiedzialności Wykonawcy za wymaganą integrację ani za producentów lub podwykonawców, którymi posługuje się przy wykonaniu umowy.

Pytanie 75

Wyłączenia z gwarancji

Dotyczy: § 5 ust. 2 i 7 projektu umowy.

Pytanie / wniosek: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 5 ust. 7a w brzmieniu:

„7a. Gwarancja nie obejmuje uszkodzeń powstałych z przyczyn zewnętrznych, w szczególności wskutek użytkowania niezgodnego z instrukcją, uszkodzeń mechanicznych, zalania, przepięć w sieci zasilającej Zamawiającego, ingerencji osób nieupoważnionych przez Wykonawcę, oraz materiałów eksploatacyjnych. Akumulatory detektorów objęte są gwarancją producenta, nie krótszą niż 12 miesięcy."

Uzasadnienie: Projekt umowy nie przewiduje żadnych wyłączeń, przez co Wykonawca odpowiadałby również za szkody spowodowane przez Zamawiającego lub osoby trzecie, co jest sprzeczne z istotą gwarancji jakości (art. 577 i nast. KC) oraz art. 433 pkt 3 Pzp.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek i dodaje § 5 ust. 7a projektu umowy w brzmieniu:

„7a. Gwarancja nie obejmuje uszkodzeń spowodowanych wyłącznie przyczyną zewnętrzną, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności użytkowaniem niezgodnym z instrukcją, uszkodzeniem mechanicznym, zalaniem, przepięciem lub nieuprawnioną ingerencją. Wykonawca wykazuje przyczynę i jej związek z uszkodzeniem. Wyłączenie dotyczy

wyłącznie tak spowodowanego uszkodzenia i nie powoduje utraty gwarancji na pozostały zakres. Normalne zużycie wynikające z prawidłowej eksploatacji nie jest wadą; nie wyłącza to obowiązku zapewnienia w cenie części i materiałów niezbędnych do napraw gwarancyjnych oraz przeglądów wymaganych w OPZ".

Nie wyraża się zgody na ograniczenie gwarancji na akumulatory detektorów do 12 miesięcy ani na ogólne wyłączenie materiałów eksploatacyjnych z odpowiedzialności za ich wady. Akumulatory są objęte gwarancją Wykonawcy przez okres zaoferowany dla aparatu RTG wraz z osprzętem, z powyższym rozróżnieniem wady i normalnego zużycia. Krótsza gwarancja producenta nie ogranicza zobowiązania Wykonawcy. Takie brzmienie wyłącza szkody niezależne od Wykonawcy, zachowując ochronę przed wadami dostarczonego wyposażenia.

Pytanie 76

Rękojmia wydłużona do okresu gwarancji

Dotyczy: SWZ – rozdz. „Kryteria oceny ofert" pkt 4; § 5 ust. 1 lit. a projektu umowy.

Pytanie / wniosek: Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby kryterium G_RTG dotyczyło wyłącznie okresu gwarancji, a rękojmia za wady przysługiwała na zasadach Kodeksu cywilnego, w okresie 24 miesięcy od odbioru końcowego?

Uzasadnienie: Rękojmia i gwarancja są odrębnymi reżimami; niezależnie od treści oferty, uprawnienia z gwarancji w pełni chronią Zamawiającego w okresie punktowanym. Wydłużenie rękojmi do 60 i więcej miesięcy – przy jej niezależności od winy – zwiększa ryzyko Wykonawcy w sposób nieproporcjonalny do interesu Zamawiającego (art. 16 pkt 3 Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Utrzymuje jednakowy, zaoferowany okres gwarancji i rękojmi dla aparatu RTG wraz z osprzętem, nie krótszy niż 24 miesiące. Odrębność obu uprawnień uzasadnia zachowanie ich przez ten sam okres; wydłużenie rękojmi jest dopuszczalne na podstawie art. 558 § 1 Kodeksu cywilnego. Zaoferowanie okresu dłuższego niż minimum pozostaje wyborem Wykonawcy. Okres przekraczający 60 miesięcy jest wiążący, lecz nie przynosi dodatkowych punktów ponad maksimum przewidziane w SWZ.

Pytanie 77

Wykonanie zastępcze i kumulacja z karami

Dotyczy: § 5 ust. 13 oraz § 10 ust. 8 projektu umowy.

Pytanie / wniosek: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 5 ust. 13 zdania:

„Wykonanie zastępcze może zostać powierzone wyłącznie podmiotowi autoryzowanemu przez producenta, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu Wykonawcy, za wynagrodzeniem odpowiadającym cenom rynkowym. Od dnia powierzenia wykonania zastępczego kara umowna z tytułu zwłoki w usunięciu tej samej wady nie jest naliczana. Wykonanie zastępcze w powyższym trybie nie powoduje utraty uprawnień z gwarancji."

Uzasadnienie: Ingerencja nieautoryzowanego podmiotu w wyrób medyczny narusza wymagania MDR i powoduje utratę gwarancji producenta. Równoczesne obciążenie Wykonawcy kosztami wykonania zastępczego i karą za ten sam okres prowadzi do podwójnej sankcji za to samo uchybienie (art. 16 pkt 3 Pzp; art. 484 § 1 KC).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający częściowo uwzględnia wniosek. W § 5 ust. 13 projektu umowy, z zachowaniem obowiązku wyznaczenia dodatkowego terminu nie krótszego niż 3 dni robocze, dodaje się:

„Przed powierzeniem wykonania zastępczego Zamawiający pisemnie zawiadomi Wykonawcę. Naprawy i czynności serwisowe aparatu RTG powierzy producentowi lub podmiotowi przez niego autoryzowanemu, zgodnie z OPZ; pozostałe czynności – podmiotowi posiadającemu kwalifikacje i uprawnienia odpowiednie do ich zakresu. Koszty obciążające Wykonawcę muszą być niezbędne, udokumentowane i odpowiadać cenom rynkowym. Od dnia skutecznego powierzenia osobie trzeciej usunięcia danej wady nie nalicza się dalszej kary za zwłokę Wykonawcy w usunięciu tej samej wady w powierzonym zakresie. Nie uchyla to kar naliczonych wcześniej ani odpowiedzialności za inne naruszenia. Prawidłowo przeprowadzone wykonanie zastępcze nie powoduje utraty uprawnień z gwarancji i rękojmi”.

Pytanie 78

Potrącenia

Dotyczy: § 4 ust. 6 projektu umowy.

Pytanie / wniosek: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na nadanie § 4 ust. 6 brzmienia:

„6. Zamawiający może potrącić z wynagrodzenia wyłącznie wierzytelności wymagalne i bezsporne, w tym kary umowne, po doręczeniu Wykonawcy noty obciążeniowej z uzasadnieniem i bezskutecznym upływie 14 dni na jej zapłatę. Kary umowne zakwestionowane przez Wykonawcę na piśmie nie podlegają potrąceniu do czasu ich uznania lub prawomocnego rozstrzygnięcia sporu.”

Uzasadnienie: Jednostronne potrącenie spornych kar pozbawia Wykonawcę części wynagrodzenia przed oceną zasadności roszczenia i zaburza równowagę stron (art. 16 pkt 3 Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 4 ust. 6. Potrącenie wymaga spełnienia przesłanek Kodeksu cywilnego oraz uprzedniego przekazania informacji o podstawie i wysokości należności. Art. 498–499 Kodeksu cywilnego nie uzależniają potrącenia od uznania wierzytelności przez dłużnika. Samo zakwestionowanie kary nie może zatem automatycznie blokować potrącenia. Wykonawca zachowuje prawo kwestionowania zasadności roszczenia i skuteczności potrącenia, w tym na drodze sądowej. Nie wprowadza się proponowanego dodatkowego terminu 14 dni.

Pytanie 79

Symetria praw stron – prawo odstąpienia Wykonawcy i kara dla Zamawiającego

Dotyczy: § 7 i § 10 projektu umowy.

Pytanie / wniosek: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie w § 10 ust. 3a oraz w § 7 ust. 1a w brzmieniu:

„§ 10 ust. 3a. Wykonawca może odstąpić od Umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o okoliczności uzasadniającej odstąpienie, jeżeli: a) Zamawiający pozostaje w zwłoce z zapłatą wynagrodzenia dłużej niż 30 dni, mimo pisemnego wezwania z wyznaczeniem dodatkowego 14-dniowego terminu; b) Zamawiający bez uzasadnionej przyczyny odmawia dokonania odbioru albo nie współdziała w wykonaniu Umowy przez okres dłuższy niż 30 dni, uniemożliwiając jej wykonanie.”

„§ 7 ust. 1a. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia netto w razie odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze Stron z przyczyn, za które odpowiada Zamawiający, z wyłączeniem odstąpienia na podstawie art. 456 Pzp.”

Uzasadnienie: Projekt umowy przyznaje uprawnienia sankcyjne i prawo odstąpienia wyłącznie Zamawiającemu. Brak jakichkolwiek instrumentów po stronie Wykonawcy narusza zasadę równowagi i ekwiwalentności świadczeń stron umowy wzajemnej (art. 16 pkt 3 Pzp, art. 353^1 KC w zw. z art. 8 ust. 1 Pzp).

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane postanowienia. Projekt umowy nie wyłącza ustawowego prawa Wykonawcy do odstąpienia, w szczególności na warunkach art. 491 Kodeksu cywilnego, ani dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych. Obowiązek współdziałania Zamawiającego wynika z § 2 ust. 3, a prawo do odsetek za opóźnienie w płatności z § 7 ust. 5. Ochrona Wykonawcy nie jest więc uzależniona od dodania proponowanych zapisów.

Ponadto kara w zaproponowanym brzmieniu obejmowałaby także odstąpienie z powodu niezapłacenia wynagrodzenia, czyli naruszenia zobowiązania pieniężnego. Takie zastrzeżenie jest niedopuszczalne na gruncie art. 483 § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z uchwałą siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z 20 listopada 2019 r., III CZP 3/19. Zamawiający pozostawia rozliczenie skutków własnego niewykonania umowy zasadom ustawowym, bez wprowadzania dodatkowej kary 10%.

Pytanie 80

zał. nr 1, cyfrowy aparat RTG, konsola operatora, pkt 4

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie do postępowania aparatu RTG wyposażonego w konsolę operatora z monitorem medycznym o przekątnej 23” o rozdzielczości 1920 x 1080, kąt widzenia 178°; jasność 260 cd/m².

Oferowana przez nas wartość w żaden sposób nie wpływa na jakość wykonywanych zdjęć oraz funkcjonalność samego urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza monitor konsoli operatora o przekątnej 23”, rozdzielczości 1920 × 1080, kącie widzenia 178° i jasności 260 cd/m². W pkt 4 sekcji „Konsola operatorska” OPZ minimalną przekątną zmienia się z 23,8” na 23”. Niewielkie zmniejszenie przekątnej jest akceptowalne przy zachowaniu wymaganej rozdzielczości oraz pozostałych parametrów. Obowiązują wszystkie pozostałe wymagania tego punktu, w tym możliwość odwzorowania lub kalibracji zgodnej z krzywą DICOM GSDF. Zmiana dotyczy wyłącznie monitora konsoli operatora.

Pytanie 81

Dotyczy: Stół RTG punkt. 4. Najniższe położenie blatu od poziomu podłogi: nie więcej niż 55 cm.

Pytanie: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania w którym najniższe położenie blatu od poziomu podłogi wynosił 57,5 cm. Jedynie pozytywna odpowiedź pozwoli na złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza proponowanej zmiany. Podtrzymuje wymaganie najniższego położenia blatu nie większego niż 55 cm, potwierdzone również w odpowiedzi na pytanie nr 60. Wymaganie służy ułatwieniu przesiadania i transferu pacjentów o ograniczonej sprawności ruchowej.

Pytanie 82

Dotyczy: Stół RTG punkt. 5. Najwyższe położenie blatu od poziomu podłogi: co najmniej 90 cm.

Pytanie: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie rozwiązania w którym najwyższe położenie blatu od poziomu podłogi wynosił 86 cm. Jedynie pozytywna odpowiedź pozwoli na złożenie ważnej i konkurencyjnej oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie. Zgodnie z odpowiedziami na pytania nr 1, 9, 20 i 60 wymagane najwyższe położenie blatu wynosi co najmniej 80 cm, zatem wysokość 86 cm spełnia zmienione wymaganie. Pozostałe parametry stołu, w tym najniższe położenie blatu nie większe niż 55 cm, pozostają bez zmian.

Pytanie 83

Dotyczy: Detektor bezprzewodowy punkt. 10. DQE dla częstotliwości przestrzennej 0,5 lp/mm: co najmniej 45%.

Pytanie: Ponieważ producenta detektorów często nie określa częstotliwości przestrzennej dla 0,5 lp/mm prosimy Zamawiającego o dopuszczenie częstotliwości przestrzennej dla 1 lp/mm równiej 58%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia wymagania DQE co najmniej 45% przy 0,5 lp/mm wyłącznie deklaracją 58% przy 1 lp/mm. Podtrzymuje zasadę oceny parametru określoną w odpowiedzi na pytanie nr 62. Opisany detektor jest dopuszczalny, jeżeli spełnia wymagane DQE przy 0,5 lp/mm oraz pozostałe wymagania OPZ. Wartość ta może wynikać również z charakterystyki DQE lub szczegółowych danych producenta — nie musi być odrębnie wyszczególniona w skróconym katalogu.

Pytanie 84

Dotyczy: Detektor bezprzewodowy punkt. 18. Deklarowany przez producenta czas pracy detektora na jednym pełnym naładowaniu baterii lub zestawu baterii: Łączny czas pracy detektora na jednym pełnym naładowaniu pojedynczej baterii lub zestawu baterii – co najmniej 15 godzin.

Pytanie: Producent detektorów określa ilość możliwych do wykonania zdjęć na pełnym naładowaniu (900 zdjęć). Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie takiego rozwiązania dodatkowo argumentując, iż Zamawiający wymaga, aby detektory ładowały się automatycznie w stole oraz statywie płucnym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zastąpienia wymaganego czasu pracy samą deklaracją możliwości wykonania 900 zdjęć. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 15 każdy z dwóch detektorów musi zapewniać co najmniej 15 godzin pracy, w warunkach deklarowanych przez producenta, na jednym pełnym naładowaniu pojedynczej baterii lub dostarczonego zestawu baterii. Dopuszcza się baterie wymieniane kolejno, bez ich doładowywania w okresie uwzględnianym przy określaniu tego czasu. Liczba zdjęć nie określa jednoznacznie czasu pracy, a możliwość ładowania w stole lub statywie nie zastępuje wymaganego czasu pracy na bateriach.

Pytanie 85

Dotyczy: Konsola operatora punkt 15. Możliwość zarządzania obrazami odrzuconymi.

Pytanie: Prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy chodzi o funkcję analizy zdjęć odrzuconych. Prosimy o dopuszczenie wskazanego rozwiązania jako równoważnego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymaganie obejmuje obsługę i analizę zdjęć odrzuconych. Dopuszcza wskazaną funkcję jako spełniającą wymaganie, pod warunkiem że umożliwia oznaczanie obrazów jako odrzuconych, ich przeglądanie oraz analizę przyczyn odrzucenia z poziomu konsoli operatora. Funkcja ma służyć kontroli jakości wykonywanych zdjęć.

W przypadku zaoferowania rozwiązania odmiennego od pierwotnie określonego w Załączniku nr 1, dopuszczonego niniejszymi odpowiedziami, Wykonawca w odpowiednim polu „Spełnienie wymagania" wskazuje: „Dopuszczono – na podstawie odpowiedzi/wyjaśnienia Zamawiającego z dnia ……, pytanie nr ……", wpisując datę niniejszego dokumentu oraz właściwy numer pytania.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT

W związku z dużą liczbą pytań Wykonawców dotyczących treści dokumentów zamówienia oraz koniecznością udzielenia na nie wyjaśnień, Zamawiający informuje o przedłużeniu terminu składania i otwarcia ofert w postępowaniu pn. „Dostawa, montaż i uruchomienie cyfrowego aparatu RTG wraz z systemem PACS/RIS", nr postępowania CM5/126/26/ZP.

Termin składania i otwarcia ofert zostaje przesunięty z dnia 5 października 2026 r. na dzień 8 października 2026 r.

Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian.

Pozostałe wymagania i postanowienia dokumentów zamówienia pozostają bez zmian.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Marta Owczyńska
Data: 2026.10.02 17:45:36 CEST