Sianów, dnia 12.08.2026 r.

Znak sprawy: Z.271.17.2026

Gmina Sianów

ul. Armii Polskiej 30, 76-004 Sianów

INFORMACJA

O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA DLA CZĘŚCI NR 1 i 2

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym pn.: **„Rozbudowa sieci dróg rowerowych na terenie Gminy i Miasta Sianów"**
Część 1: Rozbudowa sieci dróg rowerowych na terenie miasta Sianów,
Część 2: Rozbudowa sieci dróg rowerowych na terenie gminy Sianów,
Część 3: Nadzór inwestorski nad realizacją inwestycji.

Działając na podstawie 260 w związku z art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu przedmiotowego postępowania dla części nr 1 i nr 2, przedstawiając poniżej uzasadnienie prawne i faktyczne.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt. 3 ustawy Pzp: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. do 28.07.2026 r. do godz. 11:00 na część 1 wpłynęły 3 oferty, na część 2 wpłynęły 2 oferty.
Zamawiający przed otwarciem ofert na stronie prowadzonego postępowania udostępnił kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w wysokości
Część 1: 2 816 469,66 zł brutto; Część 2: 5 837 070,80 zł brutto.

Wykonawca **Aqua-Bud Patryk Kucharski Nowe Bielice, ul. Klonowa 1/2,76-039 Biesiekierz** którego oferta, wg kryteriów określonych w dokumentach zamówienia otrzymała najwyższą ilość punktów dla części 1 i dla części 2 nie przedłożył wymaganych podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, w związku z czym jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit .c ustawy Pzp

Ceny ofert kolejnych Wykonawców spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, które na podstawie kryteriów określonych w dokumentach zamówienia mogłyby zostać uznane za

najkorzystniejsze wynoszą odpowiednio dla części 1: 3 760 677,80 zł brutto dla części 2: 8 801 550,85 zł brutto i przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do cen wskazanych w ofertach.
Wobec powyższego uzasadnione jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP.

Zamawiający wskazuje, że zgodnie art. 513 ustawy Pzp, wykonawcy przysługuje możliwość wniesienia odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia

Z up. BURMISTRZA
/-/ Ewa Jacewicz
Główny Specjalista ds. Zamówień Publicznych