Konstancin Jeziorna, 13.10.2026 r.

Zamawiający:

Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie,

ul. Warecka 22, 05-510 Konstancin-Jeziorna

nr sprawy: ZGK/ZD/MSZ/6949/2026

Nazwa zamówienia: *„Świadczenie usług pocztowych na rzecz ZGK w Konstancinie – Jeziornie w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz świadczenie usługi odbioru przesyłek”*

Wszyscy zainteresowani

Zamawiający Zakład Gospodarki Komunalnej w Konstancinie-Jeziornie, działając na podstawie art. 284 ust. 2 i ust. 6 z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793 ze zm.) – zwanej dalej: „ustawą Pzp”, w związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego w niniejszym postępowaniu, poniżej udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie 1

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyklucza nadawanie przesyłek będących przedmiotem niniejszego zamówienia w placówce/placówkach innego operatora, niż z którym zawarł umowę w wyniku rozstrzygniętego postępowania.

Odpowiedź: Zmawiający wyklucza nadawanie przesyłek będących przedmiotem niniejszego zamówienia w placówce/placówkach innego operatora niż ten, z którym zawarł umowę w wyniku rozstrzygniętego postępowania.

Pytanie 2

W dokumentacji postępowania Zamawiający dopuścił możliwość realizacji zamówienia przy udziale podwykonawców oraz przewidział zasady korzystania z potencjału podmiotów udostępniających zasoby.
W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wszelkie podmioty, przy pomocy których Wykonawca zamierza wykazywać spełnianie warunków udziału w postępowaniu lub które mają uczestniczyć w realizacji zamówienia jako podwykonawcy, powinny zostać wskazane i udokumentowane zgodnie z wymaganiami określonymi w ustawie Prawo zamówień publicznych oraz SWZ.
Jednocześnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku powoływania się na potencjał podmiotu trzeciego dla wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, wymagane jest złożenie wraz z ofertą aktualnego, indywidualnego i wiążącego zobowiązania tego podmiotu do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji przedmiotowego zamówienia.

Wykonawca wskazuje przy tym, że funkcjonujące na rynku relacje handlowe, umowy o współpracy gospodarczej lub umowy dotyczące świadczenia usług pocztowych, które nie zostały zawarte na potrzeby niniejszego postępowania, nie stanowią co do zasady zobowiązania podmiotu trzeciego w rozumieniu art. 118 ustawy Pzp.
Prosimy również o potwierdzenie, że wykonawca nie może po upływie terminu składania ofert powoływać się na zdolności lub sytuację podmiotu udostępniającego zasoby, jeżeli na etapie składania ofert nie deklarował korzystania z tych zasobów i nie przedłożył dokumentów wymaganych dla podmiotu udostępniającego zasoby, z zastrzeżeniem przypadków wyraźnie przewidzianych w ustawie Pzp.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ i ustawy Pzp.

Pytanie 3

Biorąc pod uwagę specyfikę przesyłek, czy Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował siecią placówek zgodnie z Rozporządzeniem Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 roku w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (z późn. zmianami)?

Odpowiedź: Zamawiający nie stawia takiego wymagania.

Pytanie 4

W OPZ pkt 5 oraz załączniku Umowa §3 ust. 8 zamawiający określił, że: Wykonawca zobowiązany będzie „nieodpłatnie doręczać przesyłki do siedziby Zamawiającego w godzinach od 8:00 do 9:30 każdego dnia roboczego od poniedziałku do piątku (z wyjątkiem dni ustawowo wolnych od pracy)”
Wykonawca informuje, że zgodnie z zapisami ustawy Prawo Pocztowe (art. 46 ust. 2 pkt. 5) zobowiązany jest do doręczania przesyłek co najmniej w każdy dzień roboczy i nie mniej niż 5 dni w tygodniu z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy. Jednocześnie Wykonawca informuje, że zobowiązanie operatora wyznaczonego do doręczania przesyłek w określonych godzinach w istotny sposób narusza zapisy art. 46 ust. 2 pkt. 1, który obliguje go do świadczenia usług powszechnych w sposób jednolity w porównywalnych warunkach. Ponadto, doręczanie korespondencji do Zamawiającego nie jest przedmiotem postępowania, a obowiązkiem ustawowym Wykonawcy jako operatora wyznaczonego i dotyczy przesyłek nadanych za jego pośrednictwem. Dodatkowo zwracamy uwagę, że doręczenie przesyłki jest konsekwencją umowy zawartej z Nadawcą w chwili jej nadania, natomiast Zamawiający występuje w tym wypadku w roli adresata i nie jest stroną umowy o nadawanie.
Wobec powyższego Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu w zakresie rezygnacji z określania konkretnych godzin doręczania przesyłek nadchodzących do oddziałów Zamawiającego, gdyż nie stanowi to przedmiotu umowy pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Ponadto w ocenie Wykonawcy określanie sztywnych godzin doręczania przesyłek może pozostawać w sprzeczności z zasadą świadczenia usług powszechnych w warunkach jednolitych (art. 46 ust. 2 Prawa pocztowego).

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się o:

1. rezygnację z określania sztywnych przedziałów czasowych doręczeń, lub alternatywnie:

1. potwierdzenie, że dopuszczalne są doręczenia w godzinach pracy Wykonawcy, bez konieczności zachowania wskazanych przedziałów czasowych.

Odpowiedź: Zmawiający dokonuje zmiany

Pytanie 5

Zał. Nr 8 do SWZ - Wzór umowy - § 3, ust. 3 - wnosimy o dodanie zapisu "Data i godzina pokwitowania odbioru przesyłek przez przedstawiciela na zestawieniu nie jest datą i

godziną nadania, potwierdzaną przez realizującego w trybie przepisów ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe." z którego powinno wynikać, że odbiór nie jest nadaniem.
Wniosek ten ma na celu jednoznaczne rozróżnienie dwóch odrębnych czynności występujących w obrocie pocztowym, tj. **odbioru przesyłek od nadawcy** oraz **nadania przesyłek w placówce operatora pocztowego**, które wywołują odmienne skutki prawne.
Pokwitowanie odbioru przesyłek przez przedstawiciela Wykonawcy stanowi jedynie potwierdzenie przejęcia przesyłek do dalszego opracowania i transportu. Czynność ta nie jest tożsama z nadaniem przesyłek w rozumieniu przepisów ustawy Prawo pocztowe oraz nie może być utożsamiana z datą nadania przesyłki, od której uzależnione są określone skutki procesowe i administracyjnoprawne.
Brak powyższego doprecyzowania może prowadzić do błędnej interpretacji, że moment odbioru przesyłek od Zamawiającego jest równoważny z momentem ich nadania, podczas gdy są to dwa odrębne etapy realizacji usługi pocztowej. W praktyce przesyłki odebrane od Zamawiającego podlegają następnie weryfikacji, segregacji, przygotowaniu do ekspedycji oraz nadaniu w sieci operatora pocztowego zgodnie z obowiązującymi procedurami. Proponowany zapis nie zmienia zasad wykonywania zamówienia ani nie ogranicza uprawnień Zamawiającego, a jedynie doprecyzowuje wzajemne prawa i obowiązki stron, eliminując ryzyko sporów dotyczących ustalenia rzeczywistej daty nadania przesyłek.
W ocenie Wykonawcy wprowadzenie powyższego postanowienia zapewni zgodność wzoru umowy z praktyką funkcjonowania rynku usług pocztowych oraz pozwoli na jednoznaczne określenie momentu odbioru przesyłek i momentu ich nadania, które nie są pojęciami tożsamymi.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6

Wykonawca wnosi o zmianę § 7 ust. 3 lit. a wzoru umowy poprzez wykreślenie wartościowego określenia wysokości kary (100 zł) oraz wskazanie, że usługa odbioru przesyłek oraz zakres odpowiedzialności Wykonawcy za jej realizację wykonywane będą zgodnie z obowiązującym regulaminem usługi u Wykonawcy.
Powyższy wniosek ma na celu zapewnienie spójności postanowień umowy z zasadami świadczenia usług pocztowych obowiązującymi u operatora pocztowego oraz jednoznaczne określenie zakresu odpowiedzialności stron. Usługa odbioru korespondencji od nadawcy jest usługą dodatkową realizowaną na zasadach określonych w regulaminie operatora, który szczegółowo reguluje prawa i obowiązki stron, zasady zgłaszania odbiorów, odpowiedzialność za niewykonanie lub nienależyte wykonanie usługi oraz tryb reklamacyjny.
Brak odniesienia do regulaminu usługi może prowadzić do powstania wątpliwości interpretacyjnych oraz rozszerzenia odpowiedzialności Wykonawcy ponad zakres przewidziany przepisami prawa pocztowego oraz wewnętrznymi regulacjami operatora, stanowiącymi podstawę świadczenia usług pocztowych dla klientów instytucjonalnych.
Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że postanowienia dotyczące kar umownych powinny pozostawać w rozsądnej proporcji do rzeczywistego ryzyka związanego z realizacją zamówienia oraz charakteru ewentualnego naruszenia. Obecne brzmienie umowy przewiduje sankcje finansowe, których wysokość jest powiązana z wartością całego kontraktu, podczas gdy potencjalne uchybienie może dotyczyć jedynie pojedynczej usługi lub incydentalnego zdarzenia.
Dodatkowo zapisy dotyczące odstąpienia od umowy mają charakter ogólny i pozostawiają szerokie pole interpretacji, co do okoliczności skutkujących naliczeniem kar umownych. Taka konstrukcja powoduje istotne ryzyko finansowe po stronie Wykonawcy oraz utrudnia prawidłową ocenę ryzyka kontraktowego na etapie przygotowania oferty.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi modyfikację zapisu dot. kary umownej i nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia:

a) W przypadku nieodebrania przesyłek przygotowanych do wyekspediowania Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór. Opłata za jeden odbiór będzie liczona proporcjonalnie do kwoty podanej w formularzu ofertowym do ilości dni w miesiącu.

Wykonawca wnosi również o potwierdzenie, że:

- naliczenie kar umownych będzie każdorazowo poprzedzone postępowaniem wyjaśniającym umożliwiającym Wykonawcy przedstawienie stanowiska oraz okoliczności mających wpływ na ocenę zdarzenia;
- kary umowne będą dochodzone na podstawie noty obciążeniowej z terminem płatności nie krótszym niż 14 dni od daty jej doręczenia;
- Zamawiający nie będzie uprawniony do jednostronnego potrącania naliczonych kar umownych z bieżącego wynagrodzenia Wykonawcy bez wcześniejszego przeprowadzenia procedury wyjaśniającej i bezspornego ustalenia zasadności oraz wysokości kary.

Proponowana modyfikacja pozwoli na zachowanie równowagi kontraktowej stron, zapewni przejrzystość zasad odpowiedzialności za realizację usługi odbioru korespondencji oraz ograniczy ryzyko sporów powstających na tle naliczania kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 7 ust. 3 lit. a) wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ poprzez nadanie mu brzmienia: „*w przypadku nieterminowego odbioru przesyłek przygotowanych do wyekspediowania, Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kary umownej w wysokości 200% opłaty wyliczonej jako iloraz stawki miesięcznej za odbiór wynikającej z załącznika nr 2 oraz ilości dni w danym miesiącu kalendarzowym*”

Pytanie 7

Wykonawca, na podstawie art. 284 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwraca się z wnioskiem o uzupełnienie dokumentacji postępowania, w szczególności wzoru umowy (Załącznik nr 8 do SWZ), o postanowienia regulujące kwestie:

- przeciwdziałania korupcji,
- przestrzegania reżimów sankcyjnych,

Uzasadnienie

W aktualnej dokumentacji postępowania przewidziano przesłanki wykluczenia wykonawców wynikające z art. 108 ustawy Pzp oraz przepisów dotyczących sankcji związanych z przeciwdziałaniem wspieraniu agresji na Ukrainę. Regulacje te odnoszą się przede wszystkim do etapu badania i oceny ofert oraz kwalifikacji wykonawców.

Jednocześnie wzór umowy nie zawiera postanowień odnoszących się do wystąpienia okoliczności korupcyjnych lub sankcyjnych w okresie realizacji zamówienia. Brak takich regulacji może prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający nie będzie dysponował odpowiednimi instrumentami umownymi umożliwiającymi reakcję na zdarzenia mogące wystąpić po zawarciu umowy. W związku z powyższym wnosimy o:

1. **Uzupełnienie wzoru umowy o klauzulę antykorupcyjną** zobowiązującą Wykonawcę, Podwykonawców oraz osoby działające w ich imieniu do:

- przestrzegania obowiązujących przepisów antykorupcyjnych,
- nieoferowania, nieobiecywania ani nieprzyjmowania korzyści majątkowych lub osobistych w związku z realizacją zamówienia,
- niezwłocznego informowania Zamawiającego o stwierdzonych przypadkach naruszeń mających związek z realizacją umowy.

2. **Uzupełnienie wzoru umowy o klauzulę sankcyjną** zobowiązującą Wykonawcę do:

- niepozostawania podmiotem objętym sankcjami krajowymi, unijnymi lub międzynarodowymi,
- niezwłocznego informowania Zamawiającego o objęciu sankcjami Wykonawcy, Podwykonawcy lub podmiotu uczestniczącego w realizacji zamówienia,
- umożliwienia Zamawiającemu rozwiązania umowy lub odstąpienia od niej w przypadku wystąpienia okoliczności uniemożliwiających dalszą realizację zamówienia zgodnie z obowiązującymi przepisami sankcyjnymi.

W ocenie Wykonawcy dodanie powyższych postanowień zwiększy bezpieczeństwo realizacji zamówienia oraz zapewni Zamawiającemu odpowiednie narzędzia umowne do reagowania na zdarzenia mogące wystąpić po zawarciu umowy, a mające wpływ na prawidłową i zgodną z prawem realizację zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 8

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o modyfikację § 2 ust. 7 wzoru umowy poprzez:

1. wydłużenie terminu na przedłożenie dokumentów potwierdzających zatrudnienie na podstawie stosunku pracy z 3 dni roboczych do 14 dni kalendarzowych (ewentualnie 14 dni roboczych),
2. przyjęcie jako wystarczającego dowodu spełnienia wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę zbiorczego oświadczenia jako podstawowej formy potwierdzenia zatrudnienia, przy zachowaniu prawa Zamawiającego do żądania dokumentów źródłowych wyłącznie w przypadku uzasadnionych wątpliwości, takich jak: umowy o pracę, oświadczenia poszczególnych pracowników czy dokumentów kadrowo-płacowych.

Wykonawca świadczący usługi pocztowe realizuje zamówienia przy wykorzystaniu rozbudowanych struktur organizacyjnych obejmujących liczne placówki oraz znaczną liczbę pracowników wykonujących czynności operacyjne na terenie całego kraju. Przygotowanie dokumentacji dotyczącej konkretnych pracowników wymaga zaangażowania jednostek kadrowych, weryfikacji aktualności danych oraz zapewnienia zgodności z przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych.

Termin 3 dni robocze jest terminem bardzo krótkim i w praktyce może okazać się niewystarczającym dla skompletowania wymaganych dokumentów, szczególnie w sytuacji gdy osoby wykonujące czynności objęte zamówieniem zatrudnione są w różnych jednostkach organizacyjnych Wykonawcy. Wydłużenie terminu do 14 dni nie ograniczy uprawnień kontrolnych Zamawiającego, a jednocześnie zapewni realną możliwość prawidłowego wykonania obowiązku dokumentacyjnego.

Jednocześnie zwracam uwagę, że celem postanowień wynikających z art. 95 ustawy Pzp jest weryfikacja spełniania obowiązku zatrudniania osób na podstawie umowy o pracę, a nie pozyskiwanie przez Zamawiającego danych dotyczących konkretnych pracowników. W związku z tym zwracam się o dopuszczenie możliwości potwierdzania spełnienia wymogu zatrudnienia poprzez złożenie przez Wykonawcę zbiorczego oświadczenia zawierającego informację, że wszystkie osoby wykonujące czynności wskazane w § 2 ust. 6 umowy pozostają zatrudnione na podstawie umowy o pracę.

Proponowane rozwiązanie:

- zapewni Zamawiającemu możliwość skutecznej kontroli realizacji wymogu określonego w art. 95 Pzp,
- ograniczy przetwarzanie danych osobowych pracowników do niezbędnego minimum, zgodnie z zasadą minimalizacji danych wynikającą z przepisów RODO,

- pozwoli uniknąć udostępniania dokumentacji kadrowej zawierającej dane osobowe osób fizycznych niebędących stroną postępowania,
- będzie zgodne z zasadą proporcjonalności oraz adekwatności środków kontrolnych do celu, jakiemu mają służyć.

Proponowane brzmienie § 2 ust. 7

„Zamawiający ma uprawnienie do żądania od Wykonawcy przedstawienia w terminie 14 dni od dnia zgłoszenia żądania dokumentów lub oświadczeń potwierdzających zatrudnienie na podstawie stosunku pracy osób wykonujących czynności wskazane w ust. 6. Potwierdzenie spełnienia wymogu może nastąpić w szczególności poprzez złożenie przez Wykonawcę lub Podwykonawcę zbiorczego oświadczenia o zatrudnianiu osób wykonujących ww. czynności na podstawie umowy o pracę. Zamawiający może żądać dodatkowych dokumentów wyłącznie w przypadku powzięcia uzasadnionych wątpliwości co do prawdziwości złożonego oświadczenia."

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Należy wyjaśnić, iż § 2 ust. 7 wzoru umowy zawiera otwarty katalog dowodów, jakie mogą potwierdzać realizację obowiązku zatrudnienia. W związku z tym, Zamawiający może uwzględnić także inne dowody i dokumenty, jeżeli będą potwierdzały należyte wykonanie tego zobowiązania.

Pytanie 9

W nawiązaniu do postanowień Załącznik nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia dotyczących realizacji usług pocztowych, w tym przesyłek rejestrowanych ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru, oraz postanowień Załącznika nr 8 do SWZ – Wzór umowy określających obowiązek należytego wykonywania usług pocztowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Wykonawca zwraca uwagę, że formularze potwierdzeń odbioru stosowane przez Zamawiającego dla przesyłek nadawanych na zasadach szczególnych powinny być zgodne z obowiązującymi wzorami stosowanymi przez operatora pocztowego.

Prawidłowe opracowanie przesyłki oraz skuteczna realizacja usługi zwrotnego potwierdzenia odbioru uzależnione są od stosowania formularzy spełniających wymagania techniczne i organizacyjne obowiązujące w sieci operatora pocztowego. Zastosowanie formularzy odbiegających od obowiązujących wzorów może powodować trudności w ich maszynowym lub manualnym opracowaniu, wydłużenie procesu obsługi oraz zwiększenie ryzyka błędów przy realizacji usługi.

Powyższe okoliczności mogą prowadzić do reklamacji związanych z realizacją usługi, a w dalszej kolejności do roszczeń odszkodowawczych przewidzianych w art. 89 ustawy Prawo pocztowe. Jednocześnie źródłem problemu nie byłoby niewłaściwe wykonanie usługi przez operatora, lecz zastosowanie przez nadawcę formularzy niezgodnych z wymaganym wzorem. W interesie obu stron pozostaje zatem stosowanie jednolitych i aktualnych formularzy potwierdzeń odbioru przewidzianych dla danego rodzaju przesyłek.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że w przypadku przesyłek nadawanych na zasadach szczególnych Zamawiający będzie stosował formularze zwrotnego potwierdzenia odbioru zgodne z aktualnymi wzorami obowiązującymi u operatora pocztowego, co pozwoli na zapewnienie prawidłowej realizacji usługi, ograniczenie ryzyka reklamacji oraz uniknięcie sporów dotyczących odpowiedzialności za ewentualne nieprawidłowości w obiegu potwierdzeń odbioru.

Odpowiedź: Zmawiający potwierdza.

Pytanie 10

Wykonawca wnosi o zmianę § 4 ust. 5 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wynagrodzenie płatne będzie na podstawie faktury VAT, w terminie 21 dni od daty jej wystawienia. Należności wynikające z faktury płatne będą przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze. Zamawiający zobowiązuje się do określenia tytułu płatności poprzez wskazanie numeru umowy oraz numeru faktury. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w fakturze lub gdy jej wystawienie było bezpodstawne, Zamawiający zgłosi ten fakt Wykonawcy niezwłocznie po jego stwierdzeniu. Wykonawca wystawi fakturę korygującą, a termin płatności będzie liczony na takich samych zasadach jak dla faktury pierwotnej. Zgłoszenie zastrzeżeń do części należności wynikającej z faktury nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku zapłaty części bezspornej w terminie określonym w umowie."

Wykonawca wnosi o zmianę sposobu określenia terminu płatności poprzez liczenie go od daty wystawienia faktury, a nie od daty jej otrzymania przez Zamawiającego.

Takie rozwiązanie zapewnia jednoznaczność i obiektywność ustalenia początku biegu terminu płatności, eliminując ewentualne spory dotyczące daty wpływu dokumentu do Zamawiającego, w szczególności w przypadku faktur elektronicznych oraz faktur ustrukturyzowanych wystawianych za pośrednictwem Krajowego Systemu e-Faktur.

Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że pojęcie „prawidłowo wystawionej faktury VAT" nie występuje w przepisach ustawy o podatku od towarów i usług. Przepisy art. 106e ustawy VAT określają elementy, które powinna zawierać faktura, natomiast w przypadku stwierdzenia błędów lub nieprawidłowości ustawodawca przewidział mechanizm wystawienia faktury korygującej. Posługiwanie się w umowie pojęciem „prawidłowo wystawionej faktury" może prowadzić do rozbieżności interpretacyjnych i sporów dotyczących rozpoczęcia biegu terminu płatności.

Ponadto ewentualne nieprawidłowości w treści faktury nie powinny powodować wstrzymania zapłaty całości należności, zwłaszcza gdy bezsporna pozostaje część wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Zasadne jest zatem wprowadzenie postanowienia zobowiązującego Zamawiającego do terminowej zapłaty kwoty bezspornej, przy jednoczesnym pozostawieniu stronom możliwości wyjaśnienia i skorygowania kwot spornych.

Proponowana zmiana zapewni większą przejrzystość rozliczeń, ograniczy ryzyko sporów interpretacyjnych związanych z obiegiem dokumentów księgowych oraz pozwoli zachować równowagę kontraktową stron przy jednoczesnym zabezpieczeniu interesów zarówno Zamawiającego, jak i Wykonawcy.

Wykonawca zauważa, że termin płatności określony jako 21 dni od daty wystawienia faktury został określony w Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 6

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 4 ust. 5 wzoru umowy poprzez nadanie mu brzmienia: „Wynagrodzenie płatne będzie na podstawie faktury VAT, w terminie 21 dni od daty jej prawidłowego wystawienia. Należności wynikające z faktury płatne będą przelewem na rachunek bankowy wskazany na fakturze. Zamawiający zobowiązuje się do określenia tytułu płatności poprzez wskazanie numeru umowy oraz numeru faktury. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w fakturze lub gdy jej wystawienie było bezpodstawne, Zamawiający zgłosi ten fakt Wykonawcy niezwłocznie po jego stwierdzeniu. Wykonawca wystawi fakturę korygującą, a termin płatności będzie liczony na takich samych zasadach jak dla faktury pierwotnej. Zgłoszenie zastrzeżeń do części należności wynikającej z faktury nie zwalnia Zamawiającego z obowiązku zapłaty części bezspornej w terminie określonym w umowie."

Pytanie 11

Wykonawca wnosi o zmianę § 4 ust. 8 wzoru umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:
„Dniem zapłaty jest dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy".
Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że określenie momentu zapłaty jako dzień obciążenia rachunku bankowego
Zamawiającego nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.
Dodatkowo Wykonawca zauważa, że termin wskazany na fakturze jest terminem maksymalnym do jakiego należy uiścić zapłatę. System Wykonawcy nie zmienia terminu płatności w zależności od dni wolnych od pracy.
Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu wskazanego przez Zamawiającego o treści: Jeżeli płatność przypada w sobotę lub dzień ustawowo wolny od pracy, za termin płatności uważa się pierwszy dzień roboczy następujący po takim dniu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 12

W Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 5 Zamawiający wskazuje zobowiązanie Wykonawcy do doręczania przesyłek z zachowaniem określonych wskaźników.
Wykonawca zauważa, iż wskaźniki terminowości doręczeń przesyłek listowych w obrocie krajowym zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Aktywów Państwowych z dnia 21 listopada 2024 r. zmieniającym rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego.

Wykonawca wnosi o nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia:
„Doręczać wszystkie przesyłki z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek w obrocie krajowym wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług pocztowych przez operatora wyznaczonego (z późn. zmianami) , oraz z zawartym Porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym (w przypadku przesyłek w obrocie zagranicznym)."

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany wskazanego zapisu załącznika nr 1 do SWZ, poprzez nadanie mu brzmienia: „*Doręczać wszystkie przesyłki z zachowaniem wskaźników terminowości doręczeń przesyłek w obrocie krajowym wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług pocztowych przez operatora wyznaczonego (z późn. zmianami) , oraz z zawartym Porozumieniem ze Światowym Związkiem Pocztowym (w przypadku przesyłek w obrocie zagranicznym)."*

Pytanie 13

W Załączniku nr 1 do SWZ – Opis przedmiotu zamówienia pkt. 7 Zamawiający wskazuje warunki dot. reklamacji w obrocie krajowym i zagranicznym.

Wykonawca wnosi o dodanie zapisu dot. terminu zgłaszania reklamacji w obrocie zagranicznym i nadanie przedmiotowemu postanowieniu następującego brzmienia:

Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić Wykonawcy po upływie 14 dni, nie później jednak niż 12 miesięcy, od nadania przesyłki rejestrowanej – w przypadku przesyłek krajowych i nie później niż w terminie 6 miesięcy licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki – w przypadku przesyłek zagranicznych. Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji. Do odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się odpowiednie przepisy ustaw: Prawo Pocztowe, Ordynacja Podatkowa, Kodeks Postępowania Administracyjnego.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia § 3 ust. 8 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ (oraz odpowiedniego zapisu OPZ), poprzez nadanie mu brzmienia:

„Reklamacje z tytułu niewykonania usługi Zamawiający może zgłosić Wykonawcy po upływie 14 dni, nie później jednak niż 12 miesięcy, od nadania przesyłki rejestrowanej – w przypadku przesyłek krajowych i nie później niż w terminie 6 miesięcy licząc od dnia następnego po dniu nadania przesyłki – w przypadku przesyłek zagranicznych. Termin udzielenia odpowiedzi na reklamację nie może przekroczyć 30 dni dla przesyłek krajowych i 90 dni dla przesyłek zagranicznych od dnia otrzymania przez Wykonawcę reklamacji. Do odpowiedzialności Wykonawcy za nienależyte wykonanie usługi pocztowej stosuje się odpowiednie przepisy ustaw: Prawo Pocztowe, Ordynacja Podatkowa, Kodeks Postępowania Administracyjnego.”

Wprowadzone tym pismem zmiany są wiążące dla Wykonawców i należy je uwzględnić w składanych ofertach.

W związku z powyższym, Zamawiający wydłuża termin składania i otwarcia ofert oraz termin związania ofertą, wobec czego ustala się nowe terminy:

1) **Termin składania ofert: 16.10.2026 r. do godz. 10.00**
2) **Termin otwarcia ofert: 16.10.2026 r. do godz. 11.00**
3) **Termin związania ofertą: 14.11.2026**