GMINA
OSTRÓW MAZOWIECKA
POWIAT OSTROWSKI
WOJEWÓDZTWO MAZOWIECKIE
ul. gen. Władysława Sikorskiego 5
07-300 Ostrów Mazowiecka
NIP 759-162-23-97, REGON 550667913

IG.271.21.2026

Ostrów Mazowiecka, dnia 24.08.2026 r.

- Wykonawcy biorący udział w postępowaniu -

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r. poz. 793 z późń. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp", na zadanie pod nazwą: **„Rozbudowa drogi Komorowo ul. Świerkowa"**

Działając na podstawie art. 284 ust. 6 w zw. z art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, **Zamawiający przekazuje treść zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia** (SWZ), **wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Pytania z dnia 18.08.2026 r.

Pytanie 1.

W związku z występującymi rozbieżnościami pomiędzy opisami technicznymi, rysunkami, SST oraz przedmiarem prosimy o jednoznaczne określenie kolejności pierwszeństwa poszczególnych dokumentów zamówienia w przypadku wystąpienia sprzeczności, w szczególności pomiędzy: SWZ, projektem umowy, projektem zagospodarowania terenu, projektem architektoniczno-budowlanym, projektem technicznym, częścią rysunkową, SST, przedmiarem oraz kosztorysem ofertowym. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, który dokument należy przyjąć jako nadrzędny przy kalkulacji ceny ryczałtowej. SWZ wskazuje bowiem, że przedmiar ma charakter pomocniczy, natomiast kosztorys ofertowy ma stanowić integralną część umowy.

Odpowiedź:

Szczegółowy zakres zamówienia opisany jest w Załączniku nr 4 do SWZ – dokumentacji projektowej po zmianach z dnia 24.08.2026 r. Dodatkowo zakres przedmiotu zamówienia określa SWZ oraz projekt umowy. Przedmiar zawarty w Załączniku nr 4 do SWZ ma charakter pomocniczy i poglądowy. Kosztorys ofertowy, która należy dostarczyć Zamawiającemu przed podpisaniem umowy ma być sporządzony w oparciu o pełen zakres prac wskazany w dokumentacji projektowej.

Pytanie 2.

W opisie projektu wskazano wykonanie 10 zjazdów zwykłych, natomiast pozycja przedmiaru dotycząca zjazdów zawiera 14 odrębnych składowych powierzchni. Prosimy o jednoznaczne podanie liczby wszystkich zjazdów objętych zamówieniem wraz z ich kilometrażem i powierzchnią każdego zjazdu. Prosimy również o udostępnienie wiążącego zestawienia zjazdów.

Odpowiedź:

Informujemy, że liczba zjazdów wynosi 14 szt. W załączeniu przekazujemy zestawienie zjazdów oraz załącznik nr 4 do SWZ – dokumentację projektową po zmianach z dnia 24.08.2026 r.

Pytanie 3.
W dokumentacji projektowej podano powierzchnię zjazdów z kruszywa wynoszącą 563,0 m^2, natomiast w przedmiarze wskazano 389,0 m^2. Prosimy o podanie wiążącej powierzchni zjazdów, jaką należy uwzględnić przy kalkulacji ceny ryczałtowej, oraz o odpowiednią korektę dokumentacji/przedmiaru.
Odpowiedź:
Informujemy, że dokumentacja projektowa obejmuje 14 zjazdów o łącznej powierzchni 389,0 m2. W załączeniu przekazujemy załącznik nr 4 do SWZ – dokumentację projektową po zmianach z dnia 24.08.2026 r.

Pytanie 4.
Dokumentacja projektowa przewiduje warstwę ścieralną AC11S 50/70 dla kategorii ruchu KR1, natomiast SST wskazuje m.in. AC11S dla KR3 oraz jako zalecane lepiszcze PMB 45/80-55. Prosimy o jednoznaczne określenie wymaganej mieszanki, kategorii ruchu oraz rodzaju lepiszcza, które należy przyjąć do wyceny i realizacji robót.
Odpowiedź:
Należy przyjąć i wykonać warstwę ścieralną AC 11S 50/70 dla kategorii KR1. W załączeniu przekazujemy załącznik nr 4 do SWZ – dokumentację projektową po zmianach z dnia 24.08.2026 r.

Pytanie 5.
Dokumentacja projektowa i przedmiar przewidują warstwę wiążącą AC16W 50/70 dla KR1, natomiast SST wskazuje AC16W dla KR3 oraz PMB 25/55-60. Prosimy o jednoznaczne określenie obowiązującego rodzaju mieszanki, kategorii ruchu i lepiszcza. Prosimy także o potwierdzenie, że występujący w opisie projektu zapis „AC11W D50/70" przy warstwie wiążącej jest omyłką, a właściwą mieszanką ma być AC16W.
Odpowiedź:
Należy przyjąć i wykonać warstwę ścieralną AC 16W 50/70 dla kategorii KR1. W załączeniu przekazujemy załącznik nr 4 do SWZ – dokumentację projektową po zmianach z dnia 24.08.2026 r.

Pytanie 6.
W przedmiarze dla wykonania podbudowy pomocniczej z mieszanki stabilizowanej cementem C3/4 wskazano SST-04.01.01, podczas gdy przekazana SST-04.01.01 dotyczy wykonania koryta wraz z profilowaniem i zagęszczaniem podłoża. W przekazanej dokumentacji znajduje się natomiast SST-04.06.01 dotycząca podbudowy i ulepszonego podłoża stabilizowanego cementem. Prosimy o potwierdzenie, że dla warstwy C3/4 obowiązuje SST-04.06.01, oraz o skorygowanie przedmiaru.
Odpowiedź:
Skorygowany przedmiar znajduje się w załączniku nr 4 do SWZ – dokumentacji projektowej po zmianach z dnia 24.08.2026 r. Jednocześnie przypominamy, że obowiązującą formą wynagrodzenia za wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia będzie wynagrodzenie ryczałtowe. Przedmiar zawarty w Załączniku nr 4 do SWZ ma charakter pomocniczy i poglądowy.

Pytanie 7.
W przedmiarze dla zjazdów oraz poboczy wskazano SST.06.03.01a, natomiast w przekazanym zestawie SST występuje m.in. SST-06.03.01 oraz osobna SST-10.07.01 „Zjazdy do gospodarstw i na drogi boczne". Ponadto dla umocnienia skarp przepustu wskazano SST.20.01.05, której nie zidentyfikowano w przekazanym zestawie SST. Prosimy o wskazanie właściwych SST dla poszczególnych pozycji przedmiaru oraz o uzupełnienie brakujących specyfikacji, jeżeli mają obowiązywać podczas realizacji.
Odpowiedź:
Skorygowany przedmiar znajduje się w załączniku nr 4 do SWZ – dokumentacji projektowej po zmianach z dnia 24.08.2026 r. Jednocześnie przypominamy, że obowiązującą formą wynagrodzenia za wykonanie przez Wykonawcę przedmiotu zamówienia będzie wynagrodzenie ryczałtowe. Przedmiar zawarty w Załączniku nr 4 do SWZ ma charakter pomocniczy i poglądowy.

Pytanie 8.
W większości dokumentacji długość odcinka wynosi 672,63 m i wskazany jest koniec opracowania w km 0+672,63. Na rysunku PZT 2.2 występuje jednak również oznaczenie „KONIEC OPRACOWANIA: 0+700,00", natomiast w części dotyczącej kanału technologicznego podano długość projektowanego odcinka 946,10 m. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie kilometrażu początku i końca robót objętych zamówieniem oraz o korektę błędnych wartości.
Odpowiedź:
Informujemy, że początek opracowania znajduje się na km 0+000,00, natomiast koniec opracowania na km 0+672,63.

Pytanie 9.
W związku z rozbieżnością dotyczącą długości odcinka wskazaną w uzasadnieniu zwolnienia z wykonania kanału technologicznego prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wykonanie kanału technologicznego nie jest objęte przedmiotem zamówienia i nie powinno zostać uwzględnione w cenie oferty.
Odpowiedź:
Informujemy, że wykonanie kanału technologicznego nie jest objęte przedmiotem zamówienia.

Pytanie 10.
W dokumentacji zasadniczej remontowany przepust wskazano w km 0+022,80, natomiast na rysunku przekrojów występuje także opis „przekrój poprzeczny przepustu Ø800 mm z rur HDPE w km 0+016,67 m". Prosimy o jednoznaczne wskazanie właściwej osi i kilometrażu przepustu objętego remontem oraz potwierdzenie, że przedmiot zamówienia obejmuje jeden przepust Ø800 o długości 12,0 m.
Odpowiedź:
Przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie remontu jednego przepustu zgodnie z projektem zagospodarowania terenu w km 0+022,80 o długości 12m.

Pytanie 11.
Oprócz powierzchni zjazdów występują również różnice m.in. w powierzchni poboczy jezdni, poboczy zjazdów oraz humusowania: dokumentacja projektowa wskazuje odpowiednio 937,0 m^2, 81,0 m^2 i 1964,0 m^2, natomiast przedmiar odpowiednio 953,80 m^2, 109,30 m^2 i 1892,25 m^2. Prosimy o udostępnienie zweryfikowanego zestawienia ilości robót zgodnego z aktualną częścią rysunkową, które Wykonawcy mogą przyjąć jako podstawę kalkulacji.
Odpowiedź:
Przedstawiamy zweryfikowane zestawienie ilości:
- Pobocze jezdni z kruszywa łamanego - 953,80 m2
- Pobocze zjazdów z kruszywa łamanego - 109,30 m2
- Humusowanie skarp z obsianiem trawą (zieleń) - 1892,25 m2
W załączeniu przekazujemy załącznik nr 4 do SWZ – dokumentację projektową po zmianach z dnia 24.08.2026 r.

Pytanie 12.
Dokumentacja kwalifikuje podłoże do grupy nośności G4 i przewiduje możliwość występowania humusu, gruntów organicznych, nasypów niebudowlanych oraz gruntów rozmokniętych lub uplastycznionych, które należy usunąć i zastąpić materiałem przydatnym albo zastosować stabilizację. Prosimy o podanie, jaki zakres i ilość wymiany gruntu/stabilizacji został przyjęty w zakresie podstawowym zamówienia.
Odpowiedź:
Stabilizacja gruntu jest przyjęta na całym odcinku opracowania.

Pytanie 13.
W przekazanych załącznikach znajdują się opinie wymagane w procedurze ZRID, natomiast w spisie załączników nie wskazano samej decyzji ZRID. Prosimy o potwierdzenie, czy dla przedmiotowej inwestycji została wydana ostateczna lub posiadająca rygor natychmiastowej wykonalności decyzja ZRID oraz o jej udostępnienie. Prosimy również potwierdzić, że w dniu przekazania terenu budowy Zamawiający będzie dysponował całym terenem niezbędnym do realizacji zakresu robót, bez przeszkód własnościowych i formalnych.
Odpowiedź:
Dla przedmiotowej inwestycji została wydana Decyzja Nr 9/2026 z dnia 20.05.2026 r. zezwalająca na realizację inwestycji drogowej, która stała się ostateczna w dniu 17.06.2026 r. W załączeniu przekazujemy ww. Decyzję.

Pytanie 14.
Projekt umowy przewiduje zakończenie realizacji w terminie 3 miesięcy od dnia podpisania umowy, przy czym za termin wykonania uznaje dopiero podpisanie protokołu odbioru końcowego i przekazania do eksploatacji, po uzyskaniu zaświadczenia o braku sprzeciwu organu nadzoru budowlanego lub pozwolenia na użytkowanie. Jednocześnie dokumentacja odbiorowa ma obejmować m.in. inwentaryzację geodezyjną powykonawczą przyjętą do państwowego zasobu. Prosimy o potwierdzenie, czy dla zachowania terminu umownego wystarczające będzie zakończenie robót oraz terminowe złożenie przez Wykonawcę kompletnej dokumentacji do odpowiednich organów, jeżeli dalszy czas

procedowania przez organ nadzoru budowlanego lub służbę geodezyjną będzie niezależny od Wykonawcy.

Odpowiedź:

Informujemy, że podtrzymujemy zapisy SWZ i projektu umowy, zgodnie z którymi za termin wykonania całości zamówienia przez Wykonawcę uznaje się datę podpisania protokołu odbioru końcowego i przekazania do eksploatacji. Podpisanie protokołu nastąpi po uzyskaniu zaświadczenia o braku podstaw do wniesienia sprzeciwu przez organ nadzoru budowlanego wobec zawiadomienia o zakończeniu budowy lub po uzyskaniu nieprawomocnego pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie 15.

Przedmiar obejmuje 30 słupków oraz 40 tablic znaków, natomiast informacja BIOZ wskazuje obowiązek wprowadzenia projektu stałej organizacji ruchu. Prosimy o udostępnienie zatwierdzonego projektu stałej organizacji ruchu, będącego podstawą wykonania oznakowania, wraz z jednoznacznym wskazaniem zakresu demontażu, wymiany, ustawienia nowych znaków oraz sposobu zagospodarowania znaków istniejących.

Odpowiedź:

W załączeniu przekazujemy projekt stałej organizacji ruchu.

Pytanie 16.

W przypadku gdy odpowiedzi na powyższe pytania będą skutkowały zmianą parametrów technicznych, ilości robót lub zakresu zamówienia, prosimy o udostępnienie skorygowanej dokumentacji projektowej, przedmiaru oraz SST.

Odpowiedź:

W załączeniu przekazujemy załącznik nr 4 do SWZ – dokumentację projektową po zmianach z dnia 24.08.2026 r.

Powyższe pytania oraz odpowiedzi na nie, stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Jednocześnie Zamawiający informuje, że powyższa odpowiedź nie powoduje zmiany terminu składania ofert.

Załączniki:

- Zestawienie powierzchni zjazdów
- Załącznik nr 4 do SWZ – dokumentacja projektowa po zmianach z dnia 24.08.2026 r.
- Stała organizacja ruchu
- Decyzja Nr 9/2026 z 20.05.2026 r. zezwalająca na realizację inwestycji drogowej

WÓJT

Wojciech Brzostek

(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)