Zgierz, dnia 3 listopada 2026 r.

Dyrektor Sądu Rejonowego w Zgierzu
ul. Sokołowska 6
95-100 Zgierz

Do Wykonawców

znak OA.261.5.2026
2026/BZP 00481104/01 z dnia 9 października 2026

INFORMACJA
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Sąd Rejonowy w Zgierzu jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego p.n. p.n. *„Usługa kompleksowej obsługi serwisowej urządzeń drukujących użytkowanych, niszczarek oraz skanerów będących na wyposażeniu Sądu Rejonowego w Zgierzu”* nr OA.261.5.2026 opublikowanego pod numerem ogłoszenia 2026/BZP 00481104/01 z dnia 9 października 2026 w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) działając na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (zwane dalej PZP), zawiadamiam:

I. za najkorzystniejszą uznano ofertę:

Print Flow Solutions M. Sianos Sp. K,
Pl. Konstytucji 5 lok. 19, 00-657 Warszawa,
KRS: 0001003272, NIP: 7010800390, REGON:369432506,
który złożył ofertę na kwotę: 679 611,06 złotych (słownie: sześćset siedemdziesiąt dziewięć tysięcy sześćset jedenaście złotych 6/100 groszy);

Ocena kryteriów:

a) **cena (C)** - waga kryterium 60%;
b) **jakościowe (CR) - czas reakcji do realizacji usługi serwisowej**– waga kryterium 40%;

łączna ocena 100 %.

Wykonawca ten uzyskał maksymalną ilość punktów w ocenie spełnienia kryteriów postępowania. Ponadto Wykonawca wykazał, że spełnia warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz wykazał możliwość wykonania przedmiotu postepowania za zaoferowaną cenę.

II. Ponadto ofertę w tym postępowaniu złożyło także:

1. **Globo Group S.C. Jacek Kania, Grzegorz Kania S.C.,** 25-663 Kielce ul. Olszewskiego 6, REGON: 260315009 NIP: 959-186-65-68 **który zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia kwotę 578 938,77 złotych** (słownie: pięćset siedemdziesiąt osiem tysięcy dziewięćset trzydzieści osiem złotych 77/100 groszy).

   Oferta tego Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia złożonej oferty w terminie do dnia 2 listopada 2026 roku godz. 12. Ze względu na brak uczynienia zadość wezwaniu stwierdzić należy, że Wykonawca ten nie złożył w przewidzianym terminie określonych wezwaniem dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Z tych względów oferta tego Wykonawcy została odrzucona.

2. **AVI System Sp. z o.o.** ul. Stanisława Moniuszki 68E, 58-300 Wałbrzych, KRS pod nr 0001039605, REGON: 525474898, NIP: 8863027693, **który zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia kwotę 578 639,97 złotych brutto** (słownie: pięćset siedemdziesiąt osiem tysięcy sześćset trzydzieści dziewięć złotych 97/100 groszy)**,**

   Oferta tego Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. c pzp. Wykonawca został wezwany do uzupełnienia złożonej oferty w terminie do dnia 2 listopada 2026 roku godz. 12. Ze względu na brak uczynienia zadość wezwaniu stwierdzić należy, że Wykonawca ten nie złożył w przewidzianym terminie określonych wezwaniem dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu. Z tych względów oferta tego Wykonawcy została odrzucona.

3. **DRUKMEDIA Irena Siwarga**, ul. Traugutta 2, 37-700 Przemyśl, NIP: 7952119137, REGON: 180587400, który **zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia kwotę 690 189,00 złotych**,
   Oferta tego Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b pzp. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia cenę wyższą niż kwota przeznaczona przez Zamawiającego na wykonanie zamówienia. Z tych względów oferta tego Wykonawcy została odrzucona.

4. **F.H.U. CONTRAKT ADAM GOIK**, Ul. Karpacka 11, 40-216 Katowice, REGON: 240434735, NIP: 9542345711 który **zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia kwotę 771 519,96 złotych**.
   Oferta tego Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2 lit. b pzp. Wykonawca zaoferował za wykonanie przedmiotu zamówienia cenę wyższą niż kwota przeznaczona przez Zamawiającego na wykonanie zamówienia. Z tych względów oferta tego Wykonawcy została odrzucona.

III. Umowa z Wykonawcą, który otrzymał największą łączną liczbę punktów i nie podlegała wykluczeniu lub odrzuceniu zostanie podpisana zgodnie z art. 308 ust. 2 PZP tj. w dniu 10 listopada 2026r.

Podpisane elektronicznie przez
Zbigniew Złoty (Certyfikat
kwalifikowany) w dniu 2026-11-03.