Zgierz, dnia 19 października 2026 r.

Sąd Rejonowy w Zgierzu

ul. Sokołowska 6

95 – 100 Zgierz

Do Wykonawców

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ

dotyczy postępowania w przedmiocie „*Usługa kompleksowej obsługi serwisowej urządzeń drukujących użytkowanych, niszczarek oraz skanerów będących na wyposażeniu Sądu Rejonowego w Zgierzu”* nr OA.261.5.2026 opublikowanego pod numerem ogłoszenia 2026/BZP 00481104/01 z dnia 9 października 2026 trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.)

I. Zamawiający informuje, iż do w/w postępowania zostały złożone poniższe pytania.

PYTANIE 1:

„Przykładowo, jeżeli zgłoszenie wpłynie o godzinie 12:00, technik powinien stawić się u Zamawiającego najpóźniej o godzinie 16:00 tego samego dnia, pod warunkiem, że wskazany przedział mieści się w godzinach pracy Zamawiającego.

Czy prawidłowo rozumiemy, że w przypadku zgłoszenia awarii wymagającej interwencji serwisowej Wykonawca zobowiązany jest zapewnić fizyczną obecność technika w siedzibie Zamawiającego w terminie nieprzekraczającym 4 godzin od momentu zgłoszenia, liczonych w godzinach pracy Sądu?”

ZAMAWIAJĄCY ODPOWIADA:

Tak, dobrze wykonawca rozumie ten zapis. Jednocześnie wskazuje się, iż Sąd pracuje w godzinach do 15:30 (wt – pt).

PYTANIE 2

„Mając na uwadze liczbę obsługiwanych urządzeń, konieczność bieżącej kontroli wykonywanych prac oraz możliwość weryfikacji terminowości realizacji zgłoszeń, zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie następujących obowiązków:

1. Każdorazowego zgłaszania do Działu Gospodarczego zakończenia wykonanych prac serwisowych, najpóźniej przed zakończeniem prac w danym dniu, w celu potwierdzenia ich realizacji.

2. Przekazywania Zamawiającemu comiesięcznego zestawienia wszystkich wykonanych usług serwisowych, obejmującego daty zgłoszeń, identyfikację urządzeń, zakres wykonanych

czynności oraz daty zakończenia napraw.

Obecna dokumentacja przewiduje przekazywanie zestawień prac serwisowych w okresach

kwartalnych. Wnosimy o zmianę tej częstotliwości na miesięczną, aby umożliwić Zamawiającemu bieżącą kontrolę jakości i terminowości świadczonych usług.

Czy Zamawiający przewiduje również stosowanie powyższych zasad w ramach bieżącej obsługi serwisowej, w celu zapewnienia właściwego nadzoru nad realizacją zgłoszeń oraz

dokumentowania wykonanych prac?”

ZAMAWIAJĄCY ODPOWIADA:

Zamawiający wprowadza obowiązek każdorazowego zgłaszania zakończenia prac serwisowych do Oddziału Administracyjnego, najpóźniej przed zakończeniem pracy w danym dniu.

Zamawiający zmienia częstotliwość przekazywania zbiorczych raportów serwisowych z kwartalnej na miesięczną. Raporty będą obejmować daty zgłoszeń, identyfikację urządzeń, zakres wykonanych czynności oraz daty zakończenia napraw.

PYTANIE 3

„Zwracamy uwagę, że dokumentacja postępowania nie przewiduje obowiązku wskazania

producentów i modeli oferowanych urządzeń na etapie składania ofert. W związku z tym powstaje wątpliwość, w jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować ich zgodność z wymaganiami technicznymi przed wyborem najkorzystniejszej oferty.

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zobowiązania Wykonawców do złożenia wraz z ofertą uzupełnionego Załącznika nr 1B, ze wskazaniem producenta i dokładnego modelu urządzenia przy każdej pozycji?

Pozwoliłoby to na wcześniejszą weryfikację parametrów technicznych, w szczególności szybkości drukowania w formatach A4 i A5, wydajności druku dwustronnego, parametrów skanowania, wydajności materiałów eksploatacyjnych, pojemności podajników oraz gabarytów urządzeń.

Jednoznaczne określenie oferowanych modeli już na etapie postępowania ograniczyłoby konieczność każdorazowej weryfikacji parametrów urządzeń dostarczanych w trakcie realizacji umowy oraz dodatkowe zaangażowanie Działu IT związane z instalacją sterowników, konfiguracją i wdrażaniem kolejnych modeli.

Pozwoliłoby to również zachować większą jednolitość parku maszynowego i ograniczyć ryzyko jego nadmiernego rozproszenia pomiędzy wieloma producentami oraz różnymi modelami urządzeń w tej samej kategorii.

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie:

1. *Czy Zamawiający będzie wymagał wskazania producentów i dokładnych modeli oferowanych urządzeń w Załączniku nr 1B już na etapie składania ofert?*

2. *Czy wszystkie parametry techniczne określone dla poszczególnych kategorii urządzeń stanowią wymagania minimalne, których niespełnienie będzie oznaczało niezgodność oferty z warunkami zamówienia?*

3. *Czy urządzenia wskazane w ofercie będą stanowiły podstawę realizacji umowy, a ewentualna zmiana modelu będzie wymagała wcześniejszej akceptacji Zamawiającego i potwierdzenia zachowania wszystkich wymaganych parametrów?*

Powyższe doprecyzowanie pozwoliłoby zapewnić porównywalność oferowanych rozwiązań, a jednocześnie usprawnić późniejszą realizację umowy i ograniczyć dodatkowe obowiązki organizacyjne po stronie Zamawiającego."

ZAMAWIAJĄCY ODPOWIADA:

Zgodnie z treścią pkt. 1 części I załącznika nr 1 do SWZ Opis przedmiotu zamówienia **„**Wykonawca wskaże na piśmie producenta, model i wersję: urządzeń, oprogramowania systemu zarządzania drukiem, podmioty (w tym podwykonawców), które będą miały dostęp fizyczny lub logiczny do systemów Zamawiającego. Zmiana tych podmiotów w trakcie umowy wymaga uprzedniej pisemnej zgody Zamawiającego.". Zamawiający zobowiązuje do złożenia informacji w powyższym zakresie. To na Wykonawcy ciążyć będzie obowiązek dostarczenia urządzeń o parametrach co najmniej takich jak te z urządzeń podanych w załączniku 1B.

Odpowiedź na pytanie 2 znajduje się w pkt. 17, 18 i 19 działu V SWZ. Wykonawca ma dostarczyć urządzenia równoważne tj. o parametrach technicznych i technologicznych nie gorszych niż określonych przez producenta oryginalnych materiałów, wskazanych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz zgodnych z obowiązującymi wymaganiami prawnymi". Zatem tak, podane parametry urządzeń należy traktować jako minimalne.

Odpowiadając na pytanie 3- Zamawiający nie wymaga na etapie składania ofert wskazania urządzeń, czy jakichkolwiek ich parametrów.

PYTANIE 4

„W nawiązaniu do pytania nr 3, dotyczącego identyfikacji producentów i modeli oferowanych urządzeń, zwracamy uwagę na kwestię zapewnienia odpowiedniego zaplecza technicznego oraz ciągłości obsługi serwisowej przez cały okres realizacji zamówienia.

Mając na uwadze liczbę urządzeń drukujących objętych zamówieniem, wymagany czterogodzinny czas usunięcia awarii oraz konieczność zapewnienia dostępu do dokumentacji technicznej, części zamiennych, aktualizacji oprogramowania i wsparcia producentów, istotne wydaje się potwierdzenie odpowiednich kompetencji serwisowych Wykonawcy.

Czy Zamawiający rozważy, aby wybrany Wykonawca przed zawarciem umowy przedstawił aktualne dokumenty potwierdzające posiadanie autoryzacji serwisowej producentów oferowanych urządzeń drukujących oraz wykaz osób skierowanych do realizacji zamówienia, posiadających odpowiednie certyfikaty lub uprawnienia techniczne wydane przez tych

producentów?”

ZAMAWIAJĄCY ODPOWIADA:

Zamawiający nie widzi powodów do zmiany dotychczasowych zapisów SWZ w zakresie objętym pytaniem.

Uzasadnienie

Podstawą prawną wprowadzonych zmian wprowadzonych jest art. 139 w związku z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019).

Dyrektor

Sądu Rejonowego w Zgierzu

Podpisane elektronicznie przez Zbigniew Złoty (Certyfikat kwalifikowany) w dniu 2026-10-19.