PZDW/WZP/243/WD/40/2026 Rzeszów, 18.08.2026 r.

Uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn. ***Remont (odnowa) drogi wojewódzkiej Nr 858 w m. Harasiuki***, prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie: art. 275 pkt 2 ustawy Pzp, opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2026/BZP 00346910/01 oraz na stronie internetowej https://ezamowienia.gov.pl/ w dniu 16.07.2026 r.

I. Zamawiający – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie - działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej ustawą Pzp, informuje, że w wyniku w/w postępowania jako najkorzystniejsza na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ została wybrana oferta Wykonawcy.

PBI Infrastruktura S.A., ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik, NIP: 8161465524

Informujemy, że do przedmiotowego postępowania wpłynęło 6 ofert, których zestawienie i ocena punktowa przedstawia się następująco:

1) **PBI Infrastruktura S.A., ul. Kolejowa 10E, 23-200 Kraśnik, NIP: 8161465524**
- Cena ofertowa (w zł brutto): **1 059 597,01** zł – 60,00 pkt
- Cena zamówienia podstawowego: **687 208,54** zł
- Cena zamówienia w ramach opcji: **372 388,47** zł
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 4 lata – 40,00 pkt

Suma punktów: – 100,00 pkt

2) **Przedsiębiorstwo Drogowo - Mostowe Spółka Akcyjna, ul. Drogowców 1, 39-200 Dębica, NIP: 8722175948**
- Cena ofertowa (w zł brutto): **1 153 134,59** zł – 55,13 pkt
- Cena zamówienia podstawowego: **735 774,62** zł
- Cena zamówienia w ramach opcji: **417 359,97** zł
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 4 lata – 40,00 pkt

Suma punktów: – 95,13 pkt

3) **"ZOMIX" GRZEGORZ ZALEŚNY, PIOTR ZALEŚNY SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Szklarniowa 4, 37-400 Nisko, NIP: 6020131180**

Oferta nie podlega ocenie względem kryteriów oceny ofert, gdyż podlega odrzuceniu. Uzasadnienie w pkt. II.
- Cena ofertowa (w zł brutto): **1 104 167,39** zł – -,- pkt
- Cena zamówienia podstawowego: **701 272,07** zł
- Cena zamówienia w ramach opcji: **402 895,31** zł
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 4 lata – -,- pkt

Suma punktów: – -,- pkt

Zamawiający – Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie – poprawił oczywiste omyłki rachunkowe w trybie art. 223 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Cena odczytana podczas otwarcia ofert 1 104 167,38 zł (z VAT 23%), natomiast w wyniku dokonanych poprawek cena oferty poprawiona przez Zamawiającego wynosi 1 104 167,39 zł (z VAT 23%).

4) **STRABAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków, NIP: 5210421928**
- Cena ofertowa (w zł brutto): **1 230 000,01** zł – 51,69 pkt
- Cena zamówienia podstawowego: **777 492,41** zł
- Cena zamówienia w ramach opcji: **452 507,60** zł
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 4 lata – 40,00 pkt

Suma punktów: – 91,69 pkt

Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie
ul. T. Boya Żeleńskiego 19a, 35-105 Rzeszów
tel.: +48 17 860-94-50, faks: +48 17 860-94-56
e-mail: biuro@pzdw.pl, www.pzdw.pl

Sprawę prowadzi:
Barbara Wróbel
tel. +48 17 860-94-89
e-mail: barbara.wrobel@pzdw.pl

5) **PRZEDSIĘBIORSTWO ROBÓT DROGOWO-MOSTOWYCH SP. Z O.O., ul. Lwowska 54, 22-600 Tomaszów Lubelski, NIP: 9211643082**

- Cena ofertowa (w zł brutto): **1 120 763,70** zł – 56,73 pkt
- Cena zamówienia podstawowego: **704 719,89** zł
- Cena zamówienia w ramach opcji: **416 043,81** zł
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 4 lata – 40,00 pkt

Suma punktów: – 96,73 pkt

6) **Przedsiębiorstwo "MOLTER" Sp. z o.o., ul. Rzeszowska 101, 36-060 Głogów Małopolski, NIP: 8130334181**

- Cena ofertowa (w zł brutto): **1 167 542,01** zł – 54,45 pkt
- Cena zamówienia podstawowego: **737 009,97** zł
- Cena zamówienia w ramach opcji: **430 532,04** zł
- Okres gwarancji i rękojmi za wady: 4 lata – 40,00 pkt

Suma punktów: – 94,45 pkt

II. Informacja o ofertach odrzuconych:

Zamawiający na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) Pzp informuje, że z postępowania odrzucono ofertę Wykonawcy "ZOMIX" GRZEGORZ ZALEŚNY, PIOTR ZALEŚNY SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Szklarniowa 4, 37-400 Nisko;

Uzasadnienie prawne: na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5) Pzp – gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający zgodnie z zapisami SWZ wymagał złożenia wraz z ofertą m.in. Kosztorysu ofertowego (ZAŁĄCZNIK Nr 4 do oferty), sporządzonego wg. wzoru określonego przez Zamawiającego i zamieszczonego na stronie postępowania, z określeniem wartości dla wszystkich wymienionych w nim pozycji, który nie podlegał uzupełnieniu.

Ponadto Zamawiający w SWZ wymagał „*aby ceny jednostkowe w zakresie zamówienia podstawowego i zamówienia w ramach opcji były takie same. W przypadku zaproponowania różnych cen jednostkowych w zakresie zamówienia podstawowego i zamówienia w ramach opcji zamawiający odrzuci ofertę jako niezgodną z SWZ.”*.

Na etapie badania ofert stwierdzono, że Wykonawca w Kosztorysie ofertowym wprowadził dwie różne ceny jednostkowe, tj.:

zakres podstawowy / opcja zamówienia:

1. odpowiednio dla poz. 2 / 2 - 1962,00 i 763,00
2. odpowiednio dla poz. 8 / 7 - 19,09 i 4,16
3. odpowiednio dla poz. 9 / 8 - 32,76 i 19,09

Stwierdzone uchybienia w wypełnieniu Kosztorysu ofertowego są niemożliwe do poprawienia, gdyż zgodnie z treścią art. 223 ust. 1 Pzp niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz, z uwzględnieniem art. 223 ust. 2 Pzp, dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w jej treści.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

III. Umowa w sprawie przedmiotowego zamówienia zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Elektronicznie podpisany przez Piotr Miąso
Data: 2026.08.18 10:57:22 +02'00'