

Zamawiający
(adres i nazwa zamawiającego)

SPSob: 26.1.2026

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

„Sukcesywna dostawa artykułów spożywczych dla Szkoły Podstawowej im. Elizy Orzeszkowej w Sobolewie na okres 01.09.2026 r – 30.08.2027 r”

Zamawiający, działając na podstawie art. 287 ust 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U z 2026 r poz. 793) informuje, iż:

- I. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r poz. 793) Zamawiający **odrzuca ofertę** firmy:

NEPTUN Włodzimierz Grochulski ul. Zachodnia 24/21, 15-345 Białystok

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca zastosował nieprawidłową stawkę podatku VAT w wysokości 8% dla Pakiet nr 1 – Różne artykuły spożywcze poz. 12 – Estragon 10g opakowanie szczelne pozwalające zachować aromat. Prawidłowa stawka podatku VAT na w/w produkt to 5%. Jest to równoznaczne z błędem w obliczeniu zawartej w ofercie ceny i nie podlega poprawieniu przez Zamawiającego na podstawie art. 223 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych jako oczywista omyłka rachunkowa.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r poz. 793) Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę, jeżeli: zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

- II. Działając na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r poz. 793) Zamawiający **odrzuca ofertę** firmy:

FLOREK Teresa Florczyk ul. Nowosielska 40 D, 15-617 Białystok

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca zaproponował w ofercie dla pakietu nr 1 –Różne artykuły spożywcze:

- poz. 73 – sok tłoczony pomarańczowy NFC 5 l cenę niższą o 83,29 %,
- poz. 74 - sok tłoczony wieloowocowy NFC 5 l cenę niższą o 82,67%,
- poz. 75 – sok tłoczony jabłkowy NFC 5 l cenę niższą o 77,70%,
- poz. 76 – sok tłoczony jabłkowo – marchewkowy NFC 5 l cenę niższą o 60,60%

od wartości zamówienia powiększonej o należyty podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, a zatem spełniającą kryteria rażąco niskiej ceny na podst. art. 224 ust. 2 pkt.2. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie do złożenia wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r poz. 793) Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę, jeżeli: zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu oraz art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r poz. 793) Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie.

- III. Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r poz. 793) Zamawiający odrzuca ofertę firmy:

**Spółdzielnia Obrotu Towarowego Przemysłu Mleczarskiego „SOT” ul. Handlowa 4,
15-399 Białystok**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca dla Pakietu nr 1 – Różne produkty spożywcze zaproponował asortyment niezgodny z SWZ i zał. nr 1 do SWZ (formularz asortymentowo – cenowy) w:

- poz. 3 – ciecierzycy 2,5 kg – oferta 2 kg
- poz. 35 – makaron lazania op. 4 kg 100% pszenicy durum – oferta 2 kg
- poz. 58 – pieprz ziółowy 30g opakowanie szczelne pozwalające zachować aromat - oferta 20g
- poz. 61 – pomidory suszone 20g, opakowanie szczelne pozwalające zachować aromat – oferta 15 g
- poz. 64 – rozmaryn 20 g, opakowanie szczelne pozwalające zachować aromat – 15 g
- poz. 73 – sok tłoczony pomarańczowy NFC 5 l – oferta 1 l
- poz. 76 - sok tłoczony jabłkowo - marchewkowy NFC 5 l – oferta 3 l

Oferując artykuły o zaniżonej gramaturze jednocześnie nie zaoferował większej ilości szt./l, aby zrównoważyć zamówienie i tym samym spełnić warunki Zamawiającego pod względem zapotrzebowania.

- poz. 78 – sok w kartoniku 100% naturalny, 200 ml, bez dodatku cukru. Smak jabłko – wiśnia zaoferował produkt jabłko – pomarańcza, czyli o innym smaku niż wskazany przez Zamawiającego, co nie stanowiło oczywistej omyłki pisarskiej na podstawie art. 223 ust. 2 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r poz. 793).

Uzasadnienie prawne: zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2026 r poz. 793) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W tym stanie rzeczy postanowiono jak wyżej.

- IV. Poniżej przedstawiamy tabelę zawierającą wykaz Wykonawców, których oferty spełniają wymagania określone w specyfikacji warunków zamówienia i nie podlegają odrzuceniu, wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją

Nr pakietu	Nazwa i adres Wykonawcy	Liczba pkt. w kryterium:		Razem
		Cena 80%	Czas reakcji 20%	
Pakiet nr 1 (różne artykuły spożywcze)	Hurt – Detal Art. Spoż.-Rolne Anna Siekierko ul. Szpitalna 24 18-200 Wysokie Mazowieckie	80 pkt	20 pkt	100 pkt
Pakiet nr 2 (mięso i drób)	ZAKŁAD MIĘSNY „BOST” Jakim Bogdan, Jakim Stanisław ul. Lipowa 48 18-106 Turośń Kościelna	72,61 pkt	20 pkt	92,61 pkt
	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe „KLIM” Anna Klim Konowały 44 16-070 Choroszcz	80 pkt	20 pkt	100 pkt
	Przedsiębiorstwo Przetwórstwa Mięsnego „KBS” Sp. z o.o. Potoczyna 33 a, 19-100 Mońki	66,95 pkt	20 pkt	86,95 pkt

- V. Na podstawie art. 287 ust. 1 Zamawiający dokonuje wyboru oferty najkorzystniejszej bez prowadzenia negocjacji.

Jako najkorzystniejszą Zamawiający wybrał ofertę:

Pakiet nr 1:

Hurt – Detal Art. Spoż.-Rolne Anna Siekierko ul. Szpitalna 2418-200 Wysokie Mazowieckie z ceną 186 407,89 zł.

Pakiet nr 2:

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „KLIM” Anna Klim, Konowały 44, 16-070 Choroszcz z ceną 151 070,85 zł;

Przedmiotową decyzję Zamawiający uzasadnia tym, iż oferty niniejszych Wykonawców były kompletne, niepodlegające odrzuceniu i uzyskały najwyższą ilość punktów tj. **100** w wyniku oceny przeprowadzonej przez Zamawiającego na podstawie kryteriów oceny ofert.

- VI. Jednocześnie Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego w przedmiotowym postępowaniu może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA
Szkoły Podstawowej w Sobolewie
Marta Kondzior
mgr Marta Kondzior

