GMINA
SKWIERZYNA
ul. Rynek 1
66-440 Skwierzyna
Regon 210986929 NIP 595-00-07-647

Skwierzyna, dnia 19 listopada 2026 r.

ZP.271.10.2026

Otrzymują :
Wykonawcy, którym przekazano
Specyfikację Warunków Zamówienia

Wyjaśnienia treści SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzania negocjacji na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 793) pn.: **„Przebudowa ul. Międzyrzeckiej w Skwierzynie w ciągu drogi gminnej nr 102876F oraz budowa drogi dla rowerów”** w ramach projektu pn.: **„Przebudowa drogi gminnej – ul. Międzyrzeckiej w miejscowości Skwierzyna oraz budowa drogi dla rowerów wraz z niezbędną infrastrukturą”**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2026 r. poz. 793) udziela wyjaśnień na zapytania dot. treści specyfikacji warunków zamówienia w w/w postępowaniu.

Pytanie 1. Z uwagi na lokalizację projektowanych słupów oświetleniowych w sąsiedztwie infrastruktury drogowej i rowerowej zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający wymaga, aby słupy oświetleniowe posiadały **potwierdzone badaniami właściwości bezpieczeństwa biernego zgodnie z PN-EN 12767**, w klasie innej niż 0, odpowiedniej do warunków lokalizacji i projektowej prędkości ruchu pojazdów. Czy Zamawiający wymaga przedstawienia raportu z badań zderzeniowych przeprowadzonych przez kompetentne laboratorium, potwierdzającego klasyfikację bezpieczeństwa biernego oferowanego typu słupa, przy zachowaniu zgodności geometrii i konfiguracji oferowanego wyrobu z zakresem przeprowadzonych badań?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby słupy spełniały klasę bezpieczeństwa biernego 100-NE-NR-NR-NR-MD-NR. Nie jest wymagane przedstawienie raportów badań. Wymaga jest informacja o klasie BB na karcie katalogowej słupa.

Pytanie 2. Czy Zamawiający wymaga, aby oferowane słupy oświetleniowe posiadały dokumentację techniczną potwierdzającą ich wytrzymałość mechaniczną, odporność na przewidywane obciążenia wiatrem oraz zgodność z odpowiednimi wymaganiami norm serii PN-EN 40, właściwymi dla materiału, z którego wykonano słup? Czy Zamawiający potwierdza, że dopuszczalne są różne technologie materiałowe, pod warunkiem wykazania spełnienia tych samych wymagań użytkowych i bezpieczeństwa?

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, Priorytet FELB.03 Fundusze Europejskie na rozwój mobilności miejskiej w Lubuskiem dla Działania FELB.03.01 Mobilność miejska, Typ projektu: III Rozwój infrastruktury dla transportu niezmotoryzowanego.

Odpowiedź: Tak. Zamawiający wymaga, aby słupy oświetleniowe miały dokumentację techniczną potwierdzającą ich wytrzymałość mechaniczną, odporność na obciążenia wiatrem i zgodność z normami serii PN-EN 40 lub równoważnymi. Wynika to z § 3 ust. 1 i § 5 ust. 8 pkt 1–2 wzoru umowy. Według nich wyroby muszą mieć parametry określone w Dokumentacji Projektowej i Specyfikacjach Technicznych oraz odpowiadać obowiązującym normom.
Wymagane w dokumentacji są słupy aluminiowe anodowane (pkt 4.4 Projektu wykonawczego branży elektrycznej, pkt 2 Specyfikacji technicznej). Dla nich właściwe są w szczególności:

a. **PN-EN 40-6 lub równoważna (słupy oświetleniowe aluminiowe – wymagania), z deklaracją właściwości użytkowych i oznakowaniem CE, czego wymaga też pkt 4.4 Projektu wykonawczego;**
b. **PN-EN 40-3-1 lub równoważna (obciążenia charakterystyczne, w tym obciążenia poziome od wiatru);**
c. **PN-EN 40-3-2 lub PN-EN 40-3-3 (lub dla nich równoważne) (weryfikacja projektu słupa za pomocą badań albo obliczeń);**
d. **PN-EN 40-2 lub równoważna (wymagania ogólne i wymiary).**
e. **Dokumentacja musi potwierdzać nośność słupa o wysokości 6 m, razem z wysięgnikiem**
f. **i oprawą przyjętą w projekcie, w warunkach wiatrowych i terenowych lokalizacji inwestycji. Musi też potwierdzać zgodność podstawy słupa z przyjętym fundamentem prefabrykowanym.**

Zamawiający nie dopuszcza słupów z innego materiału niż aluminium anodowane.

Pytanie 3. W dokumentacji określono wymaganą żywotność słupów oświetleniowych na minimum 40 lat. Czy Zamawiający wymaga, aby deklarowana trwałość dotyczyła właściwości konstrukcyjnych całego słupa, w tym zachowania jego odporności na czynniki atmosferyczne oraz korozję, a nie wyłącznie trwałości powłoki zabezpieczającej? Czy Zamawiający dopuści potwierdzenie wymaganej trwałości odpowiednimi badaniami, ocenami technicznymi lub innymi równoważnymi dokumentami potwierdzającymi właściwości użytkowe oferowanego wyrobu?

Odpowiedź: Tak. Wymóg z pkt 4.4 Projektu wykonawczego branży elektrycznej („Żywotność słupa potwierdzić aprobatą techniczną w okresie min 40 lat") dotyczy słupa jako całości, wraz
z wysięgnikiem i podstawą. Przez cały okres co najmniej 40 lat słup musi zachować:

a. **nośność i wytrzymałość na obciążenia, w tym obciążenia poziome od wiatru, z uwzględnieniem masy i powierzchni oprawy oraz wysięgnika;**

b. **stateczność i sztywność konstrukcji, w tym połączenia podstawy słupa z fundamentem;**

c. **odporność na czynniki atmosferyczne i korozję w warunkach eksploatacji w pasie drogowym.**

Trwałość powłoki anodowej jest wymaganiem odrębnym i dodatkowym. Projekt wymaga zabezpieczenia słupa i wysięgnika anodowaniem o grubości powłoki od 20 do 25 mikronów,
w kolorze inox uzgodnionym z Inwestorem. Spełnienie wymagań dotyczących powłoki nie zastępuje wykazania trwałości konstrukcji słupa ani odwrotnie.

a. **Zamawiający uzna za potwierdzenie wymaganej trwałości w szczególności: a. krajową ocenę techniczną lub europejską ocenę techniczną obejmującą trwałość wyrobu;**

b. **deklarację właściwości użytkowych sporządzoną zgodnie z normą zharmonizowaną PN-EN 40-6 (słupy oświetleniowe aluminiowe) lub równoważną, opatrzoną znakiem CE, wraz z certyfikatem stałości właściwości użytkowych wydanym przez jednostkę notyfikowaną;**

c. **sprawozdania z badań lub certyfikaty wydane przez jednostkę oceniającą zgodność, akredytowaną zgodnie z rozporządzeniem (WE) nr 765/2008, albo przez inną równoważną jednostkę;**

d. **inne dokumenty, w tym dokumentację techniczną producenta, jeżeli z ich treści jednoznacznie wynika, że oferowany słup zachowa właściwości wskazane projekcie wykonawczym przez co najmniej 40 lat.**

Zamawiający zastrzega, że dopuszczenie dokumentów równoważnych dotyczy wyłącznie sposobu potwierdzenia trwałości. Nie zmienia wymagań co do samego wyrobu. Zamawiający wymaga słupów aluminiowych anodowanych, cylindryczno-stożkowych, spełniających wszystkie parametry z pkt 4.4 Projektu wykonawczego. Dokument potwierdzający trwałość słupa wykonanego z innego materiału, w tym kompozytowego, nie potwierdza zgodności z dokumentacją.

Pytanie 4. W związku z zapisami Projektu Wykonawczego Branży Elektrycznej, w którym przewidziano zastosowanie aluminiowych słupów oświetleniowych o wysokości 6 m, zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający dopuści zastosowanie **słupów oświetleniowych wykonanych z materiałów kompozytowych wzmacnianych włóknem szklanym (GFRP)** jako rozwiązania równoważnego. Proponowane słupy zachowają wymaganą wysokość, funkcję, parametry wytrzymałościowe, wymagania dotyczące montażu opraw i bezpieczeństwa eksploatacji, a ich trwałość zostanie potwierdzona odpowiednią dokumentacją techniczną. Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 99 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych opis przedmiotu zamówienia nie może utrudniać uczciwej konkurencji. Ponadto art. 101 ust. 4 ustawy przewiduje dopuszczanie rozwiązań równoważnych w przypadku odniesień do określonych norm i specyfikacji technicznych. Czy Zamawiający potwierdza, że wskazanie słupów aluminiowych ma charakter rozwiązania projektowego i dopuszcza zastosowanie słupów kompozytowych spełniających wymagania funkcjonalne, wytrzymałościowe oraz użytkowe określone dla projektowanego oświetlenia?

Odpowiedź: Materiał słupa jest wymaganą cechą przedmiotu zamówienia. Projekt wykonawczy (pkt 4.4 „Oprawy i słupy oświetleniowe") przewiduje słupy aluminiowe anodowane, cylindryczno-stożkowe, o wysokości 6 m. Tak samo wskazuje zestawienie w pkt 4.5 projektu oraz wykaz materiałów w pkt 2 Specyfikacji technicznej. Projekt określa przy tym parametry, które dotyczą wyłącznie słupów aluminiowych anodowanych, w szczególności:

a. **ochronę słupa i wysięgnika przez anodowanie, przy grubości powłoki anodowej od 20 do 25 mikronów;**
b. **kolor inox uzgodniony z Inwestorem na podstawie wzorników kolorów anodowania producenta;**
c. **konstrukcję opraw z profili i blach aluminiowych, anodowanych w kolorze słupa, co zapewnia jednolity wygląd całego oświetlenia;**
d. **średnicę słupa przy podstawie co najmniej 120 mm, podstawę o wymiarach 224 × 224 mm i rozstaw śrub 180 × 180 mm;**
e. **trwałość słupa co najmniej 40 lat, potwierdzoną aprobatą techniczną, oraz gwarancję producenta co najmniej 5 lat z możliwością wydłużenia do 20 lat.**

Słupów z innego materiału, w tym kompozytowych, nie da się wykonać w technologii anodowania. Nie spełnią więc wymagań dotyczących powłoki ani uzgodnionej z Inwestorem kolorystyki.

Słupy są elementem spójnego rozwiązania projektowego. Projekt przewiduje fundamenty prefabrykowane przeznaczone dla słupów i masztów aluminiowych. Mają one cynkowane ogniowo końce śrubowe oraz tulejki termokurczliwe, które chronią połączenie śrubowe z podstawą słupa przed korozją. Zmiana materiału słupa wymagałaby więc zmiany systemu fundamentowania i mocowania, czyli zmiany Projektu wykonawczego.

Zmiana materiału wpłynęłaby także na ochronę przeciwporażeniową. Projekt (pkt 7 i 12.2 oraz rysunek nr 2 „Schemat ideowy oświetlenia") przyjmuje sieć w układzie TN-C z samoczynnym wyłączeniem zasilania jako ochroną przy uszkodzeniu. Przewiduje też dodatkowe uziemienie robocze słupów bednarką FeZn 30×4 o rezystancji uziomu nie większej niż 30 Ω. Na tej podstawie wykonano obliczenia skuteczności ochrony przeciwporażeniowej. Słup z materiału nieprzewodzącego wymaga innego rozwiązania ochrony i uziemienia, a więc korekty projektu i obliczeń przez projektanta z odpowiednimi uprawnieniami. Takie zmiany wykraczają poza zakres zamówienia i mogą wymagać ponownych uzgodnień.

Wymóg zastosowania słupów aluminiowych anodowanych nie ogranicza konkurencji. Nie wskazuje znaku towarowego, patentu, pochodzenia ani konkretnego producenta. Jest wymaganą cechą robót budowlanych w rozumieniu art. 99 ust. 2 ustawy Pzp i wynika z uzasadnionych potrzeb Zamawiającego, dotyczących trwałości, jednolitego wyglądu, kompatybilności z przyjętym systemem fundamentowania i ochrony przeciwporażeniowej. Słupy aluminiowe anodowane o wymaganych parametrach oferuje wielu producentów, więc każdy wykonawca może złożyć ofertę zgodną z dokumentacją.

Zamawiający podtrzymuje dotychczasową treść SWZ i dokumentacji projektowej. Oferta, w której zaproponowano słupy z innego materiału niż aluminium anodowane, będzie niezgodna z warunkami zamówienia.

Pytanie 5. Czy Zamawiający dopuści wykonanie oznakowania poziomego na drodze dla rowerów w technologii cienkowarstwowej lub w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej zamiast oznakowania grubowarstwowego termoplastycznego? Z uwagi na większy komfort jazdy rowerzystów, brak dodatkowych nierówności na nawierzchni oraz mniejsze ryzyko poślizgu.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie oznakowania poziomego drogi dla rowerów w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej, pod warunkiem spełnienia wymagań Specyfikacji technicznej, w szczególności dotyczących widoczności, odblaskowości, szorstkości i trwałości. Zamawiający nie dopuszcza oznakowania cienkowarstwowego, ponieważ ma ono mniejszą trwałość niż oznakowanie przewidziane w dokumentacji.

Pytanie 6. Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie oznakowania poziomego grubowarstwowego chemoutwardzalnego? W stosunku do oznakowania termoplastycznego wykazuje lepsze parametry eksploatacyjne oraz jest bardziej powszechne z uwagi na łatwość wykonania.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykonanie oznakowania poziomego drogi dla rowerów w technologii grubowarstwowej chemoutwardzalnej, pod warunkiem spełnienia wymagań Specyfikacji technicznej, w szczególności dotyczących widoczności, odblaskowości, szorstkości i trwałości. Zamawiający nie dopuszcza oznakowania cienkowarstwowego, ponieważ ma ono mniejszą trwałość niż oznakowanie przewidziane w dokumentacji.

Pytanie 7. W części pierwszej w kosztorysie występują znaki średnie zaś w projekcie SOR małe. Prosimy o wyjaśnienie jakie znaki należy zastosować.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zastosowania znaków małych.

Pytanie 8. W zestawieniu materiałów/przedmiarze są 2szt szaf oświetleniowych, natomiast w projekcie jest informacja o jednej szafce oświetleniowej. Prosimy o informację ile szaf przyjąć do wyceny.

Odpowiedź: Do wyceny należy przyjąć 2 szafy oświetleniowe. Zamawiający wskaże miejsce lokalizacji drugiej szafy.

Pytanie 9. Czy osłona kabla SN własność ENEA rurą dwudzielną wchodzi w zakres opracowania? Do przetargu zostało dołączone pismo z informacją o przebiegu kabla SN, natomiast w projekcie wykonawczym nie zostały uwzględnione rury dwudzielne do osłony istniejącego kabla. W przedmiarze również brak pozycji z rurą dwudzielną.

Odpowiedź: Tak. Osłona kabla SN rurą dwudzielną wchodzi w zakres opracowania i podlega wycenie przez Wykonawcę.

Pytanie 10. Po czyjej stronie jest aktualizacja uzgodnienia z Orange Polska?

Odpowiedź: Zamawiający zaktualizuje uzgodnienia z Orange Polska.

Pytanie 11. Czy osłona kabla Orange rurą dwudzielną wchodzi w zakres opracowania? Do przetargu zostało dołączone pismo z informacją o przebiegu kabla Orange, natomiast w projekcie wykonawczym nie zostały uwzględnione rury dwudzielne do osłony istniejącego kabla. W przedmiarze również brak pozycji z rurą dwudzielną.

Odpowiedź: Tak. Osłona kabla Orange rurą dwudzielną wchodzi w zakres opracowania i podlega wycenie przez Wykonawcę.

Pytanie 12. Prosimy o informację czy na pewno nie ma konieczności ułożenia bednarki 30x4 po całości wykopu? W przedmiarze jest uwzględnione jedyne 240m. Nie ma też uwzględnionych pilonów.

Odpowiedź: Nie ma konieczności ułożenia bednarki po całości wykopu. Wartość uwzględniona w przedmiarze jest prawidłowa.

z up. Burmistrza
KIEROWNIK REFERATU
Zamówień Publicznych
Bartosz Wawrzyniak

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021-2027, Priorytet FELB.03 Fundusze Europejskie na rozwój mobilności miejskiej w Lubuskiem dla Działania FELB.03.01 Mobilność miejska, Typ projektu: III Rozwój infrastruktury dla transportu niezmotoryzowanego.