SZPITAL WOJEWÓDZKI
im. Mikołaja Kopernika
w KOSZALINIE

znak pisma: TP.382.103.2026 JK

Koszalin, 21.10.2026 r.

Do:
Wykonawcy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego

dotyczy: Trybu podstawowego nr TP.382.103.2026 JK – dostawa licencji w ramach ujednolicenia systemów informatycznych Szpitala Wojewódzkiego im. Mikołaja Kopernika w Koszalinie oraz Specjalistycznego Zespołu Gruźlicy i Chorób Płuc

Na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2026.793 t.j.) udzielam wyjaśnień na zadane pytania:

PYTANIE NR 1: dotyczy SWZ, Rozdziału XI pkt 1. ppkt 1) lit. a)
„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca składa OPZ w zakresie zadania/części będącego przedmiotem oferty."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 2: dotyczy SWZ, Działu VI
„Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu realizacji zamówienia do 14 dni?"
ODPOWIEDŹ
Zamawiający dokonuje stosownej zmiany.

PYTANIE NR 3: dotyczy SWZ, Dział XVII, Załącznika nr 1 do SWZ, ust. 2 pkt 7), Załącznika nr 3 do SWZ, § 10 ust. 3
„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy w formie elektronicznej, tj. kwalifikowanym podpisem elektronicznym, które to jest równoważny w skutkach z podpisaniem umowy w formie pisemnej (podpisanie własnoręcznym podpisem)."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 4: dotyczy SWZ
„Czy Zamawiający, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 5 lipca 2018 r. o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (Dz.U. z 2024 r. poz. 1077 z późn. zm.), w szczególności art. 33 ust. 4 oraz art. 67b ust. 15, wymaga, aby oferowane w ramach niniejszego postępowania świadczenie (w tym system ERP, usługi serwisowe, procesy oraz wszelkie komponenty ICT) było wolne od produktów, usług i procesów ICT wskazanych w negatywnych rekomendacjach Pełnomocnika Rządu ds. Cyberbezpieczeństwa oraz decyzjach uznających dostawców za dostawców wysokiego ryzyka? Jeżeli tak, to czy Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) poprzez wprowadzenie stosownych zapisów oraz sankcji odrzucenia oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 17 lub 19 ustawy Pzp?"
ODPOWIEDŹ
Zamawiający dokonuje stosownej zmiany.

PYTANIE NR 5: dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, ust. 2 pkt 5)
„Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Termin związania ofertą został wskazany w Rozdział X SWZ."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający dokonuje stosownej zmiany.

PYTANIE NR 6: dotyczy Załącznika nr 1 do SWZ, pkt 3
„Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca uzupełnia tabelę jedynie w zakresie zadania/części, na które składa ofertę."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający potwierdza.

PYTANIE NR 7: dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, OPZ i Załącznika nr 3 do SWZ, Projektu umowy
„Zgodnie z zapisem § 1 ust. 4 projektowanych postanowień umowy (Załącznik nr 3 do SWZ), Zamawiający wskazał, iż: „Przedmiot umowy obejmuje wyłącznie dostawę licencji wskazanych w dokumentacji zamówienia. Wdrożenie, konfiguracja, integracja systemów (...) nie są objęte umową, chyba że zostały wyraźnie wskazane w załączniku nr 2 do Umowy (OPZ)".
Jednocześnie w Załączniku nr 2 do SWZ (OPZ), w opisach Części nr 2, 3, 4, 6 oraz 7, Zamawiający zawarł wymagania dotyczące m.in. aktywacji, wdrożenia w istniejącym środowisku, weryfikacji poprawności działania poszczególnych modułów, konfiguracji parametrów komunikacji oraz zapewnienia ciągłej wymiany danych między systemami. Mając na uwadze treść projektu umowy, wnosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że intencją Zamawiającego w zakresie Części 2, 3, 4, 5, 6, 7 i 8 jest wyłącznie dostawa samych uprawnień licencyjnych (kluczy/kodów aktywacyjnych) bez obowiązku świadczenia przez Wykonawcę jakichkolwiek usług wdrożeniowych, integracyjnych czy konfiguracyjnych, a wszelkie czynności techniczne związane z instalacją oprogramowania w środowisku Szpitala zostaną wykonane przez dział IT Zamawiającego lub podmioty trzecie na podstawie odrębnych umów.
W przypadku negatywnej odpowiedzi na powyższe i uznania, że Wykonawca w ramach zaoferowanej ceny licencji dla części 2-8 jest zobowiązany do wykonania prac wdrożeniowych i integracyjnych opisanych w OPZ, zwracamy uwagę, że określenie terminu realizacji na „do 5 dni roboczych od zawarcia umowy" (Dział VI SWZ) stanowi żądanie świadczenia niemożliwego do spełnienia w rozumieniu art. 387 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp. Kompleksowa integracja systemów medycznych w standardach HL7/DICOM, wdrożenie modułów ERP oraz integracja z platformą P1 (Centralna eRejestracja) wymaga przeprowadzenia wieloetapowych analiz, konfiguracji sieciowych oraz testów środowiskowych, co technologicznie uniemożliwia realizację w terminie 5 dni. W związku z powyższym, w przypadku podtrzymania obowiązku wykonania usług, wnosimy o wyłączenie z OPZ dla części 2-8 wszelkich obowiązków wykonawczych wykraczających poza samą dostawę licencji, tak aby przedmiot zamówienia był spójny z definicją dostawy i pierwotnym brzmieniem § 1 ust. 4 projektu umowy."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający dokonuje stosownej zmiany.

PYTANIE NR 8: dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, OPZ, Część nr 1 – część nr 9, tabela, kolumna: potwierdzenie
„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje, jeśli Wykonawca wskaże TAK- potwierdza spełnienie oferowanego parametru lub NIE- nie potwierdza spełnia oferowanego parametru."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający potwierdza. W przypadku wpisania NIE oferta podlega odrzuceniu.

PYTANIE NR 9: dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, Cześć nr 3, 4 i 5
„W odniesieniu do Części nr 3 (2 szt. licencji HL7), Części nr 4 (4 szt. licencji DICOM) oraz Części nr 5 (5 szt. licencji na sterowniki) w zw. z Załącznikiem nr 1 do OPZ („Wykaz urządzeń objętych zamówieniem"), zwracamy uwagę, że Zamawiający przedstawił zbiorczą listę 13 aparatów laboratoryjnych, jednak nie wskazał, dla których konkretnie urządzeń dedykowane są poszczególne rodzaje interfejsów.
Koszt zakupu oraz wymagania techniczne dla interfejsów HL7, DICOM oraz dedykowanych sterowników są ściśle uzależnione od modelu i producenta danego analizatora medycznego. Ponadto zsumowana liczba wymaganych licencji (11 sztuk) jest mniejsza niż łączna liczba aparatów wyszczególnionych w wykazie (13 sztuk).
W związku z powyższym, w celu umożliwienia rzetelnego i porównywalnego skalkulowania cen ofertowych, wnosimy o jednoznaczne wskazanie (przypisanie), do których konkretnie urządzeń z wykazu (Załącznik nr 1 do OPZ) mają zostać dostarczone:
1. Licencje HL7 (Część nr 3 – 2 szt.),
2. Licencje DICOM (Część nr 4 – 4 szt.),
3. Licencje na sterowniki laboratoryjne (Część nr 5 – 5 szt.)."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający po weryfikacji posiadanych protokołów transmisji wymaga dostawy:
1. Licencje HL7 (Część nr 3 – 1 szt.) – Aparat ACCENT MC240,
2. Licencje na sterowniki laboratoryjne (Część nr 5 – 12 szt.) – pozostałe aparaty.
3. Licencja DICOM 1 szt.

PYTANIE NR 10: dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, Cześć nr 6
„Zwracamy uwagę na skrajną niespójność i nierealność wymagań w zestawieniu z 5-dniowym terminem realizacji:
1. Zamawiający wymaga dostawy 5 szt. tabletów wyposażonych w skanery kodów oraz 2 szt. drukarek etykiet, jednak w całej dokumentacji zamówienia nie określił żadnych granicznych parametrów technicznych dla tego

sprzętu (np. wymagany system, pojemność baterii, zasięg i typ skanera, szerokość i typ druku, itp.). Wnosimy o niezwłoczne przedstawienie szczegółowej specyfikacji technicznej (wymagań minimalnych) dla zamawianych urządzeń.
2. Zgodnie z punktem 2 i 3 opisu Części nr 6 (Załącznik nr 2 do SWZ), oprogramowanie na tabletach musi umożliwiać generowanie i podpisywanie dwóch rodzajów oświadczeń, których „treść i układ zostaną opracowane na podstawie wzorów uzgodnionych przez Zamawiającego i Wykonawcę po zawarciu umowy".
3. Prosimy o potwierdzenie, że rola Wykonawcy w zakresie urządzeń (tablety, drukarki) ogranicza się wyłącznie do ich fizycznej dostawy do siedziby Zamawiającego w stanie fabrycznym, a proces instalacji oprogramowania systemowego, konfiguracji sieci Wi-Fi leży po stronie działu IT Zamawiającego.
Zwracamy uwagę, że procedura obejmująca: dostawę niespecyfikowanego sprzętu, przeprowadzenie spotkań uzgodnieniowych dotyczących wzorów pism, wytworzenie lub dostosowanie dedykowanej aplikacji mobilnej, wdrożenie jej na urządzeniach, integrację z bazą enova365 oraz przeprowadzenie testów magazynowych – w rygorystycznym terminie 5 dni roboczych od zawarcia umowy (Dział VI SWZ) stanowi świadczenie obiektywnie i technologicznie niemożliwe do spełnienia w rozumieniu art. 387 § 1 Kodeksu cywilnego w zw. z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp.
Mając na uwadze powyższe, wnosimy o:
– Wydłużenie terminu realizacji dla Części nr 6 do minimum 14 dni od dnia zawarcia umowy (co pozwoli na zakup sprzętu, proces uzgodnień projektowych i wdrożenie aplikacji),
– LUB o wykreślenie z zakresu Części nr 6 wszelkich prac programistycznych i wdrożeniowych, sprowadzając przedmiot zamówienia wyłącznie do dostawy standardowej, fabrycznej licencji enova365 oraz sprzętu o określonych przez Zamawiającego parametrach."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający dokonuje stosownej zmiany.

PYTANIE NR 11: dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, Cześć nr 7
„W odniesieniu do Części nr 7 – Licencja na moduł integracji systemu HIS Eskulap z Centralną eRejestracją, Zamawiający wymaga dostarczenia „bezterminowej licencji" dedykowanej dla poradni pulmonologicznej.
Zwracamy uwagę, iż w architekturze licencjonowania systemu HIS Eskulap producenta, podmioty lecznicze posiadają jedną, globalną licencję na komunikację z systemami centralnymi (w tym CeR w ramach platformy P1) – tzw. Interfejs CEZ. Producent oprogramowania nie generuje ani nie wystawia odrębnych, cząstkowych sublicencji papierowych przypisanych do poszczególnych poradni specjalistycznych. Uruchomienie wymiany danych i przesyłanie grafików poradni pulmonologicznej do CeR nie wiąże się z dostawą nowej licencji, lecz stanowi usługę techniczną polegającą na wykonaniu dedykowanej konfiguracji środowiska oraz synchronizacji harmonogramów z systemem P1.
Mając na uwadze powyższe, wnosimy o wyjaśnienie:
1. Czy Zamawiający, posiadając już ogólną licencję Eskulap – Interfejs CEZ, w oparciu o treść § 1 ust. 4 projektu umowy dopuszcza realizację Części nr 7 w formie świadczenia usługi konfiguracyjno-wdrożeniowej zamiast dostawy fizycznego dokumentu licencyjnego?
2. W przypadku potwierdzenia, że zakresem Części nr 7 jest usługa konfiguracyjna, wnosimy o wydłużenie terminu realizacji dla tej części do minimum 14 dni od dnia zawarcia umowy, z uwagi na konieczność przeprowadzenia testów synchronizacji z Centralną eRejestracją i platformą P1, co jest obiektywnie niemożliwe do bezpiecznego wykonania w rygorystycznym terminie 5 dni roboczych."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający dokonuje stosownej zmiany.

PYTANIE NR 12: dotyczy Załącznika nr 2 do SWZ, Cześć nr 8 lp. 4
„Zamawiający wskazał wymóg: „Okres obowiązywania licencji – bezterminowo".
Zwracamy uwagę, iż producent systemu HIS Eskulap spółka Nexus Polska nie posiada w swoim portfolio oraz nie oferuje na rynku licencji bezterminowej na wnioskowany moduł rozszerzonego KSeF. Zakres świadczenia oferowany przez producenta ma charakter usługi systemowej i obejmuje wyłącznie licencję terminową (czasową), umożliwiającą legalny dostęp do Rozwinięcia uzupełniającego specyfikacją funkcjonalną modułów HIS Eskulap (Rozliczenia, Ruch Chorych) o elementy związane z obsługą dokumentów KSeF realizowanych w postaci usług.
Mając na uwadze, że zaoferowanie licencji bezterminowej jest obiektywnie niemożliwe z przyczyn leżących po stronie producenta oprogramowania, wnosimy o modyfikację OPZ w zakresie Części nr 8 poprzez wykreślenie wymogu bezterminowości licencji i dopuszczenie licencji terminowej.
Jednocześnie wnosimy o doprecyzowanie, że Wykonawcy mają skalkulować koszt tej licencji terminowej na okres 12 miesięcy, a Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji § 1 projektu umowy oraz załączników cenowych, ograniczając czas trwania zobowiązania dla Części nr 8 do 12 miesięcy."

ODPOWIEDŹ
Zamawiający dokonuje stosownej zmiany.

PYTANIE NR 13: dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, § 3 ust. 2
„Prosimy o potwierdzenie, że przez upoważnionych przedstawicieli Stron Zamawiający interpretuje osoby odpowiedzialne za realizację umowy."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający potwierdza. Jednocześnie Zamawiający dokonuje stosownej zmiany w zakresie § 3 ust. 2 projektowanych postanowień umowy.

PYTANIE NR 14: dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, § 4 ust. 5
„- Prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu płatności z 60 dni do 30 dni od daty dostarczenia do Zamawiającego wystawionej zgodnie z postanowieniami umownymi i przepisami prawa faktury VAT. Powszechną praktyką w świadczeniu usług jest stosowanie 30-dniowego terminu płatności.
- Prosimy o wskazanie jakie elementy w ocenie Zamawiającego powinna mieć faktura wystawiona Zamawiającemu zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Informacja ta jest niezbędna w celu uniknięcia ewentualnych sporów w zakresie informacji jakie znajdują się na fakturze lub prosimy o potwierdzenie, że przez prawidłowo wystawioną fakturę pod względem formalnym Zamawiający rozumie fakturę wystawioną i przesłaną zgodnie z przepisami prawa dotyczącymi fakturowania, natomiast przez prawidłowo wystawioną fakturę pod względem merytorycznym Zamawiający rozumie fakturę zawierającą informacje zgodne z Formularzem Ofertowym oraz poprawną pod względem rachunkowym."
ODPOWIEDŹ
Ad. 1.: Zamawiający nie wyraża zgody.
Ad. 2.: Przez prawidłowo wystawioną fakturę pod względem formalnym rozumie fakturę wystawioną i przekazaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w szczególności przepisami ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług.
Przez prawidłowo wystawioną fakturę pod względem merytorycznym Zamawiający rozumie fakturę, której treść jest zgodna z zawartą umową, Formularzem Ofertowym oraz dokumentami stanowiącymi podstawę realizacji zamówienia, a wykazane na niej kwoty są prawidłowe pod względem rachunkowym.
Faktura powinna zawierać dane wymagane przepisami prawa, w tym dane identyfikujące Zamawiającego i Wykonawcę, numer i datę wystawienia faktury, dane dotyczące przedmiotu i zakresu wykonanej dostawy lub usługi, właściwe ceny i wartości oraz pozostałe elementy wymagane przepisami prawa, odpowiednio do charakteru transakcji.
W przypadku gdy umowa lub dokumenty dotyczące realizacji zamówienia przewidują dodatkowe wymagania w zakresie opisu faktury, w szczególności wskazanie numeru umowy lub innych danych niezbędnych do prawidłowej identyfikacji i rozliczenia zamówienia, faktura powinna uwzględniać te wymagania.

PYTANIE NR 15: dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, § 5 ust. 5
„Prosimy o potwierdzenie, że okres obowiązywania licencji rozpoczyna się w dniu podpisania protokołu odbioru."
ODPOWIEDŹ
§ 5 ust. 5 projektowanych postanowień umowy otrzymuje brzmienie: „Okres obowiązywania licencji rozpoczyna się z dniem uruchomienia licencjonowanej funkcjonalności w środowisku Zamawiającego, w ramach odrębnych działań wdrożeniowych realizowanych w przyszłości. Zakup licencji w ramach niniejszego postępowania nie obejmuje wdrożenia ani uruchomienia funkcjonalności. Do czasu jej uruchomienia okres obowiązywania licencji nie rozpoczyna biegu.

PYTANIE NR 16: dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, § 6
„1. Prosimy Zamawiającego o zmianę podstawy naliczanie kar umownych od wysokości wynagrodzenia netto. Pragniemy zwrócić uwagę na nierówność wykonawców, która może powstać w sytuacji obliczania kary dla wykonawcy zagranicznego lub zwolnionego z podatku VAT, w stosunku do wykonawców rozliczających się według pozostałych stawek VAT, co już w przypadku kalkulowania kosztów kontraktu i ceny oferty może postawić niektórych wykonawców w korzystniejszej sytuacji.
2. Wnosimy o wprowadzenie do § 6 Umowy zapisu ograniczającego łączną, maksymalną wysokość kar umownych, jakich Zamawiający może dochodzić od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w umowie, do wysokości maksymalnie 20% łącznego wynagrodzenia brutto/netto.
3. Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytuły zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie

ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy."
ODPOWIEDŹ
Ad. 1.: Zamawiający nie wyraża zgody.
Ad. 2.: Zamawiający nie wyraża zgody.
Ad. 3.: Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 17: dotyczy Załącznika nr 3 do SWZ, § 8 ust. 3
„Prosimy o potwierdzenie, że wyznaczony dodatkowy, odpowiedni termin na usunięcie naruszeń lub podjęcie określonych działań nie będzie krótszy niż 5 dni roboczych."
ODPOWIEDŹ
§ 8 ust. 3 projektowanych postanowień umowy otrzymuje brzmienie: „Zamawiającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w przypadku istotnie nienależytego jej wykonywania przez Wykonawcę, po uprzednim pisemnym wezwaniu do zaprzestania naruszeń lub wykonania określonych działań pod rygorem odstąpienia od umowy i wyznaczeniu dodatkowego, terminu wynoszącego 5 dni roboczych, na usunięcie naruszeń lub podjęcie określonych działań.

PYTANIE NR 18: dotyczy SWZ
„Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z obowiązującą u Producenta systemu umową licencyjną, ten udziela licencji uprawniającej do wykorzystania systemu/urządzenia z systemem pod warunkiem jego wskazania w Certyfikacie Licencyjnym lub innym dokumencie. Jest to podyktowane oczywistą okolicznością braku zdolności do zagwarantowania poprawnej współpracy systemu/urządzenia z HIS bez jego znajomości. Mając na uwadze powyższe zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku dostawy licencji otwartej nieidentyfikującej systemów/urządzeń jakiekolwiek zobowiązania Wykonawcy/Producenta do zapewnienia ich poprawnej współpracy z systemem będą rozpoczynały swój bieg dopiero od momentu identyfikacji przez Zamawiającego systemów/urządzeń i zwrotnego potwierdzenia przez Wykonawcę/Producenta gwarancji ich współpracy z HIS. W przeciwnym wypadku w postępowaniu nie wpłynie żadna oferta."
ODPOWIEDŹ
Zamawiający potwierdza, że w przypadku dostawy licencji otwartej, nieidentyfikującej konkretnych systemów lub urządzeń, zobowiązania Wykonawcy/Producenta w zakresie zapewnienia poprawnej współpracy z systemem HIS będą rozpoczynały swój bieg od momentu wskazania przez Zamawiającego systemów lub urządzeń oraz uzyskania od Wykonawcy/Producenta potwierdzenia możliwości zapewnienia ich poprawnej współpracy z systemem HIS.

Z-CA DYREKTORA
ds. Techniczno-Administracyjnych