OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA
(dot. części I zamówienia)

1. Przedmiotem części I zamówienia jest kompleksowa weryfikacja aktualności wzorców i standardów dotyczących dróg publicznych, rekomendowanych do stosowania przez ministra właściwego ds. transportu (będących narzędziami optymalizacji wydatkowania środków z Funduszy Europejskich), wymienionych w poniższej tabeli.

Symbol (skrót)	Tytuł wzorców i standardów	Wersja
WR-M-11	Wytyczne projektowania elementów powiązania drogowych obiektów inżynierskich z terenem i drogą	1
WR-M-21-1	Katalog typowych konstrukcji drogowych obiektów mostowych i przepustów. Część 1: Kształtowanie konstrukcji	1
WR-M-21-2	Katalog typowych konstrukcji drogowych obiektów mostowych i przepustów. Część 2: Podstawowe wiadomości o drogowych obiektach mostowych	1

2. Celem realizacji zamówienia jest zweryfikowanie treści wzorców i standardów, o których mowa w pkt 1, pod kątem ich zgodności z najnowszą wiedzą teoretyczną i praktyczną oraz z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa, a także przygotowanie propozycji odpowiednich zmian w przypadku zdezaktualizowania się ich treści lub zidentyfikowania innych niezgodności.

   Jednym z pierwotnych zamierzeń dotyczących wzorców i standardów rekomendowanych przez ministra właściwego do spraw transportu było dokładanie starań, aby były one wiarygodnym i aktualnym źródłem wiedzy technicznej, na której mogą być oparte rozwiązania przyjmowane podczas projektowania i realizacji inwestycji drogowych. Utrzymywanie aktualności tych dokumentów wymaga podejmowania zarówno działań doraźnych polegających na wprowadzaniu punktowych zmian, jak i działań systemowych opartych na kompleksowych analizach.

3. Dodatkowo, w związku z planowanym przygotowaniem przez Ministerstwo Infrastruktury aktywnej wersji cyfrowej wymagań technicznych w drogownictwie, zapewniającej m.in. możliwość nawigowania pomiędzy przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518), zwanego dalej „rozporządzeniem PTB”, i odpowiednimi wzorcami i standardami oraz możliwość korzystania z bazy terminologicznej gromadzącej definicje określeń używanych w rozporządzeniu PTB oraz we wzorcach i standardach, celem realizacji zamówienia jest również dokonanie jednoznacznego zidentyfikowania jednostek systematyzacyjnych lub jednostek redakcyjnych rozporządzenia PTB, które w poszczególnych rozdziałach lub podrozdziałach weryfikowanych wzorców i standardów są rozwinięte/uszczegółowione, oraz zweryfikowanie pod kątem spójności, poprawności oraz niezbędności definicji zawartych w tych dokumentach.

4. W ramach realizacji części I zamówienia – **odrębnie dla każdego z dokumentów** wskazanych w pkt 1 (zwanego dalej „Weryfikowanymi Wytycznymi") – Wykonawca:

   a) przeprowadzi analizę aktualności i poprawności merytorycznej Weryfikowanych Wytycznych (zwaną dalej również „Analizą"),

   b) przygotuje – na podstawie przeprowadzonej Analizy – raport dokumentujący zakres Analizy i dokonane ustalenia (zwany dalej również „Raportem") oraz projekt wytycznych uwzględniający zmiany, jakie Wykonawca proponuje wprowadzić w Weryfikowanych Wytycznych,

   c) przeprowadzi wśród zainteresowanych podmiotów (na przykład zarządców dróg publicznych; organów zarządzający ruchem na drogach publicznych; organów administracji architektoniczno-budowlanej; organów nadzoru budowlanego; organizacji zrzeszających właściwych przedmiotowo projektantów, Wykonawców lub rzeczoznawców; biur projektowych; właściwych przedmiotowo jednostek organizacyjnych uczelni wyższych lub instytutów badawczych lub osób indywidualnych posiadających stopień naukowy i właściwą przedmiotowo specjalizację; innych osób i organizacji zainteresowanych treścią Weryfikowanych Wytycznych) konsultacje proponowanych zmian treści Weryfikowanych Wytycznych (przeprowadzane w trakcie lub pod koniec realizacji zamówienia), a wyniki tych konsultacji uwzględni w Raporcie,

   d) zorganizuje w trakcie realizacji zamówienia – nie rzadziej niż 1 raz w miesiącu i nie częściej niż co 2 tygodnie – spotkania zespołu autorskiego z przedstawicielem zamawiającego, podczas których zespół autorski przedstawi zamawiającemu bieżący postęp realizacji zamówienia, a także omówione zostaną zagadnienia merytoryczne dotyczące przedmiotu zamówienia (podczas każdego spotkania zespół autorski przedstawi postęp realizacji w odniesieniu do każdego z dokumentów, tj. nie jest wymagana organizacja odrębnych spotkań dla poszczególnych dokumentów).

5. W ramach analizy aktualności i poprawności merytorycznej Weryfikowanych Wytycznych, o której mowa w pkt 4 lit. a OPZ, Wykonawca sprawdzi w szczególności:

   a) zgodność treści Weryfikowanych Wytycznych z aktualnymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego, w tym zwłaszcza z przepisami rozporządzenia PTB oraz z przepisami aktów normatywnych bezpośrednio powołanych w Weryfikowanych Wytycznych,

   b) zgodność treści Weryfikowanych Wytycznych z treściami innych rekomendowanych wzorców i standardów o tematyce powiązanej z tematyką Weryfikowanych Wytycznych,

   c) zgodność treści Weryfikowanych Wytycznych z odpowiednimi normami zharmonizowanymi na mocy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 305/2011 z dnia 9 marca 2011 r. ustanawiającego zharmonizowane warunki wprowadzania do obrotu wyrobów budowlanych i uchylającego dyrektywę Rady 89/106/EWG (Dz.Urz. UE L 88 z 04.04.2011, str. 5, z późn. zm.), zwanego dalej „unijnym rozporządzeniem nr 305/2011",

d) zasadność zamieszczania w Weryfikowanych Wytycznych odesłań do stosowania (nie mylić ze wskazywaniem źródeł) Polskich Norm i innych dokumentów o charakterze normalizacyjnym, kierując się dyrektywą akceptowalności wyłącznie precyzyjnych odesłań (tj. odsyłających do konkretnych jednostek redakcyjnych norm) w szczegółowo wskazanych okolicznościach oraz dyrektywą minimalizowania liczby odesłań poza wzorce i standardy,

e) aktualność rozwiązań technicznych zalecanych w Weryfikowanych Wytycznych,

f) czy Weryfikowane Wytyczne nie zawierają błędów merytorycznych (w tym naruszających powszechnie akceptowane zasady wiedzy technicznej), sprzeczności wewnętrznych, błędów redakcyjnych, niekonsekwencji terminologicznych, nieprecyzyjności, wieloznaczności itp.,

g) czy istnieje potrzeba uzupełnienia (rozbudowania) treści Weryfikowanych Wytycznych,

h) z którymi jednostkami systematyzacyjnymi lub jednostkami redakcyjnymi rozporządzenia PTB powiązane są poszczególne rozdziały lub podrozdziały Weryfikowanych Wytycznych,

i) spójność, poprawność oraz niezbędność definicji określeń zawartych w Weryfikowanych Wytycznych,

j) czy zmiany, jakie proponuje wprowadzić w Weryfikowanych Wytycznych, powodują, że konieczne staje się wprowadzenie zmian w innych rekomendowanych wzorcach i standardach.

Przez „normy zharmonizowane” należy rozumieć normy wymienione w aktualnym wykazie odniesień opublikowanym przez Komisję Europejską w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej na podstawie art. 17 ust. 5 unijnego rozporządzenia nr 305/2011.

Przez zgodność z normami zharmonizowanymi, o której mowa w lit. c, należy rozumieć brak sprzeczności z tymi normami, przy czym za sprzeczne z normami zharmonizowanymi należy uznawać m.in.: (1) wprowadzanie w błąd poprzez sugerowanie, że dla wyrobów budowlanych objętych normami zharmonizowanymi oczekuje się deklarowania właściwości użytkowych cech innych niż wymienione w załącznikach ZA tych norm; (2) powoływanie metod ustalania właściwości użytkowych w odniesieniu do zasadniczych charakterystyk wyrobów budowlanych objętych normami zharmonizowanymi (tj. metod badań i obliczeń) innych niż te wskazane w normach zharmonizowanych; (3) formułowanie wymagań wobec właściwości użytkowych wyrobów budowlanych objętych normami zharmonizowanymi w odniesieniu do ich zasadniczych charakterystyk w sposób naruszający ewentualne wartości (wymagania) progowe ustanowione w normach zharmonizowanych; (4) używanie określeń technicznych lub klasyfikacji innych niż te ustanowione w normach zharmonizowanych.

6. <u>W raporcie dokumentującym przeprowadzoną Analizę, o którym mowa w pkt 4 lit. b OPZ,4.b) Wykonawca w szczególności</u>:

a) stwierdzi zgodność lub brak zgodności treści Weryfikowanych Wytycznych (całości, poszczególnych rozdziałów, podrozdziałów lub akapitów) z aktualnymi przepisami prawa, przy czym w przypadku stwierdzenia niezgodności – opisze, na czym dana

niezgodność polega i jakie ma konsekwencje dla treści Weryfikowanych Wytycznych (zestawienie niezgodności powinno mieć formę tabelaryczną),

b) może sformułować postulaty zmiany przepisów rozporządzenia PTB (postulaty mogą mieć charakter szczegółowy – tj. proponować uchylenie kwestionowanego przepisu lub nadanie mu nowego brzmienia – lub ogólny), jeżeli w wyniku przeprowadzonej Analizy dojdzie do przekonania, że zmiana przepisów jest niezbędna lub wysoce pożądana,

c) stwierdzi zgodność lub brak zgodności treści Weryfikowanych Wytycznych (całości, poszczególnych rozdziałów, podrozdziałów lub akapitów) z innymi rekomendowanymi wzorcami i standardami, przy czym w przypadku stwierdzenia niezgodności – opisze, na czym dana niezgodność polega i jakie ma konsekwencje dla treści Weryfikowanych Wytycznych (zestawienie niezgodności powinno mieć formę tabelaryczną),

d) może sformułować postulaty zmiany innych rekomendowanych wzorców i standardów (postulaty mogą mieć charakter szczegółowy lub ogólny), jeżeli w wyniku przeprowadzonej Analizy dojdzie do przekonania, że zmiany powinny zostać dokonane w nich, a nie w Weryfikowanych Wytycznych,

e) stwierdzi zgodność lub brak zgodności treści Weryfikowanych Wytycznych (całości, poszczególnych rozdziałów, podrozdziałów lub akapitów) z odpowiednimi normami zharmonizowanymi, przy czym w przypadku stwierdzenia niezgodności – opisze, na czym dana niezgodność polega i jakie ma konsekwencje dla treści Weryfikowanych Wytycznych (zestawienie niezgodności powinno mieć formę tabelaryczną),

f) może – w szczególnie uzasadnionych przypadkach – sformułować zarzuty niezgodności treści norm zharmonizowanych z mandatami Komisji Europejskiej na opracowanie tych norm lub z zasadami wiedzy technicznej,

g) przedstawi pozytywną lub negatywną ocenę zasadności formułowania odesłań do stosowania Polskich Norm (i innych dokumentów o charakterze normalizacyjnym) ujętych w Weryfikowanych Wytycznych (zbiorczo lub w odniesieniu do poszczególnych odesłań), przy czym w przypadku stwierdzenia, że zamieszczanie odesłań nie jest zasadne – sformułuje wnioski dotyczące usunięcia odesłań,

h) przedstawi pozytywną lub negatywną ocenę aktualności rozwiązań technicznych zalecanych w Weryfikowanych Wytycznych (zbiorczo lub w odniesieniu do poszczególnych rozwiązań) wraz z uzasadnieniami, a także opisze zastosowaną metodykę i uwzględnione źródła,

i) sporządzi zestawienie (w formie tabelarycznej) zidentyfikowanych błędów merytorycznych, sprzeczności wewnętrznych, błędów redakcyjnych, niekonsekwencji terminologicznych, nieprecyzyjności, wieloznaczności itp.,

j) przedstawi pozytywną lub negatywną ocenę kompleksowości opisania w Weryfikowanych Wytycznych zagadnień będących ich przedmiotem, przy czym w przypadku stwierdzenia, że Weryfikowane Wytyczne zawierają istotne braki lub że ich treść jest niewystarczająco pogłębiona – opisze i uzasadni zakres potrzebnych uzupełnień,

k) sporządzi zestawienie (w formie tabelarycznej), w którym dla każdego rozdziału lub podrozdziału Weryfikowanych Wytycznych wskaże jednostki systematyzacyjne lub jednostki redakcyjne rozporządzenia PTB, które w tym rozdziale lub podrozdziale wytycznych są rozwinięte/uszczegółowione,

l) sporządzi zestawienie (w formie tabelarycznej zgodnej z szablonem zaprojektowanym przez zamawiającego) definicji zawartych w Weryfikowanych Wytycznych, w którym przedstawi m.in. pozytywną lub negatywną ocenę spójności, poprawności oraz niezbędności poszczególnych definicji,

m) sporządzi zestawienie (w formie tabelarycznej zgodnej z szablonem zaprojektowanym przez zamawiającego) symboli używanych w Weryfikowanych Wytycznych,

n) sporządzi zestawienie (w formie tabelarycznej) ewentualnych konsekwencji zmian, jakie proponuje wprowadzić w Weryfikowanych Wytycznych, dla treści innych rekomendowanych wzorców i standardów,

o) sporządzi adresowaną do odbiorców Weryfikowanych Wytycznych notatkę (nie dłuższą niż dwustronicową) wyliczającą zakres zmian, które zaproponował do wprowadzenia.

7. W projekcie wytycznych, o którym mowa w pkt 4 lit. b OPZ, tj. uwzględniającym zmiany, jakie Wykonawca proponuje wprowadzić w Weryfikowanych Wytycznych, Wykonawca – w trybie umożliwiającym śledzenie i akceptowanie zmian – w szczególności:

a) w przypadku braku zgodności treści Weryfikowanych Wytycznych z aktualnymi przepisami prawa – naniesie proponowane zmiany zapewniające zgodność,

b) w przypadku braku zgodności treści Weryfikowanych Wytycznych z innymi rekomendowanymi wzorcami i standardami – naniesie proponowane zmiany zapewniające zgodność,

c) w przypadku braku zgodności treści Weryfikowanych Wytycznych z odpowiednimi normami zharmonizowanymi – naniesie proponowane zmiany zapewniające zgodność,

d) w przypadku negatywnej oceny zasadności formułowania odesłań – usunie nadmiarowe odesłania,

e) w przypadku negatywnej oceny aktualności rozwiązań technicznych zalecanych w Weryfikowanych Wytycznych – naniesie proponowane zmiany,

f) naniesie proponowane korekty zidentyfikowanych błędów,

g) w przypadku stwierdzenia, że Weryfikowane Wytyczne zawierają istotne braki lub że ich treść jest niewystarczająco pogłębiona – naniesie proponowane uzupełnienia (rozbuduje ich treść),

h) w przypadku negatywnej oceny spójności, poprawności lub niezbędności definicji – usunie kwestionowane definicje lub naniesie proponowane zmiany.

8. Ostateczne wersje Raportów (3 szt.) oraz projektów wytycznych (3 szt.) Wykonawca przekaże zamawiającemu w postaci:

a) kolorowych, dwustronnych wydruków (po jednym egzemplarzu każdego dokumentu) oraz

b) zapisanych na przenośnym nośniku danych USB (pendrive) plików elektronicznych w formacie .docx, możliwych do edycji w aplikacji Microsoft Word (w wersji 2007 albo nowszej wersji tej aplikacji lub równoważnej), oraz plików elektronicznych w formacie .pdf.

9. Zestawienia definicji i symboli zawartych w Weryfikowanych Wytycznych Wykonawca ujmie w ostatecznych wersjach Raportów oraz dodatkowo przekaże zamawiającemu w postaci zapisanych na przenośnym nośniku danych USB (pendrive) plików elektronicznych w formacie .xlsx, możliwych do edycji w aplikacji Microsoft Excel (w wersji 2007 albo nowszej wersji tej aplikacji lub równoważnej).

10. W ramach organizacji spotkań zespołu autorskiego z przedstawicielem zamawiającego, o których mowa w pkt 4 lit. d OPZ, Wykonawca:

a) zapewni możliwość odbywania spotkań w formie wideokonferencji albo – na wniosek zamawiającego lub na wniosek Wykonawcy za zgodą zamawiającego – w formie spotkań osobistych na terenie Warszawy (trwających jednorazowo nie dłużej niż 4 godziny),

b) zapewni narzędzie internetowe (w technologii chmurowej) umożliwiające bezpieczne przechowywanie i udostępnianie plików wykorzystywanych na potrzeby realizacji zamówienia, gwarantujące dostęp do tych plików wyłącznie członkom zespołu autorskiego i przedstawicielom zamawiającego,

c) sporządzi po każdym spotkaniu zwięzły spis ustaleń ze spotkania i w ciągu 2 dni roboczych od dnia odbycia spotkania przedłoży go (za pomocą poczty elektronicznej) do uzgodnienia zamawiającemu.

11. Uzgodnione przez zamawiającego ustalenia ze spotkań zespołu autorskiego z przedstawicielem zamawiającego będą mieć charakter wiążący dla Wykonawcy i zamawiającego.

12. Wykonawca części I zamówienia przekaże zamawiającemu przedmiot zamówienia w terminie nieprzekraczającym 9 miesięcy od dnia podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego.

13. Wykonawca części I zamówienia po upływie 2 miesięcy i przed upływem 3 miesięcy od podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego przedstawi zamawiającemu pisemną informację na temat postępów w realizacji zamówienia.