Sierpc, 11 sierpnia 2026 r.

**Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania pn.: Zakup i dostawa sprzętu elektronicznego (nr sprawy: **WIR.271.12.2026**)

*Szanowni Państwo,*

działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793) Zamawiający zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu, jako najkorzystniejszą wybrano ofertę Wykonawcy:
**Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk , Artur Pająk**
**Ul: Spółdzielcza 33**
**09-407 Płock**
Uzasadnienie:
Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów, zgodnie z kryteriami określonymi w specyfikacji warunków zamówienia.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucono 2 oferty. W załączeniu przekazuję informację o ofertach odrzuconych oraz informację z porównania ofert. Mając na uwadze powyższe, Zamawiający, na podstawie art. 308 ust. 2 ww. ustawy, zaprasza Wykonawcę, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, do zawarcia umowy o zamówienie publiczne w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszej informacji.

Jarosław Marcin Perzyński

Elektronicznie podpisany przez Jarosław Marcin Perzyński
Data: 2026.08.11 12:21:08 +02'00'

.....

Sierpc, 10 sierpnia 2026 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania pn.: Zakup i dostawa sprzętu elektronicznego (nr sprawy: **WIR.271.12.2026**)

Zestawienie ofert odrzuconych

| **Nr oferty** | **Nazwa i adres wykonawcy** | Uzasadnienie odrzucenia oferty |
|---|---|---|
| 2 | Power Komputery Tomasz Łapa<br>Ludwika Waryńskiego 53a,<br>27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | Zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do specyfikacji warunków zamówienia, zamawiający wymagał dostarczenia routera – bramy bezpieczeństwa Multi-WAN zaprojektowanej do ochrony średnich i dużych sieci z konfiguracją zapory ogniowej klasy przedsiębiorczej oraz funkcjami zarządzania zagrożeniami. Zamawiający oczekiwał, aby zaoferowane urządzenie było wyposażone w następujące interfejsy sieciowe:<br>Port Rj45 1 GbE – 2 szt.<br>Port Rj45 10GbE – 8 szt.<br>Port SFP+ 10 GbE – 2 szt.<br>Port SFP28 25GbE – 2 szt.<br>Możliwość utworzenia z tych portów maksymalnie 8 portów WAN.<br>Wykonawca zaoferował zamawiającemu urządzenie UBIQUITI EFG (Enterprise Fortress Gateway)<br>Z informacji udostępnionych na stronie internetowej producenta ww. urządzenia jednoznacznie wynika, iż ww. urządzenie nie jest wyposażone w wymagane porty gdyż posiada.<br>Port Rj45 2.5 GbE – 2 szt.<br>Port SFP28 25 GbE – 2 szt.<br>Port SPF+ 10 GbE – 2 szt.<br>Mając na uwadze powyższe, zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. |

| | | |
|---|---|---|
| 4 | Syriana Joanna Fischer<br>ul. Porębskiego 28/17<br>80-180 Gdańsk | Zgodnie z treścią opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego załącznik nr 1 do specyfikacji warunków zamówienia, zamawiający wymagał dostarczenia Serwera plików z funkcją tworzenia kopi zapasowej istniejącego serwera NAS w infrastrukturze zamawiającego przez aplikację Hyper Backup.<br>Wykonawca zaoferował zmawiającemu urządzenie QNAP Turbo Station TS-855eU-8G które nie posiada aplikacji Hyper Backup.<br>Mając na uwadze powyższe, zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych jako ofertę, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.<br>Dodatkowo Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona przedmiotowa oferta na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych, w związku z art. 224 ust. 6 tej ustawy. Wykonawca nie złożył wymaganych wyjaśnień w wyznaczonym terminie, co uniemożliwiło Zamawiającemu dokonanie oceny, czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. |

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w ramach postępowania pn.: Zakup i dostawa sprzętu elektronicznego (nr sprawy: **WIR.271.12.2026**)

**Informacja z porównania ofert:**

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Liczba punktów przyznanych ofercie w ramach kryterium: | | Łączna liczba punktów przyznanych ofercie |
|---|---|---|---|---|
| | | okres gwarancji | cena brutto za realizację zamówienia | |
| 1 | FHU Intersell Waldemar Płonka<br>ul. Jesionowa 17a<br>41-300 Dąbrowa Górnicza | 40,00 pkt | 34,46 pkt | **74,46 pkt** |
| 2 | Power Komputery Tomasz Łapa<br>Ludwika Waryńskiego 53a<br>27-400 Ostrowiec Świętokrzyski | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| 3 | Alltech Spółka Jawna Zdzisław Pająk , Artur Pająk<br>Ul: Spółdzielcza 33<br>09-407 Płock | 40,00 pkt | 60,00 pkt | **100,00 pkt** |
| 4 | Syriana Joanna Fischer<br>ul. Porębskiego 28/17<br>80-180 Gdańsk | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona | Oferta odrzucona |
| 5 | AMITRONIC Amadeusz Kusz,<br>Gaj 32,<br>13-334 Łąkorz | 40,00 pkt | 38,18 pkt | **78,18 pkt** |