Nowa Sól
TU PŁYNIE NOWE

ZP.271.12.2026
ZP.KW-0021/07/26

Wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia nr 2.
Zmiana treści specyfikacji warunków zamówienia nr 2.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia na zagospodarowanie terenu przy ul. Wrocławskiej i ul. Południowej w Nowej Soli.

Na podstawie art. 284 ust. 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793), zamawiający Gmina Nowa Sól - Miasto przekazuje treść pytań, wyjaśnienia oraz zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 68 (numeracja prowadzona narastająco)
W projekcie wykonawczym branży architektonicznej wskazano ilości geofitów: przebiśnieg 200 szt., krokus 4x600 szt., żonkile 3x400 szt., narcyzy 4x600 szt., tulipany botaniczne 4x600 szt., a w SST branży drogowej/architektonicznej/sanitarnej wskazano ilości o połowę mniejsze: przebiśnieg 100 szt., krokus 4x300 szt., żonkile 3x200 szt., narcyzy 4x300 szt., tulipany 4x300 szt. Prosimy o potwierdzenie, które ilości geofitów są obowiązujące do wyceny.
Odpowiedź
Należy uwzględnić ilości geofitów określone w Projekcie Wykonawczym – Wariant 2 branży architektonicznej.

Pytanie nr 69
Analogicznie, projekt wykonawczy wskazuje byliny: irys syberyjski 4x100 szt., złocienie 80 opakowań nasion, natomiast SST wskazuje irys 4x50 szt. i złocienie 40 opakowań. Prosimy o potwierdzenie właściwych ilości bylin i nasion.
Odpowiedź
Należy uwzględnić ilości bylin określone w Projekcie Wykonawczym – Wariant 2 branży architektonicznej.

Pytanie nr 70
Dla kopru włoskiego w dokumentacji wskazano „450 szt. sadzonek lub 100 opakowań nasion”. Prosimy o potwierdzenie czy wykonawca może zastosować nasiona zamiast sadzonek oraz jakie parametry opakowań nasion należy przyjąć do wyceny.
Odpowiedź
Zamawiający zmienia postanowienia zawarte w dokumentacji projektowej. Należy przyjąć wykonanie nasadzeń 450 szt. sadzonek kopru włoskiego.

Pytanie nr 71

Wyjaśnienia wskazują, że łąkę kwietną należy wykonać w dwóch obszarach po 150 m² każdy. Prosimy o potwierdzenie, czy łączna powierzchnia łąki kwietnej wynosi 300 m² i czy obejmuje tylko obszary Z5 wskazane na planach.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że łąkę kwietną należy wykonać w dwóch obszarach po 150 m² każdy i obejmuje tylko obszary Z5 wskazane w Projekcie Wykonawczym – Wariant 2 branży architektonicznej.

Pytanie nr 72

Dokument „Wymagania dotyczące użytego materiału szkółkarskiego" wskazuje konkretne terminy sadzenia dla bylin, cebul, łąki kwietnej i roślin wodnych, w tym wymóg sadzenia roślin wodnych przy odpowiedniej temperaturze wody. Prosimy o wskazanie, czy termin realizacji zamówienia uwzględnia sezonowość tych prac oraz czy w przypadku braku możliwości wykonania nasadzeń w terminach agrotechnicznych dopuszcza się odbiór częściowy i dosadzenia w kolejnym właściwym terminie.

Odpowiedź

Termin 11 miesięcy jest wystarczający do wykonania prac przy zachowaniu właściwej kolejności technologicznej. Ryzyko właściwego skoordynowania robót konstrukcyjnych z terminami siewu i sadzenia spoczywa na wykonawcy w ramach wynagrodzenia ryczałtowego.

Pytanie nr 73

Prosimy o doprecyzowanie czy pielęgnacja nasadzeń w okresie gwarancyjnym obejmuje podlewanie, wymianę roślin obumarłych, nawożenie, koszenie łąk kwietnych i kontrolę roślin wodnych, oraz jaki okres pielęgnacji należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź

Należy przyjąć koszt pełnej pielęgnacji nasadzeń (podlewanie, wymiana, nawożenie, koszenie) do czasu dokonania odbioru końcowego przedmiotu zamówienia przez zamawiającego. Pielęgnacja nasadzeń w okresie gwarancyjnym leży po stronie zamawiającego.

ZMIANA SWZ

W § 14 projektowanych postanowień umowy dodaje się ust. 2 o treści:

Pielęgnacja nasadzeń zieleni w okresie gwarancyjnym leży po stronie zamawiającego.

Pytanie nr 74

SST nadzoru środowiskowego i przyrodniczego jest opisana jako nadzór „z ramienia Inwestora/Zamawiającego", a jednocześnie zawiera obowiązki, które mają być realizowane przez Wykonawcę. Prosimy o jednoznaczne wskazanie czy inspektor ochrony środowiska, ornitolog, herpetolog, chiropterolog, teriolog , botanik i dendrolog mają zostać zapewnieni i opłaceni przez Wykonawcę, czy przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Wszyscy wymienieni specjaliści (inspektor ochrony środowiska, ornitolog, herpetolog, chiropterolog, teriolog, botanik i dendrolog) muszą zostać zapewnieni przez wykonawcę. Wykonawca winien uwzględnić koszty ich pracy oraz wymaganych konsultacji w cenie oferty.

Pytanie nr 75

Prosimy o potwierdzenie, że raport zerowy, sprawozdania miesięczne i raport końcowy z nadzoru przyrodniczego należy wykonać w ramach ceny oferty Wykonawcy, oraz o wskazanie liczby wymaganych egzemplarzy, formy elektronicznej i papierowej oraz osób zatwierdzających.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że raport zerowy, sprawozdania miesięczne i raport końcowy z nadzoru przyrodniczego jest objęty przedmiotem zamówienia, a koszty ich wykonania należy uwzględnić w cenie oferty wykonawcy.

Sprawozdania miesięczne należy przekazywać drogą elektroniczną, natomiast raport końcowy (podsumowujący m.in. realizację zasady DNSH) winien zostać złożony w dwóch egzemplarzach papierowych wraz z wersją cyfrową jako część dokumentacji powykonawczej. Ze strony wykonawcy pod raportami z nadzoru przyrodniczego winny podpisać się: inspektor w zakresie ochrony przyrody, eksperci branżowi oraz kierownik budowy.

Pytanie nr 76

Zamawiający potwierdził konieczność oceny oddziaływania na gatunki wodne z dziedziny herpetologii i ichtiologii przy pracach w obrębie zbiornika, ale nie wymaga protokołu z odłowu przez ichtiologa. Prosimy o doprecyzowanie minimalnego zakresu tej oceny, wymaganych kwalifikacji osób ją wykonujących oraz sposobu zatwierdzenia oceny przed rozpoczęciem robót w obrębie zbiornika.

Odpowiedź

Ocena musi mieć formę merytorycznego opracowania eksperckiego, sporządzonego przez wykwalifikowanego herpetologa i ichtiologa, w ramach raportu zerowego przed wejściem w teren zbiornika.

Pytanie nr 77

Prosimy o wskazanie, czy zakaz stosowania herbicydów i innych chemicznych środków ochrony roślin przy zwalczaniu rdestów co oznacza konieczność przyjęcia wyłącznie metod mechanicznych/ręcznych oraz czy Zamawiający posiada szczegółową technologię zwalczania rdestowca, którą należy uwzględnić w wycenie.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza zakaz stosowania herbicydów i innych chemicznych środków ochrony roślin przy zwalczaniu rdestów co oznacza konieczność przyjęcia wyłącznie metod mechanicznych/ręcznych. Zamawiający nie posiada szczegółowej technologii zwalczania rdestowca, którą należy uwzględnić w cenie oferty. Wybór metody mechanicznego i/lub ręcznego usunięcia rdestów leży po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 78

Prosimy o doprecyzowanie, kto ponosi koszty przechowywania, konserwacji, opracowania i przekazania zabytków do Muzeum Miejskiego w Nowej Soli oraz sporządzenia sprawozdania końcowego z badań archeologicznych.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że koszt prowadzenia nadzoru archeologicznego, w tym prowadzenia dokumentacji oraz sporządzenia i przekazania sprawozdania końcowego z prowadzonego nadzoru archeologicznego, ponosi wykonawca i należy go uwzględnić w cenie oferty.

W przypadku odkrycia zabytków archeologicznych wszelkie dodatkowe koszty wynikające z tego odkrycia, w szczególności koszty dodatkowych badań archeologicznych, specjalistycznej konserwacji, opracowania, przechowywania oraz przekazania zabytków do instytucji wskazanej przez właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, ponosi zamawiający.
Przez dodatkowe badania archeologiczne należy rozumieć badania, które nie wynikają z programu prac archeologicznych załączonych w specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 79
Prosimy o podanie pełnych parametrów równoważności dla elementów małej architektury i urządzeń, dla których dokumentacja posługuje się zdjęciami poglądowymi lub analogią wizualną, w szczególności: tablic edukacyjnych, domków dla jeży, ekohoteli, figur kozioroga, aeratorów, wysp dla kaczek, budek lęgowych, koszy, ławek, leżaków i urządzeń zabawowych. W udostępnionych parametrach równoważności wskazano tylko wybrane systemy i urządzenia.

Pytanie nr 80
Czy dopuszcza się niewielkie różnice wymiarów urządzeń małej architektury wynikające z oferty producenta?

Odpowiedź (dotyczy pytania nr 79 i 80)
Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia nie obejmuje dostawy, wykonania i montażu:

- rzeźby kozioroga oznaczonej w dokumentacji symbolem **A3**,
- figur kozioroga oznaczonych symbolami **A19/1–A19/10**.

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie fotografie, wizualizacje lub rysunki poglądowe, zamieszczone w dokumentacji projektowej służą przedstawieniu funkcji oraz ogólnego charakteru elementów małej architektury i urządzeń. Fotografie, wizualizacje lub rysunki poglądowe nie stanowią wskazania konkretnego producenta, modelu, znaku towarowego ani wymogu odwzorowania przedstawionego produktu w skali 1:1.

Zamawiający zmienia postanowienia dokumentacji projektowej i uszczegóławia wymagania techniczne, funkcjonalne, jakościowe, użytkowe i materiałowe tablic edukacyjnych, domków dla jeży, ekohoteli, aeratorów, wysp dla kaczek, budek lęgowych, koszy, ławek, leżaków i urządzeń zabawowych.

Dla wymiarów lub parametrów oznaczonych w poniższych wyjaśnieniach dopuszcza się odchylenie do **+/- 10%**. Tolerancja ta nie dotyczy parametrów określonych jako „minimum", „maksimum" lub „nie więcej niż".

1. Tablice edukacyjne i informacyjne.

Tablice spełniające następujące wymagania:

- tablice standardowe T1–T8 oraz T10–T21: powierzchnia ekspozycyjna o wymiarach minimum 100 × 100 cm, w formie pionowej albo pochylonego pulpitu;
- konstrukcja nośna metalowa, zabezpieczona antykorozyjnie, trwale osadzona w fundamencie betonowym;
- nadruk pełnokolorowy, czytelny, zabezpieczony przed promieniowaniem UV, opadami, wilgocią i zmianami temperatury;
- treść zgodna z tematyką określoną dla danej tablicy w projekcie;

- tablica T0: minimum 318 × 216 cm, konstrukcja metalowa, mapa parku, opis ścieżki edukacyjnej oraz kod QR;
- tablica T9: prezentacja minimum siedmiu różnych typów budek dla ptaków i nietoperzy, przy czym budki pokazowe muszą mieć zabezpieczone wloty i nie mogą służyć jako miejsca lęgowe;
- tablica T22: wymiary 160 × 50 × 50 cm, konstrukcja drewniana, cztery interaktywne panele tematyczne;
- tabliczki kierunkowe: minimum 15 × 40 cm, wykonane z blachy ocynkowanej, aluminium zabezpieczonego antykorozyjnie albo drewna przeznaczonego do stosowania zewnętrznego.

Uzgodnienie projektu graficznego z zamawiającym będzie dotyczyło wyłącznie zgodności merytorycznej, czytelności, zastosowania oznaczeń projektu oraz zgodności z powyższymi wymaganiami. Nie będzie stanowiło podstawy do żądania zastosowania produktu konkretnego producenta.

2. Domki dla jeży oznaczone symbolami A6/1–A6/4.

Minimalne wymagania:

- wymiary 25 × 40 × 50 cm;
- konstrukcja z drewna przeznaczonego do użytkowania zewnętrznego;
- dach zabezpieczający przed wodą opadową, z możliwością otwarcia w celu czyszczenia;
- wentylacja niewywołująca przeciągu;
- wejście zabezpieczające wnętrze przed dostępem większych drapieżników;
- brak ostrych krawędzi i wystających elementów;
- impregnacja środkami nietoksycznymi, przy czym wewnętrzne powierzchnie domku nie powinny być pokrywane powłokami mogącymi oddziaływać na zwierzęta;
- trwałe i stabilne wkomponowanie domku w strukturę warkocza ekologicznego.

3. Ekohotele dla owadów oznaczone symbolami A12/1 i A12/2.

Minimalne wymagania:

- wysokość od 150 do 200 cm;
- stabilna konstrukcja wolnostojąca, trwale zamocowana do podłoża;
- konstrukcja z drewna przeznaczonego do zastosowań zewnętrznych;
- zadaszenie chroniące wypełnienie przed opadami;
- minimum sześć wydzielonych sekcji;
- wypełnienie różnorodnymi naturalnymi materiałami odpowiednimi dla owadów, np. trzciną, łodygami roślin, nawierconymi elementami z twardego drewna, korą, gliną, szyszkami lub słomą;
- średnice otworów i przestrzeni dostosowane do różnych gatunków owadów, w szczególności w przedziale 3–10 mm;
- możliwość wymiany lub uzupełniania wypełnienia;
- zabezpieczenie wypełnienia przed wypadaniem, bez stosowania elementów mogących powodować urazy owadów;
- minimalna czynna powierzchnia frontowa części siedliskowej: 0,8 m².

Nie jest wymagane zachowanie identycznego podziału, kształtu dachu ani rozmieszczenia sekcji jak na zdjęciu poglądowym.

4. Aeratory z funkcją fontanny.

Należy dostarczyć i zamontować **2 pływające aeratory**.

Każdy aerator musi posiadać:

- wydajność nie mniejszą niż 54 000 l/h;
- pobór mocy nie większy niż 2,2 kW przy zachowaniu wymaganej wydajności;
- dyszę typu „szpic" albo równoważną, umożliwiającą uzyskanie pionowego obrazu wodnego o wysokości minimum 9 m;
- możliwość pracy przy głębokości wody nie większej niż 1,5 m;
- pływaki z możliwością regulacji zanurzenia;
- pompę, skrzynię zasilająco-sterującą, przewody zasilające oraz kompletny system kotwiący;
- kotwienie umożliwiające zmianę poziomu wody, z linką o długości minimum 5 m;
- zestaw oświetleniowy obejmujący minimum 6 reflektorów LED emitujących światło białe;
- możliwość demontażu urządzenia na okres zimowy.

5. Wyspy z domkami dla kaczek oznaczone symbolami A9/1–A9/4.

Minimalne wymagania dla wyspy:

- wymiary 2,0 × 3,0 × 0,16 m;
- konstrukcja z wypornego i porowatego materiału o właściwościach nie gorszych niż pianka poliuretanowa o gęstości około 45 kg/m³;
- mata kokosowa albo inna biodegradowalna warstwa umożliwiająca ukorzenianie roślin;
- łączna powierzchnia otworów lub przestrzeni umożliwiających przerastanie roślin nie mniejsza niż 0,40 m² na każde 3 m² powierzchni wyspy;
- wyporność wystarczająca do przeniesienia ciężaru konstrukcji, domku, podłoża, roślinności oraz przebywającego ptactwa;
- odporność na promieniowanie UV, mróz i stały kontakt z wodą;
- system kotwiący zapobiegający przemieszczaniu i łączeniu się wysp;
- rozmieszczenie około 20 m od brzegu i około 30 m pomiędzy poszczególnymi wyspami.

Domki dla kaczek:

- wymiary 70 × 60 × 55 cm;
- konstrukcja odporna na stałe oddziaływanie wilgoci;
- dach zabezpieczający przed opadami;
- odpowiednia wentylacja i odpływ wody;
- trwałe połączenie z konstrukcją wyspy.

6. Budki lęgowe oznaczone symbolem A11.

Należy przyjąć 40 budek, w tym:

- 25 budek dla ptaków;
- 15 schronów dla nietoperzy.

Minimalne wymagania:
Budki dla ptaków powinny obejmować co najmniej:

- 10 budek z otworem wlotowym 28 mm;
- 8 budek z otworem 32–35 mm;
- 4 budki z otworem 45–50 mm;
- 3 budki półotwarte.

Schrony dla nietoperzy obejmujące:

- 10 schronów szczelinowych z otworem wlotowym o szerokości 15–25 mm;
- 5 schronów komorowych, posiadających minimum dwie komory.

Wymagania wspólne:

- drewno lite o odpowiedniej grubości albo trocinobeton lub inny materiał o równoważnych właściwościach izolacyjnych i trwałościowych;
- szorstkie powierzchnie wewnętrzne;
- brak wystającego patyczka pod otworem wlotowym;
- możliwość czyszczenia budek dla ptaków;
- otwory wentylacyjne i odpływowe;
- brak toksycznych powłok wewnętrznych;
- trwałe mocowanie, nieuszkadzające drzew;
- montaż i lokalizacja pod nadzorem ornitologa i chiropterologa.

Siedem budek pokazowych montowanych na tablicy T9 nie wchodzi w liczbę 40 budek przeznaczonych do zasiedlenia.

7. Ławki, kosze i leżaki.

Ławki parkowe betonowe:

Minimalne wymagania:

- wymiary 200 × 56 × 80 cm;
- podstawa z betonu płukanego o naturalnej kolorystyce kruszywa;
- siedzisko i oparcie z listew drewnianych w kolorze dębu;
- powierzchnie drewniane zabezpieczone do użytkowania zewnętrznego;
- trwałe posadowienie albo masa zapewniająca stabilność i odporność na przemieszczenie.

Kosze betonowe:

Minimalne wymagania:

- wymiary 60 × 62 cm;
- pojemność minimum 40 l;
- beton płukany o naturalnej kolorystyce kruszywa;
- wymienny wkład;
- trwałe posadowienie albo konstrukcja zabezpieczająca przed przewróceniem i przemieszczeniem.

Kosz na odpady przy miniporcie rowerowym:
Minimalne wymagania:

- wymiary 80 × 40 x 40 cm;
- szkielet kosza wykonany jest ze stali ocynkowanej ogniowo i malowanej proszkowo;
- wypełnienie (obudowa) wykonane jest z desek z drewna iglastego - kolor dąb lub palisander;
- wymienny wkład;
- trwałe posadowienie albo konstrukcja zabezpieczająca przed przewróceniem i przemieszczeniem.

Leżaki parkowe oznaczone symbolami A4/11 i A10/3:

- po 6 sztuk w każdej lokalizacji, łącznie 12 sztuk;

Minimalne wymagania:

- wymiary 164 × 70 × 83 cm;
- konstrukcja z betonu płukanego z kamieniem rzecznym albo mieszanką grysów;
- masa 670 kg albo trwałe zamocowanie zapewniające równoważną stabilność;
- listwy z drewna o grubości minimum 3 cm;
- drewno impregnowane i zabezpieczone co najmniej dwiema warstwami powłoki ochronnej;
- kolor drewna: ciemny orzech lub zbliżona naturalna kolorystyka brązowa.

8. Urządzenia zabawowe oznaczone symbolami A4/1–A4/10

Urządzenia równoważne nie muszą posiadać identycznej formy jak urządzenia pokazane na fotografiach, wizualizacjach lub rysunkach poglądowych zamieszczonych w dokumentacji projektowej, ale muszą zachować funkcje zabawowe i nie mniejszą liczbę zasadniczych aktywności.

Wymagane funkcje i gabaryty:

Oznaczenie	**Funkcja**	**Wymiar orientacyjny**	**strefa bezpieczeństwa**
A4/1	zestaw do zabawy w piasku	1,10 × 2,50 × 2,00 m	4,10 × 5,50 m
A4/2	foremki poczwórne	1,50 × 1,50 × 2,00 m	4,50 × 4,50 m
A4/3	waga do zabawy piaskiem	0,20 × 0,70 × 1,50 m	3,20 × 3,70 m
A4/4	koła przesiewowe	0,45 × 0,45 × 1,30 m	3,50 × 3,50 m
A4/5	zsyp	0,20 × 1,00 × 1,30 m	3,10 × 4,00 m

Oznaczenie	Funkcja	Wymiar orientacyjny	strefa bezpieczeństwa
A4/6	ścieżka równoważno-sprawnościowa	6,41 × 11,52 × 1,29 m	14,44 × 9,38 m
A4/7	słupki sprawnościowe	2,15 × 2,15 × 1,50 m	5,15 × 5,15 m
A4/8	zespół minimum 10 niskich słupków	średnica słupka 20–25 cm, wysokość 25–55 cm	zgodnie z normą, w granicach PZT
A4/9	schody skarpowe i ścianka linowa	zgodnie z projektem	schody 3,20 × 5,16 m; ścianka 5,33 × 3,90 m
A4/10	zjeżdżalnia skarpowa	1,00 × 2,98 × 2,31 m	3,52 × 4,03 m

Urządzenia A4/1–A4/5 wykonane z drewna bezrdzeniowego albo materiału o równoważnej trwałości, płyt HPL lub HDPE oraz elementów metalowych zabezpieczonych antykorozyjnie.

Urządzenia A4/6–A4/10 wykonane z drewna akacjowego, modrzewiowego albo innego drewna o nie gorszej odporności na użytkowanie zewnętrzne. Liny zbrojone, elementy metalowe wykonane ze stali nierdzewnej albo zabezpieczone przed korozją, podesty posiadające powierzchnię antypoślizgową.

Wszystkie urządzenia zabawowe oraz nawierzchnie zgodne z właściwymi normami z serii PN-EN 1176 i PN-EN 1177 lub normami równoważnymi. Dokument potwierdzający zgodność może mieć formę certyfikatu, raportu z badań, dokumentacji technicznej producenta albo innego równoważnego środka dowodowego.

Pytanie nr 81

Projekt wskazuje, że lokalizacja elementów małej architektury jest orientacyjna i będzie ustalana podczas realizacji. Prosimy o wskazanie dopuszczalnego zakresu przesunięć oraz potwierdzenie, że zmiana lokalizacji nie będzie traktowana jako zmiana dokumentacji projektowej.

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa nie określa sztywnego dopuszczalnego zakresu przesunięcia elementów małej architektury wyrażonego w metrach. Lokalizacje wskazane w projekcie mają charakter wstępny ze względu na istniejący starodrzew i rozbudowany system korzeniowy.

Dopuszcza się niezbędne przesunięcia elementów w obrębie tej samej projektowanej strefy funkcjonalnej, każdorazowo w uzgodnieniu z zamawiającym i inspektorem nadzoru, pod warunkiem:

- zachowania funkcji, liczby i parametrów elementów;
- zachowania wymaganych stref bezpieczeństwa i dostępności;
- uniknięcia kolizji z drzewostanem, systemem korzeniowym, ciągami komunikacyjnymi, instalacjami i pozostałymi elementami zagospodarowania;

- niewprowadzania zmian w projektowanych nawierzchniach, instalacjach, fundamentach ani układzie funkcjonalnym terenu.

Zmiana lokalizacji dokonana na powyższych zasadach nie będzie stanowić zmiany dokumentacji projektowej, lecz jedynie doprecyzowanie lokalizacji przewidzianej w projekcie wykonawczym i nie będzie wymagała opracowania projektu zamiennego.

Pytanie nr 82

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie prefabrykowanych wiat rowerowych z oferty katalogowej producenta zamiast konstrukcji wykonywanej indywidualnie, przy zachowaniu wymiarów i liczby stanowisk?

Odpowiedź

Dopuszcza się zastosowanie prefabrykowanych wiat rowerowych pochodzących z oferty katalogowej dowolnego producenta lub konstrukcji wykonywanych indywidualnie, pod warunkiem zachowania wymaganych wymiarów z dopuszczeniem odchylenia **+/- 10%**, liczby stanowisk rowerowych oraz pozostałych parametrów technicznych, materiałowych, funkcjonalnych, użytkowych i estetycznych określonych w dokumentacji zamówienia.

Cały port rowerowy, obejmujący wiatę rowerową, stojaki rowerowe, ławkę, kosz na odpady oraz stolik zlokalizowany wewnątrz wiaty, winien pochodzić z jednej kolekcji lub linii wzorniczej producenta i tworzyć spójny zestaw pod względem stylistyki, zastosowanych materiałów, kolorystyki oraz detali wykończeniowych.

Zamawiający nie wskazuje konkretnego producenta ani konkretnej kolekcji. Zastosowane rozwiązanie nie może prowadzić do obniżenia wymaganego standardu, trwałości, funkcjonalności ani bezpieczeństwa elementów.

Pytanie nr 83

Czy w przypadku niedostępności wskazanych materiałów lub modeli urządzeń Zamawiający dopuści rozwiązania równoważne po przedstawieniu kart technicznych i deklaracji zgodności, bez konieczności opracowania projektu zamiennego.

Odpowiedź

Dokumentacja projektowa nie wskazuje producentów urządzeń zawartych w tej dokumentacji. Wykonawca może dokonać wyboru urządzeń dowolnego producenta, pod warunkiem, że będą spełniać wszystkie wymagania określone w dokumentacji projektowej z uwzględnieniem udzielonych wyjaśnień lub zmian treści specyfikacji warunków zamówienia. Dopuszczalne zmiany np. wynikające z podanej przez zamawiającego tolerancji wymiarów urządzenia nie wymagają opracowania przez wykonawcę projektu zamiennego.

Zgodnie z projektowanymi postanowieniami umowy zamawiający akceptuje urządzenia po przedstawieniu stosownych kart technicznych i deklaracji w ramach procedury zatwierdzania materiałów.

Pytanie nr 84

Czy Zamawiający rozważy zmianę warunku udziału w postępowaniu poprzez dopuszczenie innych form potwierdzenia zdolności finansowej wykonawcy, mając na uwadze, że uzyskanie informacji bankowej o zdolności kredytowej może wymagać przeprowadzenia przez bank czasochłonnej procedury analizy kredytowej i w praktyce wydłuża przygotowanie oferty?

Pytanie nr 85

Czy Zamawiający dopuści możliwość wykazania spełnienia warunku sytuacji ekonomicznej poprzez przedstawienie informacji o przyznanym limicie kredytowym lub niewykorzystanej linii kredytowej?

Pytanie nr 86

Czy Zamawiający uzna promesę udzielenia finansowania wystawioną przez bank za dokument potwierdzający zdolność kredytową?

Odpowiedź (dotyczy pytania nr 84, 85 i 86)

Zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 23 grudnia 2020 r. w sprawie podmiotowych środków dowodowych oraz innych dokumentów lub oświadczeń, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy (Dz. U. poz. 2415), jeżeli z uzasadnionej przyczyny wykonawca nie może złożyć wymaganych przez zamawiającego podmiotowych środków dowodowych (tj. informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem), wykonawca składa inne podmiotowe środki dowodowe, które w wystarczający sposób potwierdzają spełnianie opisanego przez zamawiającego warunku udziału w postępowaniu lub kryterium selekcji dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej.

Pytanie nr 87

Czy Zamawiający dopuści wykazanie warunku poprzez sumę środków finansowych i zdolności kredytowej?

Odpowiedź

Wykazanie warunku udziału możliwe jest poprzez sumowanie środków finansowych i zdolności kredytowej.

Pytanie nr 88

Czy informacja bankowa może być wystawiona po dniu publikacji ogłoszenia, pod warunkiem, że potwierdza stan wymagany przez SWZ?

Odpowiedź

Informacja banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, winna być wydana w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem, tym samym może być wystawiona po dniu publikacji ogłoszenia o zamówieniu.

Pytanie nr 89

Czy Zamawiający wydłuży termin składania ofert z uwagi na czas niezbędny do uzyskania informacji o zdolności kredytowej?

Odpowiedź

Zamawiający przedłuży termin składania ofert ze względu na konieczność uwzględnienia udzielonych wyjaśnień i zmian treści specyfikacji warunków zamówienia.

Pytanie nr 90

Czy Zamawiający wskaże miejsce składowania materiałów z rozbiórki?

Odpowiedź
Ustalenie miejsca składowania gruzu i odpadów z rozbiórki, a także ich wywiezienie na składowisko zewnętrzne oraz utylizacja leżą po stronie wykonawcy.
W przypadku kostki kamiennej w cenie oferty należy uwzględnić transport odzyskanych materiałów na teren zamawiającego w odległości 10 km od budowy.

Pytanie nr 91
Które materiały z rozbiórki stanowią własność Zamawiającego?
Odpowiedź
Własnością zamawiającego pozostaje wyłącznie kostka kamienna. Pozostały gruz i materiały rozbiórkowe przechodzą na własność wykonawcy, który odpowiada za ich zagospodarowanie zgodnie z przepisami o odpadach.

Pytanie nr 92
Czy wykonano aktualną inwentaryzację dendrologiczną?
Odpowiedź
Zamawiający nie posiada aktualnej inwentaryzacji dendrologicznej.
Zgodnie z SST nadzór środowiskowy i przyrodniczy, wykonawca zapewnia obsługę dendrologa przy wyborze starych dębów do ich wyeksponowania oraz w celu lokalizacji i procesu sadzenia dodatkowych drzew.

Pytanie nr 93
Kto ponosi ryzyko wydłużenia robót wskutek odkryć archeologicznych?
Pytanie nr 94
Czy w przypadku wstrzymania robót przez konserwatora termin realizacji ulegnie odpowiedniemu wydłużeniu?
Odpowiedź (dotyczy pytania nr 93 i 94)
Zgodnie z § 18 ust. 1 lit. c projektowanych postanowień umowy, dopuszcza się zmianę terminu realizacji przedmiotu umowy w przypadku wstrzymania budowy przez zamawiającego lub właściwy organ z przyczyn niezawinionych przez wykonawcę w szczególności w przypadku ujawnienia odkrycia archeologicznego, jeżeli okoliczności te mają wpływ na konieczność przerwania realizacji robót – w takim przypadku możliwe jest wydłużenie terminu wykonania umowy maksymalnie o okres w jakim ww. okoliczności miały miejsce.

Pytanie nr 95
Czy wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie za skutki przestojów wynikających z decyzji organów ochrony zabytków?
Odpowiedź
Projektowane postanowienia umowy w sprawie zamówienia publicznego, które zostaną wprowadzone do treści tej umowy nie przewidują możliwości zwiększenia wynagrodzenia wykonawcy za skutki przestojów wynikających z decyzji organów ochrony zabytków.

Pytanie nr 96
Czy Zamawiający przewiduje zaliczki?

Odpowiedź
Zamawiający nie przewiduje udzielania zaliczek na poczet wykonania zamówienia.
Zgodnie z § 5 ust. 3 PPU, rozliczenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy będzie następowało wyłącznie na podstawie faktur częściowych oraz faktury końcowej.
Finansowanie inwestycji odbywa się w trybie płatności za faktycznie zrealizowane i odebrane etapy prac. Wykonawca musi zapewnić środki finansowe na bieżącą realizację robót, a zamawiający będzie dokonywał płatności sukcesywnie, po potwierdzeniu wykonania danego zakresu robót w okresach miesięcznych.

Pytanie nr 97
Czy za opóźnienia wynikające z działań gestorów sieci wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności?
Odpowiedź
Wykonawca nie będzie odpowiadał za opóźnienia gestorów sieci, o ile sam dopełnił wszystkie obowiązki leżące po jego stronie. W takim przypadku termin realizacji zadania może zostać wydłużony o okres, w którym wystąpiły te przeszkody.

ZMIANA SWZ

W § 18 ust. 1 lit. f projektowanych postanowień umowy, zapis o treści:

f) konieczności prowadzenia uzgodnień z właścicielami urządzeń obcych lub właścicielami nieruchomości skutkujących brakiem możliwości rozpoczęcia robót lub przerwaniem realizacji robót – w takim przypadku możliwe jest wydłużenie terminu wykonania umowy maksymalnie o okres w jakim ww. okoliczności miały miejsce,

otrzymuje brzmienie:

f) konieczności prowadzenia uzgodnień z właścicielami urządzeń obcych lub właścicielami nieruchomości skutkujących brakiem możliwości rozpoczęcia robót lub przerwaniem realizacji robót **lub opóźnienia gestorów sieci o ile wykonawca dopełnił wszystkie obowiązki leżące po jego stronie** – w takim przypadku możliwe jest wydłużenie terminu wykonania umowy maksymalnie o okres w jakim ww. okoliczności miały miejsce.

Pytanie nr 98
Dokumentacja wskazuje, że wybór około 40 dębów przeznaczonych do ekspozycji zostanie ustalony z dendrologiem przed rozpoczęciem robót. Prosimy o wskazanie, kto wyznaczy dendrologa oraz kto ponosi koszt jego udziału.
Odpowiedź
Zgodnie ze Szczegółową Specyfikacją Techniczną „Nadzór przyrodniczy i środowiskowy", wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia obsługi dendrologa. Koszt udziału dendrologa należy uwzględnić w cenie oferty.

Pytanie nr 99
Czy ewentualne decyzje administracyjne dotyczące usunięcia dodatkowych drzew będą traktowane jako roboty dodatkowe?
Odpowiedź
Zamawiający potwierdza, że usunięcie drzew, których usunięcie nie obejmuje dokumentacja projektowa będą traktowane jako roboty dodatkowe.

Pytanie nr 100
Czy Zamawiający potwierdza, że mieszanka łąki kwietnej może zostać dobrana spośród dostępnych mieszanek rynkowych, o ile spełnia założenia projektu?
Odpowiedź
Zamawiający potwierdza, że mieszanka łąki kwietnej może zostać dobrana spośród dostępnych mieszanek rynkowych, o ile spełnia założenia projektu.

Pytanie nr 101
Czy dopuszcza się zastosowanie równoważnych gatunków roślin miododajnych w przypadku niedostępności wskazanych gatunków?
Odpowiedź
Zamawiający nie dopuszcza zastosowanie innych gatunków roślin miododajnych niż wskazane w dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 102
Według jakich kryteriów będzie oceniana prawidłowość wykonania łąki kwietnej?
Odpowiedź
Prawidłowość wykonania łąki kwietnej będzie oceniana na podstawie zgodności zastosowanej mieszanki nasion, sposobu przygotowania podłoża, technologii siewu, uzyskanego efektu oraz prawidłowości wykonania zabiegów pielęgnacyjnych. Podstawowym kryterium będzie zastosowanie mieszanki murawy kwietnej i kwiatów polnych w proporcji 3:1. W jej składzie powinny znaleźć się rośliny miododajne i wabiące zapylacze, w szczególności stokrotka pospolita, koniczyna biała, brodawnik jesienny, głowienka pospolita, bluszczyk kurdybanek, mniszek pospolity oraz fałdownik nastroszony. W przypadku wzbogacania istniejących trawników, w szczególności na stanowiskach nr 9 i 12, wymagane będzie uzyskanie co najmniej 10 przedstawicieli każdego z wymienionych gatunków na każde 150 m² terenu.

Ocenie podlegać będzie również sposób przygotowania podłoża. Teren powinien zostać całkowicie oczyszczony z gruzu i innych zanieczyszczeń, a następnie pokryty warstwą ziemi urodzajnej o grubości co najmniej 20 cm po zagęszczeniu. Siew należy przeprowadzić w dni bezwietrzne, w okresie wiosennym albo nie później niż do połowy września. Po wysiewie nasiona powinny zostać przykryte poprzez ich przemieszanie z wierzchnią warstwą ziemi, np. przez grabienie lub wałowanie wałem kolczatką, a powierzchnia terenu wyrównana lekkim wałem gładkim.

Po wzejściu roślinności prawidłowość wykonania będzie oceniana również wizualnie. Łączna powierzchnia miejsc nieporośniętych nie może przekraczać 2% powierzchni obsianego terenu, a powierzchnia pojedynczego nieporośniętego miejsca nie może być większa niż 0,2 m². Na wykonanej powierzchni nie mogą występować wyżłobienia erozyjne, lokalne zsuwy ziemi ani inne uszkodzenia podłoża.

Wykonawca będzie zobowiązany do przedstawienia świadectw wartości siewnej zastosowanej mieszanki nasion, posiadających aktualny termin ważności, oraz dokumentacji fotograficznej potwierdzającej prawidłowe przygotowanie podłoża i wykonanie siewu. Do czasu odbioru końcowego wykonawca powinien prowadzić niezbędne zabiegi pielęgnacyjne, w szczególności systematyczne podlewanie w okresach niedoboru opadów oraz odchwaszczanie.

Pytanie nr 103
Po jakim okresie od wysiewu nastąpi odbiór łąki kwietnej?
Odpowiedź
Odbiór łąki kwietnej następuje w ramach odbioru końcowego zamówienia. Oznacza to, że wykonawca musi zaplanować wysiew z odpowiednim wyprzedzeniem (najlepiej w okresie wiosennym lub do połowy września), aby w momencie zgłoszenia zamówienia do odbioru końcowego roślinność była po pełnym wzejściu roślin, co pozwala na weryfikację gęstości siewu i stopnia zadarnienia terenu zgodnie z wymogami dokumentacji projektowej.

ZMIANA SWZ

W § 2 projektowanych postanowień umowy dodaje się ust. 13 o treści:

Wykonawca jest zobowiązany zaplanować wysiew z odpowiednim wyprzedzeniem (najlepiej w okresie wiosennym lub do połowy września), aby w momencie zgłoszenia zamówienia do odbioru końcowego roślinność była po pełnym wzejściu roślin, tak aby w terminie dokonywania odbioru końcowego przedmiotu umowy była możliwość weryfikacji gęstości siewu i stopnia zadarnienia terenu zgodnie z wymogami dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 104
Czy brak pełnego wschodu wszystkich gatunków będzie podstawą odmowy odbioru?
Odpowiedź
Tak, brak wzejścia wymaganych gatunków roślin stanowi nienależyte wykonanie przedmiotu umowy i może być podstawą do odmowy podpisania protokołu odbioru końcowego lub żądania ponownego wykonania robót na koszt wykonawcy. Wykonawca musi zapewnić pełną zgodność biologiczną łąki z opisem projektowym w momencie przekazywania jej zamawiającemu.

Pytanie nr 105
Jakie będą kryteria oceny prawidłowości ochrony systemów korzeniowych?
Odpowiedź
Zamawiający informuje, że prawidłowość ochrony korzeni będzie oceniana według kryteriów zawartych w załączniku „Ochrona zieleni na terenach inwestycyjnych” oraz specyfikacjach technicznych załączonych do specyfikacji warunków zamówienia.

Prawidłowość ochrony systemów korzeniowych będzie oceniana przede wszystkim na podstawie sposobu prowadzenia prac ziemnych, zachowania wymaganych stref ochronnych, zastosowanych zabezpieczeń fizycznych oraz zapewnienia bieżącego nadzoru specjalistycznego. Wszelkie roboty prowadzone w obrębie systemów korzeniowych należy wykonywać wyłącznie ręcznie, przy czym bezwzględnie zabrania się odcinania korzeni szkieletowych. W przypadku odsłonięcia korzeni, szczególnie podczas wysokich temperatur, czas ich narażenia na działanie czynników zewnętrznych należy ograniczyć do minimum, a korzenie zabezpieczyć matami, na przykład słomianymi oraz regularnie podlewać.

Zabrania się wykonywania wykopów w odległości mniejszej niż 2 m od pnia drzewa. W strefie odpowiadającej rzutowi korony, powiększonej o 1 m, lub w wygrodzonej strefie o minimalnych wymiarach 4 × 4 m, obowiązuje całkowity zakaz ruchu ciężkiego

sprzętu, składowania materiałów budowlanych i substancji chemicznych, a także zagęszczania gruntu, w tym poprzez wałowanie. Niedopuszczalna jest również zmiana poziomu gruntu, zarówno przez wykonywanie nasypów, jak i wykopów, bez zastosowania odpowiednich systemów napowietrzających.

Ze względu na wstępny charakter lokalizacji obiektów wskazanych w projekcie ostateczne usytuowanie każdego elementu małej architektury powinno zostać zatwierdzone w terenie przez Inspektora Nadzoru i Zamawiającego, po uprzednim sprawdzeniu przebiegu systemów korzeniowych. Wykonawca jest ponadto zobowiązany zapewnić stałą obsługę dendrologa, który będzie nadzorował prace ziemne oraz uczestniczył w wyznaczaniu lokalizacji nowych nasadzeń i elementów infrastruktury.

Drzewa należy zabezpieczyć poprzez wygrodzenie płotami wykonanymi z desek lub żerdzi, obejmującymi powierzchnię odpowiadającą rzutowi korony albo strefę o wymiarach co najmniej 4 × 4 m. Pnie drzew narażonych na uszkodzenia mechaniczne powinny zostać uprzednio owinięte matami słomianymi lub jutą, a następnie osłonięte deskami do wysokości co najmniej 150 cm. Ocena prawidłowości zabezpieczenia będzie obejmowała także stan biologiczny i statykę drzew, w szczególności brak uszkodzeń mechanicznych korzeni, pni, w tym odarć kory, oraz koron.

Pytanie nr 106

Czy Zamawiający potwierdza, że wszystkie elementy edukacyjne przedstawione na zdjęciach w projekcie mają charakter poglądowy i dopuszcza rozwiązania równoważne pod względem estetyki oraz funkcjonalności?

Odpowiedź

Ze względu na konieczność zachowania spójności merytorycznej, graficznej oraz unikalnego charakteru ścieżki edukacyjnej, poniższe elementy winny być wykonane zgodnie z opisem i oprawą graficzną zawartą w Projekcie Wykonawczym:

- Tablice informacyjne T0,
- Tablice przyrodnicze T1–T21,
- Tablica interaktywna T22,
- Tabliczki kierunkowe T23–T34.

W przypadku pozostałych urządzeń edukacyjnych zamawiający dopuszcza zastosowanie produktów z oferty katalogowej producentów, o ile spełniają one parametry techniczne, funkcjonalne i estetyczne opisane w dokumentacji (dane minimalne).

Pytanie nr 107

Czy dopuszcza się zmianę lokalizacji słupów z uwagi na kolizje z systemami korzeniowymi drzew?

Odpowiedź

Dopuszcza się zmianę lokalizacji słupów oświetleniowych z uwagi na kolizje z systemami korzeniowymi drzew.

Pytanie nr 108

Czy naliczenie kary będzie poprzedzone pisemnym wezwaniem do usunięcia naruszenia?

Pytanie nr 109
Czy Zamawiający przewidzi termin na usunięcie naruszenia przed naliczeniem kary?
Odpowiedź (dotyczy pytania nr 108 i 109)
Nie, naliczenie kary nie będzie poprzedzone pisemnym wezwaniem do usunięcia naruszenia.

Pytanie nr 110
Czy wykonawca nie będzie odpowiadał za opóźnienia spowodowane decyzjami organów administracji?
Odpowiedź
Wykonawca nie odpowiada za opóźnienia, które wynikają z opóźnienia urzędów lub decyzji organów zewnętrznych (np. wstrzymanie prac przez Konserwatora), o ile sam dopełnił wszystkich obowiązków w terminach wynikających z przepisów i umowy. Jeżeli jednak opóźnienie w wydaniu decyzji będzie następstwem błędów wykonawcy we wnioskach lub nieterminowych zgłoszeń, odpowiedzialność pozostaje po stronie wykonawcy.

Pytanie nr 111
Czy wykonawca nie będzie odpowiadał za opóźnienia gestorów sieci?
Odpowiedź
Wykonawca nie będzie odpowiadał za opóźnienia gestorów sieci, o ile sam dopełnił wszystkie obowiązki leżące po jego stronie. W takim przypadku termin realizacji zadania może zostać wydłużony o okres, w którym wystąpiły te przeszkody.

Pytanie nr 112
Czy wykonawca nie będzie odpowiadał za opóźnienia wynikające z odkryć archeologicznych?
Odpowiedź
Wykonawca nie odpowiada za opóźnienia wynikające z decyzji administracyjnych o wstrzymaniu prac z powodu odkryć, o ile on sam dopełnił wszystkich obowiązków w terminach wynikających z przepisów i umowy. Każde opóźnienie będące skutkiem opieszałości archeologa wykonawcy lub błędów w dokumentacji składanej do LKWZ obciąża w całości wykonawcę.

Pytanie nr 113
Czy kary za zwłokę będą naliczane wyłącznie za zwłokę, a nie za każde opóźnienie?
Odpowiedź
Tak, kary za zwłokę będą naliczane wyłącznie za zwłokę, a nie za każde opóźnienie.

Pytanie nr 114
Czy wykonawca będzie miał prawo złożyć wyjaśnienia przed naliczeniem kary?
Odpowiedź
Zamawiający nie przewiduje wzywania wykonawcy do złożenia wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej.

Pytanie nr 115

Prosimy o wyjaśnienie, z jakich przesłanek Zamawiający ustalił karę umowną w wysokości 5% wynagrodzenia umownego brutto za brak prowadzenia nadzoru przyrodniczego i środowiskowego przez cały okres realizacji robót oraz o wskazanie analizy potwierdzającej proporcjonalność tej kary do możliwej szkody ponoszonej przez Zamawiającego.

Odpowiedź

Wysokość kary (5% wynagrodzenia brutto) wynika z rangi ryzyk, jakie niesie brak nadzoru oraz unikalnej wartości chronionego starodrzewu, dla którego brak nadzoru specjalistycznego stanowi zagrożenie o skutkach nieodwracalnych.

Uzasadnienie:

1. Ryzyko utraty dofinansowania z Unii Europejskiej: Inwestycja jest współfinansowana ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach programu Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021–2027. Warunkiem utrzymania dofinansowania jest m.in. ścisłe przestrzeganie zasady DNSH (Do No Significant Harm) oraz wymogów środowiskowych określonych we wniosku o dofinansowanie. Brak profesjonalnego nadzoru nad tymi aspektami stwarza bezpośrednie ryzyko uznania wydatków za niekwalifikowalne lub nałożenia korekt finansowych przez instytucję zarządzającą, co skutkuje szkodą dla budżetu Gminy znacznie przewyższającą 5% wartości kontraktu. Ponadto zadanie realizowane jest ze środków UE (Fundusze Europejskie dla Lubuskiego 2021–2027), gdzie minimum 80% wydatków musi być bezpośrednio powiązane z celem bioróżnorodności – brak udokumentowanego nadzoru przyrodniczego uniemożliwia rozliczenie tego wskaźnika i grozi utratą całości lub części dofinansowania, co wielokrotnie przewyższa wartość samej kary.

2. Szczególna wartość przyrodnicza terenu: Przedmiotem zamówienia jest park z istniejącym starodrzewem o „bardzo rozbudowanym systemie korzeniowym" oraz licznymi pomnikami przyrody. Teren ten stanowi siedlisko gatunków chronionych, w tym kozioroga dębosza (koleopterofauna), nietoperzy (chiropterofauna) oraz ptaków. Nadzór przyrodniczy jest jedynym gwarantem bezpieczeństwa tych cennych okazów podczas prowadzenia ciężkich robót budowlanych. Brak nadzoru naraża zamawiającego na odpowiedzialność administracyjną i karną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody (zniszczenie siedlisk lub gatunków chronionych bez wymaganej derogacji RDOŚ) – są to szkody często nieodwracalne (np. zniszczenie stanowiska gatunku chronionego, wycinka drzew w okresie lęgowym).

3. Wysokość administracyjnych kar pieniężnych: Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody (przywołaną w dokumentacji), za zniszczenie lub uszkodzenie drzewa starosta wymierza administracyjną karę pieniężną w wysokości dwukrotnej opłaty za usunięcie drzewa. W przypadku starodrzewu dębowego jednostkowe kary za zniszczenie jednego drzewa mogą wynosić od kilkudziesięciu do kilkuset tysięcy złotych. Brak nadzoru przyrodniczego nad pracami ziemnymi drastycznie zwiększa prawdopodobieństwo wystąpienia takiej szkody, za którą ostateczną odpowiedzialność wobec organów ochrony środowiska ponosi właściciel terenu (Zamawiający).

4. Integralność procesu budowlanego: Zamawiający uznał nadzór przyrodniczy za element tak kluczowy, że zrezygnował z podziału zamówienia na części, aby zapewnić pełną, jednoosobową odpowiedzialność wykonawcy za stan ekosystemu parku. Zaniechanie tego obowiązku przez wykonawcę jest traktowane jako rażące nienależyte wykonanie umowy, uderzające w samą istotę i cel projektu, jakim jest „Zwiększenie atrakcyjności przyrodniczej".

Pytanie nr 116

Prosimy o doprecyzowanie, w jaki sposób Zamawiający będzie dokumentował i weryfikował fakt braku prowadzenia nadzoru przyrodniczego i środowiskowego oraz jakie dowody będą stanowiły podstawę naliczenia kary umownej.

Odpowiedź

Dowodem będzie w szczególności:

1) brak lub niekompletność dziennika obserwacji, wymaganego po każdej wizycie w terenie i stanowiącego załącznik do raportu okresowego;
2) brak złożenia sprawozdania miesięcznego w terminie do 5. dnia miesiąca następnego, o treści obejmującej m.in. charakterystykę florystyczną i faunistyczną, dokumentację fotograficzną oraz plan sytuacyjny;
3) brak raportu końcowego w terminie 10 dni od zakończenia robót, zgodnego z wymaganym zakresem;
4) rozbieżność między stwierdzonym w terenie stanem faktycznym (np. podczas kontroli Zamawiającego, inspektora nadzoru przyrodniczego i środowiskowego po stronie Zamawiającego lub wizji RDOŚ) a treścią przekazywanych raportów;
5) znaczące rozbieżności pomiędzy składem gatunkowym oraz określeniem stanu środowiska wskazanym w opracowanej koncepcji a danymi zawartymi w raporcie zerowym, harmonogramie prac oraz przeglądzie przyrodniczym sporządzonym przez Wykonawcę – taka niespójność stanowi samodzielną przesłankę do uznania, że nadzór nie był prowadzony rzetelnie, niezależnie od formalnej kompletności dokumentów;
6) brak dokumentów formalnych wymaganych odrębnymi przepisami (np. potwierdzenie rejestracji w BDO, Plan Gospodarki Odpadami, karty przekazania odpadów).

Sama niekompletność, nieterminowość lub niespójność merytoryczna tej dokumentacji, niezależnie od wystąpienia szkody, stanowi wystarczającą podstawę do stwierdzenia niewykonania obowiązku nadzoru.

Pytanie nr 117

Prosimy o doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez „bieżącą identyfikację zagrożeń dla siedlisk, flory lub fauny" oraz jakie obiektywne kryteria będą stanowiły podstawę uznania, że Wykonawca nie dokonał takiej identyfikacji lub nie zareagował „niezwłocznie".

Odpowiedź

Przez „bieżącą identyfikację zagrożeń dla siedlisk, flory lub fauny" należy rozumieć systematyczną kontrolę stanu siedlisk i populacji gatunków w otoczeniu terenu inwestycji, prowadzoną przed rozpoczęciem i w trakcie robót, potwierdzoną wpisami w dzienniku obserwacji.

Obiektywnym kryterium uznania braku identyfikacji jest brak odnotowania w dzienniku obserwacji stanu siedlisk mimo prowadzonych prac w danym okresie lub rozbieżność między stanem faktycznym stwierdzonym przez zamawiającego bądź RDOŚ a zapisami nadzoru.
„Niezwłocznie" oznacza reakcję w najbliższym możliwym terminie od momentu powzięcia informacji o zagrożeniu – w praktyce reakcję tego samego dnia roboczego lub najpóźniej dnia następnego, z pisemnym zgłoszeniem do zamawiającego.

Brak reakcji rozumiany jest jako brak działania minimalizującego (np. wstrzymanie prac w danym miejscu, zabezpieczenie stanowiska) do czasu ustalenia dalszego postępowania z zamawiającym.

Pytanie nr 118
Prosimy o doprecyzowanie, czy kara będzie naliczana wyłącznie w przypadku rzeczywistego uszkodzenia drzew lub zieleni, czy również w sytuacji, gdy Zamawiający uzna, że nadzór był niewystarczający, mimo braku negatywnych skutków dla zieleni.
Odpowiedź
Kara umowna dotyczy niewykonania obowiązku nadzoru jako takiego, niezależnie od tego, czy doszło do faktycznego uszkodzenia drzew lub zieleni. Nadzór ma charakter prewencyjny, a nie wyłącznie naprawczy – jego celem jest zapobieganie szkodom, a nie tylko ich stwierdzanie po fakcie.

W praktyce:
- brak prowadzenia nadzoru zgodnie z wymaganym zakresem, nawet gdy nie doszło do szkody, stanowi podstawę kary umownej za niewykonanie usługi;
- rzeczywiste uszkodzenie drzew, siedlisk lub gatunków chronionych, powstałe w wyniku braku nadzoru, rodzi dodatkowo odrębną odpowiedzialność odszkodowawczą na podstawie Kodeksu cywilnego (art. 471 k.c.) oraz może skutkować odpowiedzialnością administracyjną zamawiającego wobec RDOŚ lub instytucji finansującej.

Te dwie podstawy nie wykluczają się i mogą być stosowane łącznie.

Pytanie nr 119
Prosimy o doprecyzowanie, jakie zdarzenia Zamawiający będzie kwalifikował jako „zagrożenie środowiska" oraz czy do naliczenia kary konieczne będzie wykazanie rzeczywistego zanieczyszczenia lub szkody w środowisku.
Odpowiedź
Do wykazania zagrożenia środowiska nie jest konieczne udowodnienie rzeczywistego zanieczyszczenia lub szkody. Wystarczające jest stwierdzenie naruszenia obowiązków formalnych związanych z gospodarką odpadami i ochroną środowiska w trakcie prac, np.:
- brak rejestracji w BDO lub brak wymaganego pozwolenia na wytwarzanie odpadów;
- brak prowadzenia bieżącej ewidencji odpadów lub nieprzedłożenie jej w raporcie miesięcznym;
- nieprzedstawienie Planu Gospodarki Odpadami w wymaganym terminie przed rozpoczęciem prac;
- brak oświadczeń dotyczących KOBiZE lub potwierdzenia opłat za korzystanie ze środowiska.

Każde z powyższych uchybień, niezależnie od tego, czy doprowadziło do wymiernej szkody, stanowi naruszenie obowiązku umownego i może być podstawą naliczenia kary, ponieważ sam brak wymaganej dokumentacji uniemożliwia Zamawiającemu wykazanie zgodności realizacji zadania z przepisami prawa ochrony środowiska przed instytucją finansującą.

Pytanie nr 120

Prosimy o wskazanie, jaki konkretnie Plan Gospodarki Odpadami Zamawiający ma na myśli, z uwagi na fakt, że obowiązek sporządzenia takiego dokumentu nie wynika wprost z przepisów prawa dla każdego rodzaju robót budowlanych.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że użyte w dokumentacji postępowania określenie „Plan Gospodarki Odpadami" oznacza **plan gospodarowania odpadami na terenie budowy**, będący wewnętrznym dokumentem organizacyjnym wykonawcy. Nie jest to dokument administracyjny, którego sporządzenie lub zatwierdzenie wynika wprost z ustawy o odpadach. Wymóg jego opracowania dotyczy etapu realizacji zamówienia i wynika z dokumentacji zamówienia oraz projektowanych postanowień umowy. Jego celem jest określenie sposobu postępowania z odpadami powstającymi podczas robót, z uwzględnieniem ochrony terenu parku, istniejącego starodrzewu, stref korzeniowych drzew oraz pozostałych wymagań środowiskowych inwestycji.

Plan powinien zawierać co najmniej:

1. przewidywane rodzaje, kody oraz szacunkowe ilości odpadów, które mogą powstać podczas realizacji robót;
2. opis działań służących ograniczeniu powstawania odpadów oraz sposobu ich wysegregowania, selektywnego gromadzenia, oznakowania, czasowego magazynowania i transportu, w szczególności z podziałem na drewno, metale, szkło, tworzywa sztuczne, gips oraz odpady mineralne;
3. wskazanie miejsc czasowego magazynowania odpadów i sposobu ich zabezpieczenia, w szczególności przed zanieczyszczeniem gruntu i wód oraz uszkodzeniem drzew i ich stref korzeniowych;
4. sposób postępowania z pozostałościami rdestowca, w szczególności z pędami, korzeniami, kłączami oraz ziemią zawierającą ich fragmenty, obejmujący zasady oddzielnego gromadzenia, zabezpieczenia, transportu i przekazania do zagospodarowania w sposób uniemożliwiający rozprzestrzenianie się rośliny na terenie inwestycji i poza nim;
5. wykaz planowanych odbiorców odpadów wraz z potwierdzeniem posiadania przez nich wymaganych decyzji administracyjnych oraz wpisów do rejestru BDO, właściwych dla przejmowanych rodzajów odpadów;
6. sposób prowadzenia ewidencji oraz dokumentowania przekazania i zagospodarowania odpadów, w szczególności za pomocą kart przekazania odpadów, dokumentów wagowych i potwierdzeń odbioru;
7. metodologię obliczania i dokumentowania wskaźnika, zgodnie z którym co najmniej 70% masy innych niż niebezpieczne odpadów budowlanych i rozbiórkowych powstałych podczas realizacji robót, z wyłączeniem naturalnie występującego materiału sklasyfikowanego pod kodem 17 05 04, zostanie przygotowane do ponownego użycia, poddane recyklingowi lub innemu odzyskowi materiałowemu.

Pytanie nr 121
Prosimy o doprecyzowanie, jakie elementy raportu miesięcznego będą uznawane za obligatoryjne oraz czy każde uchybienie formalne będzie skutkowało naliczeniem kary umownej.
Odpowiedź
Elementy wymienione w SST są bezwzględnie wymagane. Uchybienia skutkujące niekompletnością dokumentacji, uniemożliwiającą zamawiającemu rzetelną kontrolę wpływu budowy na środowisko i rozliczenie dofinansowania UE, będą skutkowały naliczeniem kar umownych.

Pytanie nr 122
Prosimy o potwierdzenie, że kara za brak zgłoszenia rozpoczęcia lub zakończenia badań archeologicznych nie będzie naliczana, jeżeli zgłoszenia dokonuje bezpośrednio archeolog kierujący badaniami, zgodnie z decyzją Lubuskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
Odpowiedź
Wykonawca odpowiada za działania archeologa jak za działania własne.
Celem kary jest dyscyplinowanie wykonawcy do przestrzegania terminów administracyjnych, aby uniknąć wstrzymania budowy lub kar nakładanych przez LKWZ na zamawiającego. Jeśli zgłoszenie zostanie skutecznie i terminowo dokonane przez uprawnionego archeologa działającego w imieniu wykonawcy, obowiązek umowny uznaje się za spełniony, a podstawa do naliczenia kary nie występuje.

UWAGA:
Jeżeli z udzielonych wyjaśnień (w tym również udzielonych wcześniej wyjaśnień nr 1) wynika zmiana postanowień specyfikacji warunków zamówienia lub treści załączników, to należy przyjąć, że stanowi to zmianę treści specyfikacji warunków zamówienia, która jest obowiązująca.

W celu umożliwienia zapoznania się z wyjaśnieniami i zmianami specyfikacji warunków zamówienia, zamawiający przedłuża termin składania ofert z dnia 24 lipca 2026 r. do godz. 10:00 na do dnia **30 lipca 2026 r. do godz. 10:00**.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30 lipca 2026 r. o godz. 10:15**.

Zmianie ulega okres związania ofertą.
Wykonawca jest związany ofertą przez okres do dnia **28 sierpnia 2026 r.**

Powyższe wyjaśnienia oraz zmiany treści SWZ stanowią integralną część specyfikacji warunków zamówienia.

(-) Tomasz Twardowski
Wiceprezydent Miasta Nowa Sól
/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Dokument podpisany elektronicznie przez:
Tomasz Twardowski
Data podpisu:
2026.07.23 11:47:25.