Zadanie jest dofinansowane w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Śląskiego 2021-2027 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego+

Szkoła Podstawowa w Gieble
ul. Edukacyjna 6, 42-440 Giebło
tel.: (32) 6734003, e-mail: sp.gieblo@ogrodzieniec.pl

Giebło, dn. 13.09.2026 r.

Informacja do wszystkich wykonawców

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr SPG.262.3.2026 pn. *„Dostawa i wdrożenie pracowni terminalowej, sprzętu wirtualnej rzeczywistości (VR) oraz urządzeń mobilnych na potrzeby realizacji projektu pn. „Wyższe kompetencje kluczem do rozwoju w Gminie Ogrodzieniec””* – odpowiedzi na pytania, zmiana opisu i terminów

Zamawiający – Szkoła Podstawowa w Gieble informuje, że w postępowaniu wpłynęły pytania wykonawcy o treści jak niżej:

Pytanie 1

czy Zamawiający dopuszcza w elementach pracowni terminalowej dostawę sprzętu używanego lub refabrykowanego np serwera? Zamawiający wymaga serwera z procesorem klasy Enterprise - bez określania jego minimalnej wydajności tak jak w innych postępowaniach przetargowych gdzie wydajność podaje się np: w pkt passmark lub crossmark. Zwracam też uwagę iż brak dokładnych minimalnych częstotliwości szyny pamięci RAM itp. Brak jednoznacznej informacji że serwer ma być fabrycznie nowy pochodzący z oficjalnej dystrybucji, nie refabrykowany co pozwala na zaproponowanie sprzętu składającego się z cześci/podzespołów pochodzących z używanych urządzeń tzw poleasingowych. Zgodnie w wytycznymi Ministerstwa Edukacji Narodowej sprzęt komputerowy dostarczany do szkół nie powinien być wyprodukowany wcześniej niż 9 miesięcy przed dostawą. Proszę o doprecyzowanie.

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza dostawy sprzętu używanego, refabrykowanego ani poleasingowego w żadnym elemencie pracowni terminalowej.

Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia (oraz Projektowanych Postanowień Umowy), Zamawiający wymaga, aby: *„Przedmiot zamówienia winien być fabrycznie nowy, kompletny (posiadający wszelkie akcesoria, przewody, kable niezbędne do jego użytkowania), gotowy do użytku, wolny od wad technicznych i jakościowych oraz spełniać wymagania obowiązujących norm i przepisów prawa”*. Zapis ten z definicji wyklucza możliwość zaoferowania sprzętu z rynku wtórnego, złożonego z używanych podzespołów.

Syntetyczne benchmarki typu PassMark są standardem wykorzystywanym głównie do oceny konsumenckich stacji roboczych, a nie rozwiązań serwerowych klasy Enterprise. Zamawiający opisał Przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, definiując rygory architektury serwerowej gwarantujące wymaganą wydajność. Narzucone parametry w pełni determinują klasę Enterprise urządzenia. Dodatkowo Zamawiający wymaga dostarczenia dedykowanych pamięci serwerowych (ECC RDIMM), których częstotliwość taktowania musi być natywnie i oficjalnie wspierana przez zaoferowaną architekturę sprzętową producenta procesora. Sztywne narzucanie parametrów

częstotliwościowych na tym poziomie mogłoby stanowić naruszenie zasady uczciwej konkurencji, preferując konkretne platformy sprzętowe.

Pytanie 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dostawę serwera pracowni terminalowej o poniższej charakterystyce: "Serwer usług terminalowych o parametrach nie gorszych niż: • Procesor minimum 16 rdzeniowy, minimum 32 wątkowy o wydajności minimum 65 000 pkt w teście Passmark (wynik dostępny na www.cpubenchmark.net) wraz z układem chłodzenia o wydajności dopasowanej do zastosowanego procesora • Pamięć RAM minimum 128GB o częstotliwości minimum 6000 MHz • Płyta główna kompatybilna z zastosowanym procesorem, pamięciami oraz pozostałymi elementami i podzespołami • Dysk twardy o pojemności minimum 2TB oraz prędkości odczytu i zapisu minimum 6 500MB/s, dysk typu NVMe SSD • Karta graficzna z własną pamięcią minimum 8GB o wydajności w teście Passmark nie gorszą niż 10 000 punktów G3D (wynik dostępny na www.videocardbenchmark.net) • Wbudowana karta dźwiękowa • Wbudowana minimum 1 portowa karta sieci LAN 1Gb/s • Obudowa typu TOWER z zasilaczem o mocy minimum 700W. Zasilacz o sprawności minimum 80 Plus dopasowany do zaproponowanych podzespołów" •Serwer fabrycznie nowy wyprodukowany nie wcześniej niż 9 miesięcy od daty dostawy

Odpowiedź

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane rozwiązanie.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 793), Zamawiający dokonuje stosownych modyfikacji dokumentów zamówienia (Formularza asortymentowo-cenowego i SWZ).

1) W Części 1 poz. 6 do Procesora wielordzeniowego dodano zapis, że „Zamawiający dopuszcza wykazanie wymaganej wydajności procesora za pomocą innego, równoważnego i ogólnodostępnego testu wydajnościowego (np. SPEC CPU, BAPCo SYSmark), o ile wykonawca udowodni w ofercie, zgodnie z metodologią wybranego testu, że zaoferowany procesor osiąga wydajność nie gorszą niż referencyjna wartość wymagana przez Zamawiającego w teście PassMark.”.
2) W Części 1 poz. 12 do Uruchomienia i utwardzenia infrastruktury dot. konfiguracji usług katalogowych (np. Active Directory) dodaje się sformułowanie „lub równoważnych”.
3) W Części 1 poz. 15 było: Procesor: Wydajny procesor serwerowy (np. z rodziny Intel Xeon Scalable lub AMD EPYC) posiadający minimum 16 rdzeni fizycznych. Powinno być: Procesor: Wydajny procesor serwerowy (architektura klasy x86) posiadający minimum 16 rdzeni fizycznych.
4) W Części 1 poz. 15 było: Zarządzanie zdalne: Dedykowany dedykowany port zarządzania poziomem sprzętowym (np. iLO, iDRAC, IPMI) z obsługą szyfrowanego protokołu HTTPS i możliwością zdalnego monitorowania stanu podzespołów. Powinno być: Zarządzanie zdalne: Dedykowany port zarządzania poziomem sprzętowym (standard IPMI lub rozwiązanie równoważne) z obsługą szyfrowanego protokołu HTTPS i możliwością zdalnego monitorowania stanu podzespołów.
5) W Części 1 poz. 16 do technologii AirGap – 0 mm w centrum oraz tzw. Zero Bonding dodaje się sformułowanie „lub technologia równoważna eliminująca zjawisko paralaksy”.

6) W Części 1 poz. 16 do procesora dodaje się zapis, że „Zamawiający dopuszcza wykazanie wymaganej wydajności procesora za pomocą innego, równoważnego i ogólnodostępnego testu wydajnościowego (np. SPEC CPU, BAPCo SYSmark), o ile wykonawca udowodni w ofercie, zgodnie z metodologią wybranego testu, że zaoferowany procesor osiąga wydajność nie gorszą niż referencyjna wartość wymagana przez Zamawiającego w teście PassMark."
7) W Części 1 poz. 16 zapisy dot. Kryteriów równoważności dla systemu operacyjnego zostały wpisane do opisu komputera OPS.
8) W Części 2 poz. 3 do pkt 4 dodano opis „Interfejs przeglądarkowy platformy zarządzającej (panel nauczyciela) powinien być zoptymalizowany pod kątem zgodności z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (wymogi WCAG na poziomie AA w możliwym technologicznie zakresie)".
9) w Rozdziale XII ust. 2 SWZ w zakresie terminu składania ofert:
   Było: 15.09.2026 r. godz. 12:00
   Powinno być: 18.09.2026 r. godz. 12:00
10) w Rozdziale XII ust. 3 SWZ w zakresie terminu otwarcia ofert:
   Było: 15.09.2026 r. godz. 12:15
   Powinno być: 18.09.2026 r. godz. 12:15
11) w Rozdziale X ust. 1 SWZ w zakresie terminu związania ofertą:
   Było: 14.10.2026 r.
   Powinno być: 16.10.2026 r.

W załączeniu Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia oraz poprawiony Formularz asortymentowo-cenowy.

Dyrektor Szkoły Podstawowej w Gieble

Ewa Rudnicka