6/VIII/MTBS/2026 Płock, dnia 1.09.2026 roku

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: **Wymiana oświetlenia podstawowego wraz z oprzewodowaniem w parkingu nadziemnym przy ul. Jana Pawła II 35A w Płocku.**

Zamawiający – Miejskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego Spółka z o. o., na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 793) przekazuje w załączeniu treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 31 sierpnia 2026 roku, udziela odpowiedzi oraz na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp dokonuje stosownych zmiany treści SWZ:

pytanie nr 4 z dnia 31 sierpnia 2026 roku

1. Czy istnieje możliwość poprawienia omyłek dot. numeracji ustępów/punktów w poszczególnych paragrafach Projektowanych Postanowień Umowy (dalej: „PPU"), tak aby uniknąć ewentualnych rozbieżności interpretacyjnych, tj.:
1) w § 7 po ust. 5 powinien być ust. 6 i nast.,
2) w § 10 po ust. 4 powinien być ust. 5 i nast.;
3) w § 15 ust. 3 po pkt 6) powinien być pkt 7) i pkt 8) zamiast ust. 7 i 8;
4) w § 18 jako ostatni powinien być ust. 3?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż uwzględnia powyższe uwagi i załącza ujednolicony tekst Projektowanych postanowień umowy.

2. Czy istnieje możliwość doprecyzowania treści § 12 ust. 2 pkt 1) PPU poprzez zastąpienie aktualnego postanowienia treścią:
„1) jeżeli wady nadają się do usunięcia to:
a) jeżeli uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (**wady istotne**) – Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad i wyznaczyć technicznie i organizacyjnie uzasadniony termin ich usunięcia,
b) jeżeli nie stanowią przeszkody w użytkowaniu przedmiotu zamówienia zgodnie z przeznaczeniem i zachowaniem zasad bezpieczeństwa (**wady nieistotne**) – Zamawiający odbierze przedmiot umowy, wyznaczając technicznie i organizacyjnie uzasadniony termin ich usunięcia"?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe i na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w tym zakresie.

3. Czy istnieje możliwość doprecyzowania w treści § 12 ust. 3 PPU, że terminy wyznaczone na usunięcie stwierdzonych wad, muszą być **terminami technicznie i organizacyjnie uzasadnionymi**?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

4. Czy istnieje możliwość modyfikacji treści § 12 ust. 6 zd. 2 PPU poprzez wskazanie: „**Nieuzasadniona** nieobecność Wykonawcy lub pełnomocnika (...)"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

5. Czy Zamawiający może wyjaśnić dlaczego w § 13 ust. 9 PPU wskazano, że „Oprawy oświetleniowe winny posiadać dostęp do części zamiennych **przez okres, co najmniej 10 lat od zakończenia produkcji opraw** (...)" skoro okres gwarancji został określony w § 13 ust. 1 PPU na 60 miesięcy, tj. **5 lat**? Czy istnieje możliwość poprawienia ww. rozbieżności?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż okres gwarancji nie jest równoznaczny z okresem dostępu do części zamiennych. Po upływie okresu gwarancji naprawy będą wykonywane przez Zamawiającego i musi istnieć możliwość zakupu części zamiennych. Zamawiający podtrzymuje powyższy zapis.

6. Czy istnieje możliwość dodania do treści § 14 PPU kary umownej, jaką zapłaci Zamawiający, analogicznej do tej z § 14 ust. 2 pkt 3) PPU, tj.: „Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy przez którąkolwiek ze Stron **z przyczyn zależnych od Zamawiającego** w wysokości 15 % wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 10 ust. 2"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

7. Czy istnieje możliwość modyfikacji treści § 14 ust. 2 pkt 7) PPU poprzez zastąpienie fragmentu „za nie zgłoszenie któregokolwiek z podwykonawców, dostawców lub usługodawców" sformułowaniem „za niezgłoszenie **któregokolwiek z podwykonawców (na roboty budowlane, dostawy lub usługi)**"?
Jest to bardzo istotne rozróżnienie, gdyż w myśl p.z.p. nie każdy dostawca czy usługodawca jest automatycznie podwykonawcą, a tylko podwykonawców Wykonawca ma obowiązek zgłaszać zgodnie z trybem przewidzianym przepisami prawa i umową.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

8. Czy istnieje możliwość zastąpienia aktualnej treści § 14 ust. 3 PPU treścią: „**Strony** zastrzegają sobie możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego **do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody** na zasadach ogólnych Kodeksu cywilnego"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

9. Czy istnieje możliwość uzupełnienia treści § 15 ust. 3 pkt 5) PPU poprzez wskazanie: „Wykonawca **bez uzasadnionych przyczyn** przerwał realizację (...)"?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

10. Czy istnieje możliwość zastosowania odniesienia do prawidłowej jednostki redakcyjnej **w treści § 15 ust. 3 pkt 6) PPU albo usunięcia treści niniejszego punktu?**

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany w tym zakresie poprzez wskazanie właściwej jednostki redakcyjnej.

Zamawiający informuje, iż na podstawie art. 286 ust. 1 Pzp dokonuje zmiany treści SWZ w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą. W związku z powyższym:

- Rozdział X pkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca jest związany ofertą do dnia **3 października 2026 roku.**

Pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

- Rozdział XII pkt 1 i 2 otrzymują brzmienie:

1. Ofertę należy złożyć **do dnia 4 września 2026 roku do godz. 9:00** za pośrednictwem Platformy.
2. Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 4 września 2026 roku o godz. 9:15.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz załącza poprawiony Dział III SWZ - Projektowane postanowienia umowy.

Z up. Zarządu Spółki
Z-ca Dyrektora ds. Rozwoju

Jarosław Kozanecki