Białaczów, dnia .26.08.2026 r.

ZP.271.13.2026

-do Wykonawców-

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na: **„Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Miedznej Drewnianej”**.

A. Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r., poz. 793 ze zm.), Zamawiający: Gmina Białaczów, ul. Piotrkowska 12, 26-307 Białaczów, **przekazuje treść zapytań dotyczących Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ), wraz z udzielonymi odpowiedziami.**

Zestaw pytań z dnia 20.08.2026 r.

1. Pytanie Wykonawcy

Dokumentacja techniczna jest obarczona wadą ponieważ podaje sprzeczne opisy nawierzchni PU.
PB podaje:

Wykonanie nawierzchni poliuretanowej warstwa I (dolna) gr. min 10 mm złożonej z polimerycznie związanego granulatu gumowego SBR 1-4mm ułożonej na uprzednio zagruntowanym podłożu na całej powierzchni infrastruktury.

Wykonanie nawierzchni poliuretanowej warstwa II ((wykończeniowa) o gr. 3-4mm będąca mieszaniną granulatu EPDM i kleju poliuretanowego. Wykonanie nawierzchni wykończeniowej o gr. 3-4mm wykonana na całej powierzchni infrastruktury.

Natomiast STWIORB podaje:

Wykonanie warstwy użytkowej - „elastycznej”.

- Składa się ona z granulatu EPDM o granulacji 1-4 mm, połączonego lepiszczem poliuretanowym, jednoskładnikowym Układana jest mechanicznie, bezspoinowo, przy pomocy rozkładarki mas poliuretanowych (np. Planomatic). Granulat EPDM mieszany jest z systemem poliuretanowym (PU) w mikserze, w stosunku wagowym 100:19. Zużycie poszczególnych produktów na 1 m^2 zależy od grubości warstwy.

Zamawiający w odpowiedzi potwierdził, że wierzchnia warstwa ma mieć grubość 2-3 mm, z czego wynika, że zamawiana nawierzchnia PU to typu NATRYSK.
Proszę o jednoznaczne potwierdzenie, że zamawiana jest nawierzchnia PU typu NATRYSK dla boiska wielofunkcyjnego i rozbiegu.
Jednocześnie zwracamy uwagę, że grubość warstwy natryskowej zgodnie z technologią to ok. 2 mm bez względu na dostawcę komponentów ponieważ na świecie jest jeden model technologiczny dla każdego typu nawierzchni PU. Grubość nie jest punktem wyjścia przy warstwie natryskowej tylko ilość mieszanki zaaplikowanej natryskarką w 2 etapach o łącznej masie ok. 2 kg/m^2.

W związku z powyższym proszę posługiwać się wytycznymi zgodnie z technologią a nie wadliwymi opisami wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający podtrzymuje stanowisko z Pytań i odpowiedzi z dnia 18.08.2026r.

2. Pytanie Wykonawcy

Dokumentacja techniczna jest obarczoną wadą ponieważ STWIORB podaje 2 tabele z paraemtrami nawierzchni PU w sposób niezgodny ze standardami w branży tj. niezgodnie z aktualną normą dla tego typu nawierzchni PU.
STWIORB podaje:

Tabela nr.1

	Wymagania IAAF	Wymagania DIN 18035/6	przy +10°C	przy +23°C	przy +30°C
Wytrzymałość na rozciąganie	≥ 0.4 N/mm^2	≥ 0.5 N/mm^2	-	0.53	-
Wydłużenie przy zerwaniu	≥ 40 %	≥ 40 %	-	78	-
Wodoprzepuszczalność		DIN 18035/6	cm/sec	0.061	
Odporność na kolce		DIN 18035/6		Klasa 1	
Palność		DIN 51960		Klasa 1 niepalności	
Poślizg : sucha /skóra - mokra/skóra		DIN 18035/6		0.68 – 0.52	
Odbicie piłki		DIN 18035/6	%	99	
Względna odporność na ścieranie		DIN 18035/6		27	
Max. wgłębienie pod ciężarem Wgłębienie pozostałe		DIN 18035/6	mm	7.00 0.50	
Odkształcenie standardowe ± 0 °C + 20 °C + 40 °C		DIN 18035/6	mm	 1.00 1.20 1.50	

Starzenie (DIN 18035/6) Standard klimat DIN 50014	Wytrzymałość na rozciąganie w N/mm^2	Wydłużenie przy zerwaniu w %	Moduł E N/mm^2
Klimat łączony (wysoka temp.,wilgotność,UV) DIN 53387	0.53	78	1.73
	0.63	79	2.03

Tabela opracowana została na podstawie wyników badań nawierzchni EPDM na zgodność z normą DIN 18035/6 – Sports Grounds ,Syntetic Surfacing i regulacjami IAAF , które wykonano w Laboratorium IST/Szwajcaria akredytowanym przez IAAF i DIN CERTCO

Tabela nr 2

Poz.	Określenie parametru , jednostka	Wartość wymagania
1.	Wytrzymałość na rozciąganie , (MPa)	≥ 0,60
2.	Wydłużenie względne przy zerwaniu, (%)	65 ± 5
3.	Wytrzymałość na rozdzieranie , (N)	≥ 100
4.	Ścieralność (mm)	≤ 0,09
5.	Zmiana wymiarów w temp. 60 °C : (%)	≤ 0,03
6.	Twardość według metody Shore'a . A , (Sh. A)	55 ± 5
7.	Przyczepność do podkładu : (MPa) ○ betonowego ○ asfaltobetonowego ○ (z mieszaniny kruszywa kwarcowego, granulatu gumowego i spoiwa PU	 ≥ 0,6 ≥ 0,5 ≥ 0,5
8.	Współczynnik tarcia kinetycznego powierzchni : ○ w stanie suchym ○ w stanie mokrym	 ≥ 0,35 ≥ 0,30
9.	Odporność na uderzenie : (mm^2) ○ powierzchnia odcisku kulki , ○ stan powierzchni po badaniu	 550 ± 25 bez zmian
10.	Odporność na działanie zmiennych cykli hydrotechnicznych oceniona : ○ przyrostem masy , (%) ○ zmianą wyglądu zewnętrznego	 ≤ 0,65 bez zmian
11.	Wygląd zewnętrzny nawierzchni	Nawierzchnia o jednorodnej strukturze i barwie, mieszanina granulatu EPDM i spoiwa PU
12.	Mrozoodporność oceniona : ○ przyrostem masy , (%) ○ zmianą wyglądu zewnętrznego	 ≤ 0,71 bez zmian
13.	Odporność na starzenie w warunkach sztucznych, oceniona zmianą barwy po naświetleniu, nr skali szarej	5 (bez zmian)
14.	Masa pow. nawierzchni przy gr.13 mm (kg/m^2)	12,0 ± 0,5

Tabela opracowana została na podstawie Rekomendacji Technicznej ITB - 1038/2006

Pierwsza tabela podaje parametry wg IAAF dla nawierzchni lekkoatletycznych oraz DIN (niemiecka norma). IAAF zastąpiło WORLD ATHLETICS i dotyczy tylko i wyłącznie nawierzchni lekkoatletycznych. DIN to norma niemiecka stosowana w Niemczech przed wprowadzeniem normy EN 14877, której aktualny polski odpowiednik to PN-EN 14877:2014-02.

Druga tabela podaje parametry wg starej nomenklatury ITB z okresu sprzed wprowadzenia normy EN 14877 dla UE. Informacja pod druga tabelą dowodzi, że dotyczy konkretnej nawierzchni przebadanej w ITB w 2006 r.

Ww. parametry są niezgodne z wytycznymi normy PN-EN 14877:2014-02 (obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych) tj. podają parametry tez nienormatywne i wartości inne niż określa to ww. norma.

Poniżej przedstawiamy wymagania wg aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dla nawierzchni PU - obowiązująca w Unii Europejskiej norma określająca wymagania dotyczące sportowych wszystkich nawierzchni PU otwartych obiektów sportowych).

parametr	*wartość wymagana wg normy PN-EN 14877:2014-02*
Wytrzymałość na rozciąganie, MPa	**≥ 0,4**
Wydłużenie podczas zerwania, %	**≥ 40**

Opór poślizgu, PTV: **- na sucho** **- na mokro**	 **80÷110** **55÷110**
(dotyczy tylko nawierzchni przepuszczalnej dla wody) **Przepuszczalność wody, mm/h**	 **≥ 150**
Odporność na zużycie (ścieranie aparatem Tabera), g	**≤ 4**
(dotyczy tylko nawierzchni lekkoatletycznej) **Odporność na kolce:** **- spadek wytrzymałości na rozciąganie, %** **- spadek wydłużenia względnego przy F_{max}, %**	 **≤ 20** **≤ 20**
Odporność po przyśpieszonym starzeniu: **- wytrzymałość na rozciąganie, N/mm²** **- wydłużenie względne przy F_{max}, %** **- amortyzacja, %** **- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne** **- nawierzchnia na obiekty tenisowe** **- nawierzchnia na obiekty typu multisport** **- odporność na kolce:** **- wytrzymałość na rozciąganie po użyciu kolców, MPa** **- spadek wytrzymałości po działaniu kolców, %** **- wydłużenie względne przy F_{max} po działaniu kolców, %** **- spadek wydłużenia względnego przy F_{max} po działaniu kolców, %**	 **≥ 0,4** **≥ 40** **35÷50 typ SA35÷50** **>31 typ SA 31+** **35÷44 typ SA35÷44** **≥ 0,4** **≤ 20** **≥ 40** **≤ 20**
Odporność po sztucznym starzeniu: **- odporność na zużycie (ścieranie Tabera), g** **- zmiana barwy, stopień skali szarej**	 **≤ 4** **≥ 3**
Amortyzacja, %: **- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne** **- nawierzchnia na obiekty tenisowe** **- nawierzchnia na obiekty typu multisport**	 **35÷50 typ SA35÷50** **>31 typ SA 31+** **35÷44 typ SA35÷44**
Odkształcenie pionowe, mm: **- nawierzchnia na obiekty lekkoatletyczne** **- nawierzchnia na obiekty tenisowe** **- nawierzchnia na obiekty typu multisport**	 **≤ 3** **≤ 3** **≤ 6**
Zachowanie się piłki odbitej pionowo: **- piłka koszykowa, %**	 **≥ 85**

Powyższy wyciąg z wytycznych aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 dowodzi, że PW podaje wartości w sposób niezgodny z nią.
Powyższe wymaga stosownej korekty na parametry zgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.
Zamawiający nie podał żadnego obiektywnego argumentu popartego opinią niezależnej instytucji, że określone w projekcie zamiennym wymagania dla nawierzchni PU są zasadne. De facto Zamawiający nie mógł podać takich obiektywnych argumentów ponieważ nie występują. Zwracamy uwagę, że Zamawiający wydaje środki publiczne w oparciu o ustawę pzp więc musi trzymać się obowiązujących norm.
Jeśli Zamawiający ma wątpliwości do przedstawianych przez nas obiektywnych argumentów to rekomendujemy zapoznanie się z aktualnymi wytycznymi dla nawierzchni sportowych poprzez kontakt z niezależną instytucją zajmującą się nawierzchniami sportowymi tj. Instytutem Sportu
https://insp.pl/instytut-insp/jednostki-organizacyjne/zespol-certyfikacji
Powyższe potwierdzi, że nasze argumenty są obiektywne i właściwe.
W związku z powyższym wnosimy o usunięcie wady tj. stosowną korektę parametrów na zgodnie z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02.
Zaznaczamy, że nie chodzi o to aby Zamawiający obniżył jakość zamawianej nawierzchni PU tylko o to aby opisał wymagania dotyczące nawierzchni w sposób zgodny ze standardami w branży. Wyprzedzając ewentualne stanowisko Zamawiającego, że podane wymagania są minimalne informujemy, że takie założenie jest błędne ponieważ wymagania muszą się odnosić do aktualnych standardów w branży czyli aktualnej normy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga dostarczenia nawierzchni PU o parametrach minimalnych zgodnych z poniższą tabelą:

Lp.	Parametr	Wymagana wartość
1	Wytrzymałość na rozciąganie	≥ 0,40 MPa
2	Wydłużenie przy zerwaniu	≥ 40%
3	Redukcja siły / amortyzacja	35–50%
4	Odkształcenie pionowe	≤ 3,0 mm
5	Opór poślizgu – nawierzchnia sucha	80–110 PTV
6	Opór poślizgu – nawierzchnia mokra	55–110 PTV
7	Odporność na ścieranie	≤ 4,0 g
8	Przepuszczalność wody	≥ 150 mm/h
9	Odporność na sztuczne starzenie – zmiana barwy	≥ 3 w skali szarości
10	Grubość właściwej nawierzchni PU	≥ 13 mm

Konstrukcja nawierzchni zgodnie z dokumentacją projektową:
- warstwa stabilizująco-elastyczna ET – grubość 35 mm;
- dolna warstwa nawierzchni z granulatu SBR 1–4 mm – grubość minimum 10 mm;
- górna warstwa użytkowa z granulatu EPDM – grubość 3–4 mm;
- łączna grubość właściwej nawierzchni poliuretanowej – minimum 13 mm;
- nawierzchnia przepuszczalna dla wody.

3. Pytanie Wykonawcy

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć Zamawiający na przedmiotowe zadanie? Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego. Przygotowanie oferty generuje stosunkowo dużo czasu i koszty wykonawcy. Jeśli wykonawca zna budżet zamawiającego to może zdecydować czy jest zainteresowany postępowaniem. Brak informacji o budżecie może powodować niepotrzebną stratę wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:
W budżecie Gminy na zadanie zabezpieczono kwotę 265 400,00 zł. Ponadto, Gmina uzyskała dofinansowanie na realizację zadania w wysokości 400 000,00 zł.

4. Pytanie Wykonawcy

Umowa (§2 ust. 1) określa termin realizacji od dnia podpisania umowy, co jest niefortunne. Aby wykonawca mógł odpowiadać za termin realizacji powinien być określony od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy, o co wnosimy.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

5. **Pytanie Wykonawcy**

Umowa (§2 ust. 2) podaje

2. Za termin wykonania całości zamówienia strony uznają podpisanie ostatecznego protokołu odbioru końcowego wraz z kompletem dokumentów wymaganych do odbioru.

Należy obiektywnie stwierdzić, że taki zapis jest niefortunny ponieważ termin realizacji powinien być liczony za okres, za który wykonawca odpowiada czyli od dnia protokolarnego przekazania przez zamawiającego wykonawcy placu budowy do pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót. Wykonawca nie może odpowiadać za procedurę odbiorową prowadzoną przez zamawiającego.
W związku z powyższym wnosimy o stosowną zmianę ww. zapisu umowy tj. za termin wykonania przedmiotu umowy uznaje się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zamawiającemu zakończenia robót pod warunkiem braku usterek uniemożliwiających dokonanie odbioru robót.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający pozostawia zapisy umowy bez zmian.

6. **Pytanie Wykonawcy**
   Umowa przewiduje termin realizacji 3 m-ce, który obiektywnie jest zbyt krótki dla przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym wnioskujemy o niezbędną zmianę terminu realizacji na 4 m-ce.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający podtrzymuje wskazany w umowie termin realizacji.

7. **Pytanie Wykonawcy**
   Umowa (§18 ust. 1 pkt 14) podaje

14) zmiany spowodowanej wystąpieniem nadzwyczajnych warunków pogodowych mających charakter anomalii nie pozwalających na wykonanie przedmiotu umowy lub spowalniających wykonanie przedmiotu umowy, z powodu technologii realizacji prac określonej umową, normami lub innymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność,

Należy obiektywnie stwierdzić, że ww. zapis jest niezrozumiałym ograniczeniem względem wymagań technologicznych dla przedmiotu zamówienia w szczególności nawierzchni syntetycznej. Zamawiający określa własną definicję niesprzyjających warunków atmosferycznych ignorując obiektywne dla stron wymagania technologiczne narzucone przez producentów. Chodzi o zapis „(nadzwyczajnych (...) mających charakter anomalii)".
Stwierdzamy, że zachodzi niebezpieczeństwo np. jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża względem punktu rosy, mokre podłoże, silny wiatr, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie a nie wpisują się w ograniczenia podane w projekcie umowy to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.
Zamawiający w sposób niefortunny ogranicza warunki atmosferyczne a powinien odnosić się do wymagań technologicznych dla elementów przedmiotu zamówienia

jeśli wymaga aby został on wykonany w sposób zgodny z technologią. Zapis umowy jest niefortunny ponieważ wykonawca nie ma wpływu na warunki atmosferyczne.
Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji – taki zapis powoduje, że wykonawca ma odpowiadać za czynniki od niego obiektywnie niezależne.
Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.
W związku z powyższym wnosimy o zmianę ww. cytowanego zapisu umowy poprzez usunięcie treści:
„(nadzwyczajnych (...) mających charakter anomalii)".
Przedmiotowy wniosek nie jest prośbą lecz koniecznością ponieważ Zamawiający w sposób skandaliczny przenosi na wykonawcą odpowiedzialność za czynniki od niego niezależne w postaci warunków atmosferycznych i manipuluje nimi w zakresie możliwości zmiany terminu realizacji określając własny ich katalog ignorując niezależne od stron wymagania technologiczne.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w zakresie §18 ust. 1 pkt 14.
Zamawiający zwraca uwagę, że w umowie zawarto również §18 ust. 1 pkt 15, w którym Zamawiający przewiduje zmianę umowy *„w przypadku wystąpienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prawidłowe wykonanie przedmiotu umowy, w szczególności zgodnie ze sztuką budowlaną, wiedzą techniczną, z powodu technologii realizacji prac określonej umową, normami technicznymi lub właściwymi przepisami, wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, o ile konieczność wykonania prac w okresie niekorzystnych warunków atmosferycznych nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność"*

8. **Pytanie Wykonawcy**
   Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił całą dokumentację projektową, techniczną niezbędną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest wolna od wad, kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający informuje, że udostępnił pełną dokumentację techniczną, jaką dysponuje na dzień wszczęcia postępowania, która w jego ocenie pozwala na prawidłowe przygotowanie oferty. Zasady odpowiedzialności stron za ewentualne wady dokumentacji projektowej, procedury zgłaszania błędów projektowych w trakcie realizacji robót oraz zasady ponoszenia kosztów z tym związanych zostały szczegółowo i wyczerpująco uregulowane we wzorze umowy i Zamawiający nie dokonuje zmian w tym zakresie.

9. **Pytanie Wykonawcy**
   Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami niezbędnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres zgodny

z wymaganym terminem realizacji, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający dysponuje: Zaświadczeniem Starosty Opoczyńskiego z dnia 08.06.2026r. o braku sprzeciwu dla realizacji przedmiotowej inwestycji; Pozwoleniem na prowadzenie badań archeologicznych Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków WUOZ-ZA.5161.730.2026.PS z dnia 30-07-2026r. określającym warunki realizacji wykopaliskowych badań archeologicznych- ich realizacja po stronie Wykonawcy.

10. Pytanie Wykonawcy
Proszę o potwierdzenie, że zakres zamówienia jest zgodny z przedmiarem robót z ewentualnymi zmianami po modyfikacjach, odpowiedziach.

Odpowiedź Zamawiającego:
Załączony przedmiar robót ma charakter pomocniczy. Wynagrodzenie Wykonawcy wskazane w ofercie będzie miało charakter ryczałtowy, Wykonawca przy wycenie oferty powinien opierać się na zakresie wskazanym w dokumentacji projektowej, STWiORB oraz odpowiedziach na pytania Wykonawców.

11. Pytanie Wykonawcy
Proszę o udostępnienie przedmiarów robót zapisanych w formacie programu kosztorysowego ath.

Odpowiedź Zamawiającego:
Zamawiający nie dysponuje przedmiarami zapisanymi we wskazanym formacie.

12. Pytanie Wykonawcy
Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje? Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź Zamawiającego:
Mapy z siecią uzbrojenia i urządzeniami podziemnymi dostępne pod adresem https://opoczno.geoportal2.pl/map/www/mapa.php?CFGF=wms&mylayers=+granice+OSM+&INFO=start lub http://sip.bialaczow.pl/mapb/

13. Pytanie Wykonawcy
Czy występują ograniczenia w dojeździe do placu budowy dla sprzętu budowalnego i samochodów ciężarowych niezbędnych do wykonania robót?

Odpowiedź Zamawiającego:
Dojazd do placu budowy będzie udostępniony wyłącznie od strony wschodniej (przez szkolne boisko trawiaste). Teren budowy musi zostać trwale wygrodzony i zabezpieczony przed dostępem osób trzecich, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa uczniów szkoły podstawowej. Ruch pojazdów budowlanych na terenie szkoły musi być dostosowany do godzin pracy placówki i uzgodniony z Dyrektorem Szkoły. Po zakończeniu robót Wykonawca na własny koszt przywróci wykorzystywane tereny przyległe do stanu pierwotnego, co będzie warunkiem dokonania odbioru końcowego.

B. Ponadto, Zamawiający załącza następujące dokumenty:
- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia z dnia 26.08.2026 r.

A. Jednocześnie Zamawiający dokonuje następujących zmian treści SWZ **w zakresie terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania z ofertą**:

1) Rozdział 14 pkt. 14.2. otrzymuje następujące brzmienie:

„Termin składania ofert: 03.09.2026 r., godz.10:00”

2) Rozdział 14 pkt. 14.3. otrzymuje następujące brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: 03.09.2026 r., godz. 10:30”

3) Rozdział 15 pkt. 15.1. otrzymuje następujące brzmienie:
„Wykonawca jest związany ofertą do dnia 02.10.2026 r.”

B. Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią do specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

C. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez Barbara Goworek; GMINA BIAŁACZÓW
Data: 2026.08.26 15:46:11 CEST