Samodzielny Publiczny Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej
w Staszowie

Dział Zamówień Publicznych i Zaopatrzenia
ul. 11 Listopada 78, 28-200 Staszów, woj. świętokrzyskie,
REGON 000302391, NIP 866-14-55-641 tel. 15 864-85-04
www.szpitalstaszow.pl, e-mail: przetargi@szpitalstaszow.pl

Znak DZPiZ–380–37/2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa i wdrożenie laboratoryjnego systemu informatycznego LIS wraz z portalem wyników online, migracją danych, integracją z analizatorami i systemami zewnętrznymi".

Odpowiedzi na pytania Wykonawców

Zamawiający informuje, że wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ. W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

1. Wykonawca – SWZ, Rozdział 3, pkt 2-14 - Prosimy o potwierdzenie, że negocjacje będą prowadzone wyłącznie w zakresie kryterium ceny. Wnosimy o wyłączenie możliwości zmiany deklaracji w kryterium pozacenowym: „Parametry jakościowe i funkcjonalne" na etapie ofert dodatkowych i uznanie, że deklaracje TAK/NIE złożone w pierwotnym Formularzu Oferty są ostateczne i wiążące przez cały czas trwania postępowania. Umożliwienie wykonawcom zmiany deklaracji technicznych i funkcjonalnych w ofercie dodatkowej (w celu ulepszenia pozycji w rankingu) stoi w sprzeczności ze specyfiką zamówień na gotowe systemy informatyczne o ściśle zdefiniowanych wymaganiach w OPZ. Dopuszczenie „negocjowania" parametrów systemu LIS i ich ponownego deklarowania w ofercie dodatkowej stwarza wysokie ryzyko naruszenia art. 16 ustawy Pzp (zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców), uniemożliwiając Zamawiającemu rzetelną weryfikację, czy oferowane z dnia na dzień oprogramowanie rzeczywiście posiada nowo zadeklarowane funkcjonalności. Jedynym obiektywnym i podlegającym zdrowej konkurencji elementem negocjacji w tym trybie powinno być kryterium cenowe.
   Odpowiedź –Zamawiający potwierdza, że negocjacje będą prowadzone wyłącznie w zakresie kryterium ceny.

2. Wykonawca – SWZ Rozdział 8 pkt 1 - Załącznik nr 3 do SWZ, § 3 ust. 1 - Czy Zamawiający, mając na uwadze niezwykle szeroki i skomplikowany zakres przedmiotowego zamówienia – obejmujący nie tylko samą dostawę i instalację oprogramowania LIS, ale przede wszystkim pełną migrację danych historycznych oraz wielopoziomową integrację z systemem HIS CGM CliniNet oraz systemem zewnętrznym Diagnostyka S.A. – wyraża zgodę na zmianę terminu realizacji zamówienia określonego w Rozdziale 8 ust. 1 SWZ z 60 dni na 120 dni od daty zawarcia umowy?
   Termin 60 dni jest w branży IT systemów medycznych terminem skrajnie krótkim dla procedury pełnego wdrożenia systemu klasy LIS wraz z migracją baz danych. Wydłużenie terminu pozwoli na przeprowadzenie rzetelnych, bezpiecznych testów integracyjnych, co leży w bezpośrednim interesie pacjentów oraz ciągłości pracy szpitala.
   Odpowiedź –Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu wykonania zamówienia do 120 dni od daty zawarcia umowy.

3. Wykonawca – SWZ, Rozdział 13, lit. e) - Załącznik nr 3 do SWZ, § 7- Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych w ramach, których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych.
   Odpowiedź – Zamawiający potwierdza.

4. Wykonawca – SWZ, Rozdział 20, pkt 4 - Zamawiający specyfikuje: Cena ofertowa/ceny jednostkowe muszą obejmować wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, wszystkie inne koszty oraz ewentualne upusty i rabaty a także wszystkie potencjalne ryzyka ekonomiczne, jakie mogą wystąpić przy

realizacji przedmiotu umowy, wynikające z okoliczności, których nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy.
Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja postępowania jest kompletna. Wykonawca wskazuje, że Zamawiający jest odpowiedzialny za przygotowanie zamówienia, w tym określenie jego potrzeb. Wykonawca obawia się, że powyższe postanowienie SWZ mogłoby oznaczać, że Zamawiający będzie, poza opisanym przedmiotem zamówienia objętym ofertą Wykonawcy, oczekiwał dodatkowych, nieprzewidzianych na tym etapie kosztów po stronie Wykonawcy, co byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami udzielania zamówień publicznych.
Odpowiedź – Zamawiający potwierdza, że dokumentacja postępowania jest kompletna i nie wymaga uzupełnienia. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że intencją w/w zapisu SWZ w żaden sposób nie jest obciążenie Wykonawcy kosztami błędów lub zaniechań leżących po stronie Zamawiającego. Zamawiający w pełni respektuje treść art. 99 ust. 1 ustawy Pzp i bierze pełną odpowiedzialność za opis przedmiotu zamówienia. Kwestionowany zapis ma na celu jedynie przypomnienie, że Wykonawca jako profesjonalista ponosi normalne ryzyko biznesowe (gospodarcze) związane ze zmianami cen rynkowych, inflacją czy organizacją pracy. Zamawiający zapewnia, że nie będzie oczekiwał realizacji jakichkolwiek świadczeń wykraczających poza zakres jednoznacznie opisany w SWZ. W przypadku wystąpienia okoliczności niemożliwych do przewidzenia, zastosowanie znajdą ustawowe mechanizmy zmiany umowy przewidziane w Pzp oraz Kodeksie cywilnym

5. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 1) WYMAGANIA FUNKCJONALNE OPROGRAMOWANIA ppk 2 - Zamawiający specyfikuje: Wymagana ilość stanowisk roboczych/licencji minimum: 21. Prosimy o jednoznaczne określenie zapotrzebowania i wykreślenie słowa „minimum", a tym samym wskazanie sztywnej, zamkniętej liczby 21 stanowisk roboczych/licencji wymaganych w ramach zamówienia podstawowego. Posłużenie się sformułowaniem „minimum: 21" uniemożliwia rzetelne i porównywalne skalkulowanie ceny ofertowej. Wykonawca nie jest w stanie przewidzieć, czy docelowo Zamawiający nie zażąda np. 25 lub 30 licencji w ramach tej samej ceny ryczałtowej, co uniemożliwia dokonanie rzetelnej wyceny kosztów licencji. Jeśli Zamawiający planuje potencjalne zwiększenie liczby licencji w przyszłości, powinien przewidzieć w SWZ instytucję prawa opcji (zgodnie z art. 441 ustawy Pzp), określając jej dokładny zakres i wartość. W obecnym stanie zapis ten obarcza Wykonawcę niepoliczalnym ryzykiem.
   Odpowiedź – Zamawiający jednoznacznie określa liczbę stanowisk roboczych/ licencji na 21 sztuk.

6. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 1) WYMAGANIA FUNKCJONALNE OPROGRAMOWANIA ppk 3 - Zamawiający wymaga integracji systemu LIS z konkretnymi analizatorami laboratoryjnymi, prawidłowa komunikacja z tymi urządzeniami stanowi warunek podpisania protokołu odbioru końcowego i uruchomienia płatności.
   Uruchomienie dwukierunkowej komunikacji z analizatorami wymaga posiadania przez Zamawiającego aktywnych kart sieciowych, portów komunikacyjnych oraz ewentualnych licencji na interfejsy eksportu danych, które dostarczają producenci lub serwisanci tych urządzeń medycznych.
   W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:
   1. Czy Zamawiający posiada pełną dokumentację protokołów komunikacyjnych (ASTM/HL7) dla wymienionych analizatorów i udostępni ją Wykonawcy w dniu podpisania umowy?
   2. Czy posiadane przez Zamawiającego analizatory są wyposażone w niezbędne moduły, licencje komunikacyjne oraz sprawne porty fizyczne umożliwiające współpracę z systemem zewnętrznym (LIS)?
   3. Czy w przypadku braku gotowości technicznej któregoś z analizatorów (np. awaria urządzenia, brak licencji komunikacyjnej producenta sprzętu medycznego) Zamawiający dopuszcza podpisanie protokołu odbioru końcowego i wypłatę wynagrodzenia, wyłączając dany analizator z procedury odbiorowej do czasu usunięcia przeszkody przez Zamawiającego?
   4. Prosimy również o wyjaśnienie, czy w przypadku, gdy producenci lub dystrybutorzy posiadanych przez Zamawiającego analizatorów laboratoryjnych zażądają opłat licencyjnych za otwarcie portów komunikacyjnych, dostarczenie protokołów lub asystę techniczną przy podłączeniu aparatów, koszty te pokryje Zamawiający?
   Wykonawca nie jest stroną umów serwisowych i zakupowych analizatorów pomiędzy Zamawiającym a ich producentami. Wykonawca kalkuluje w ofercie koszt własnej pracy programistycznej (sterowniki, konfiguracja interfejsu w LIS), natomiast nie może ponosić odpowiedzialności za politykę cenową i licencje firm trzecich dostarczających aparaturę dla Szpitala.
   Odpowiedź – Pkt. 1) – Zamawiający nie posiada pełnej dokumentacji protokołów komunikacyjnych (ASTM/HL7) dla wymienionych analizatorów.

Pkt. 2) - Wszystkie analizatory wskazane w dokumentacji postępowania współpracują z obecnie użytkowanym przez Zamawiającego systemem LIS. Oznacza to, że posiadają funkcjonalności i uprawnienia niezbędne do komunikacji z systemem LIS w zakresie obecnie wykorzystywanych interfejsów. Zamawiający potwierdza tym samym, że analizatory są obecnie wykorzystywane w komunikacji z systemem LIS i posiadają niezbędne licencje komunikacyjne wymagane do takiej współpracy. Ewentualna konieczność dostosowania konfiguracji, parametrów komunikacyjnych lub sposobu zestawienia połączenia z nowym systemem LIS będzie przedmiotem prac integracyjnych wykonywanych w ramach realizacji zamówienia.
Pkt. 3) - Zamawiający posiada aktualne umowy serwisowe z dostawcami analizatorów objętych przedmiotem zamówienia. W przypadku wystąpienia czasowej przeszkody technicznej dotyczącej konkretnego analizatora, wynikającej z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w szczególności awarii urządzenia lub konieczności interwencji autoryzowanego serwisu, Zamawiający będzie podejmował działania zmierzające do niezwłocznego usunięcia przeszkody. Kwestia wpływu takiej okoliczności na możliwość dokonania Odbioru Końcowego będzie oceniana indywidualnie, z uwzględnieniem przyczyny braku gotowości analizatora, zakresu wykonanych przez Wykonawcę prac oraz możliwości przeprowadzenia pozostałych wymaganych testów. Sam fakt wystąpienia przeszkody po stronie analizatora, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, nie będzie automatycznie traktowany jako nienależyte wykonanie zobowiązania przez Wykonawcę.
Pkt. 4) - Zamawiający nie będzie pokrywał dodatkowych kosztów związanych z otwarciem portów komunikacyjnych, dostarczeniem protokołów komunikacyjnych, udzieleniem wymaganych licencji komunikacyjnych ani asystą techniczną producentów lub dystrybutorów analizatorów, jeżeli koszty te okażą się niezbędne do wykonania i uruchomienia komunikacji analizatorów z dostarczanym systemem LIS. Zgodnie z OPZ, Wykonawca jest zobowiązany do wykonania pełnej konfiguracji wszystkich interfejsów komunikacyjnych, wykonania wymaganych sterowników komunikacyjnych, a wszystkie koszty wykonania i uruchomienia komunikacji z analizatorami obciążają Wykonawcę. Wykonawca powinien zatem uwzględnić w cenie oferty wszelkie koszty niezbędne do prawidłowej realizacji integracji z analizatorami objętymi przedmiotem zamówienia, w tym ewentualne koszty wynikające ze współpracy z producentami lub serwisami tych urządzeń. Zamawiający posiada aktualne umowy serwisowe z dostawcami analizatorów, jednak nie oznacza to przejęcia przez Zamawiającego kosztów integracji nowego systemu LIS z tymi urządzeniami.

7. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 1) WYMAGANIA FUNKCJONALNE OPROGRAMOWANIA, ppk 4 - Załącznik nr 3 do SWZ, § 10 ust. 2 pkt 4) - Zamawiający specyfikuje: Migracja bazy danych z wynikami badań z obecnie używanego systemu LIS. Ponadto przeniesienie danych w zakresie: lista badań, kontrahentów, pacjentów, pracowników, lekarzy i cenników.
W nawiązaniu do wymogu dotyczącego migracji danych administracyjnych pacjentów z obecnie używanego systemu LIS, zwracamy się z prośbą o precyzyjne wskazanie zakresu tej operacji, poprzez podanie:
   1. Nazwy i wersji systemu, z którego dane mają zostać przeniesione.
   2. Szczegółowego zakresu pól danych podlegających migracji
   3. Wolumenu danych (liczba rekordów/pacjentów) oraz okresu retencji danych podlegających migracji (np. ostatnie 2 lata).
   4. Formatu, w jakim Zamawiający udostępni dane (np. bezpośredni dostęp do bazy SQL, pliki XML, czy eksport do CSV?). Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że za poprawność i spójność (oczyszczenie) danych w systemie źródłowym odpowiada Zamawiający, a rola Wykonawcy ogranicza się do ich technicznego importu do nowego systemu na podstawie dostarczonego wsadu.
   5. Prosimy o potwierdzenie, że migracja nie musi zostać zakończona w trakcie trwania wdrożenia. Wykonawca zwraca uwagę, że czas potrzebny na przeniesienie danych jest od niego niezależny. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za spełnienie wymogu zobowiązanie Wykonawcy do rozpoczęcia i nadzorowania całości migracji jednak nie odpowiada za długość trwania tego procesu i zobowiązany będzie do jej zakończenia przed upływem okresu gwarancji.

   Brak precyzyjnych informacji o strukturze i ilości danych uniemożliwia rzetelną wycenę pracochłonności procesu migracji.

   Odpowiedź –Pkt. 1) - Dane podlegające migracji znajdują się w obecnie użytkowanym systemie LIS Marcel – Centrum Analityka, pracującym w środowisku Red Hat Enterprise Linux 5
   Pkt. 2) - Zakres migracji wynika z OPZ i obejmuje co najmniej bazę danych z wynikami badań oraz dane dotyczące: listy badań, kontrahentów, pacjentów, pracowników, lekarzy i cenników, wraz z powiązaniami niezbędnymi do zachowania integralności danych oraz możliwości prawidłowego odtworzenia i przeglądania historii badań w nowym systemie LIS. Zamawiający nie określa zamkniętej listy technicznych nazw pól bazy danych systemu źródłowego. Szczegółowe mapowanie struktury danych, pól i relacji będzie wymagało analizy danych źródłowych na etapie realizacji migracji.

Pkt. 3) - Migracji podlegają dane znajdujące się w obecnie użytkowanym systemie LIS w zakresie wymaganym OPZ, z zachowaniem obowiązujących okresów przechowywania dokumentacji medycznej. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta dokumentację medyczną przechowuje się co do zasady przez 20 lat, licząc od końca roku kalendarzowego, w którym dokonano ostatniego wpisu, z wyjątkami określonymi w tym przepisie. W związku z powyższym Zamawiający nie ogranicza zakresu migracji np. wyłącznie do danych z ostatnich 2 lat i nie określa maksymalnej liczby rekordów podlegających migracji. Migracja powinna obejmować dane znajdujące się w systemie źródłowym, które podlegają dalszemu przechowywaniu i są objęte zakresem wskazanym w OPZ.
Pkt. 4) - Zamawiający nie wskazuje na obecnym etapie jednego, z góry określonego technicznego formatu przekazania danych, takiego jak SQL, XML lub CSV. Sposób pozyskania danych ze źródłowego systemu LIS oraz format ich przekazania zostaną ustalone na etapie realizacji zamówienia, z uwzględnieniem technicznych możliwości systemu źródłowego oraz konieczności zachowania kompletności, integralności i wzajemnych powiązań danych. Zamawiający zapewni współpracę w zakresie niezbędnym do umożliwienia przeprowadzenia migracji. Jednocześnie Zamawiający nie potwierdza, że odpowiedzialność Wykonawcy będzie ograniczała się wyłącznie do technicznego importu gotowego i uprzednio przygotowanego przez Zamawiającego wsadu. W ramach realizacji migracji Wykonawca powinien przeprowadzić niezbędną analizę danych, ich mapowanie, transformację oraz import do nowego systemu LIS, a także zweryfikować poprawność przeprowadzonej migracji w zakresie wymaganym OPZ.
Pkt. 5) - Zamawiający nie potwierdza proponowanego sposobu realizacji. Migracja danych stanowi element przedmiotu zamówienia wskazany w OPZ i powinna zostać wykonana w ramach terminu realizacji przedmiotu Umowy. Odbiór Końcowy obejmuje zakończenie dostawy, wdrożenia oraz pozostałych świadczeń wymaganych OPZ, z wyjątkiem świadczeń wyraźnie wskazanych w Umowie jako realizowane po Odbiorze Końcowym. W związku z powyższym samo rozpoczęcie lub nadzorowanie migracji nie będzie uznane za wykonanie tego obowiązku. Migracja danych objętych OPZ powinna zostać zakończona i zweryfikowana przed dokonaniem Odbioru Końcowego. Jeżeli w trakcie realizacji wystąpią okoliczności niezależne od Wykonawcy, które obiektywnie uniemożliwią terminowe przeprowadzenie migracji, będą one oceniane zgodnie z postanowieniami Umowy dotyczącymi współdziałania Stron i odpowiedzialności za opóźnienia.

8. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 1) WYMAGANIA FUNKCJONALNE OPROGRAMOWANIA, ppk 7 - Zamawiający wskazuje, że: „Wszystkie koszty integracji oraz serwisu z istniejącym systemem HIS oraz Diagnostyka S.A. są po stronie zamawiającego”.
   W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o:
   1. Potwierdzenie, czy Zamawiający posiada pisemne deklaracje producentów systemów zewnętrznych (w tym CGM CliniNet oraz Diagnostyka S.A.), zapewniające, że udostępnią oni niezbędną dokumentację (API) oraz przedstawią oferty na przeprowadzenie prac po ich stronie (tzw. wystawienie końcówek/interfejsów) wszystkim zainteresowanym Wykonawcom na jednakowych i niedyskryminujących zasadach?
   2. Potwierdzenie, że w ramach powyższych zapisów leży również zakup, licencjonowanie oraz opłacenie asysty technicznej i prac programistycznych producenta systemu HIS (CompuGroup Medical / CGM CliniNet) oraz firmy Diagnostyka S.A., niezbędnych do uruchomienia komunikacji HL7 z nowym systemem LIS? Zapis musi jednoznacznie chronić Wykonawcę przed sytuacją, w której dostawca systemu HIS odmówi współpracy lub zażąda od Wykonawcy opłat za udostępnienie dokumentacji i interfejsu API/HL7 do integracji.
   3. Udostępnienie danych kontaktowych do osób technicznych lub opiekunów klienta u producentów ww. systemów, w celu uzyskania wiążących ofert cenowych na usługi integracyjne.
   Brak zapewnienia równego dostępu do ofert dostawców trzecich uniemożliwia Wykonawcom rzetelną kalkulację ceny ofertowej. Sytuacja, w której jeden z wykonawców mógłby posiadać uprzywilejowany dostęp do informacji lub lepsze warunki cenowe u producenta systemu HIS, stanowi rażące naruszenie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.
   Odpowiedź –Pkt. 1) - Zamawiający nie posiada deklaracji producentów.
   Pkt. 2) - Koszty integracji z systemami zewnętrznymi, zgodnie z OPZ pkt. 7 są po stronie Zamawiającego.
   Pkt. 3) - Zamawiający udostępni niezbędne dane kontaktowe po wyłonieniu Wykonawcy.

9. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 1) WYMAGANIA FUNKCJONALNE OPROGRAMOWANIA, ppk 8 - Zamawiający wymaga „Dostawa i serwis dwóch drukarek kodów kreskowych z obcinakiem, oraz jednej bez obcinaka”, zwracamy się z prośbą o uzupełnienie dokumentacji postępowania poprzez podanie minimalnych parametrów technicznych i funkcjonalnych (specyfikacji istotnych cech sprzętu, np. wymagana rozdzielczość, interfejsy komunikacyjne, prędkość druku, szerokość taśmy) dla wnioskowanych urządzeń, bądź o całkowite wykreślenie obowiązku ich dostawy z zakresu przedmiotowego zamówienia. Wskazanie wyłącznie samej liczby urządzeń bez jakichkolwiek parametrów technicznych uniemożliwia prawidłowy dobór sprzętu

spełniającego realne potrzeby Szpitala oraz uniemożliwia dokonanie rzetelnej wyceny rynkowej. Brak precyzyjnego opisu niesie za sobą ryzyko, że zaoferowany przez Wykonawcę sprzęt zostanie arbitralnie uznany przez Zamawiającego na etapie odbiorów za niezgodny z jego nieujawnionymi w SWZ oczekiwaniami, co bezpośrednio zagraża bezpieczeństwu prawnemu Wykonawcy.
Odpowiedź – Drukarka etykiet samoprzylepnych umożliwiająca drukowanie kodów kreskowych spełniających wszystkie konieczne wymagania dla poprawnej komunikacji na każdym etapie funkcjonowania LIS.

10. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 3) INSTRUKTAŻE PERSONELU w celu umożliwienia rzetelnego oszacowania kosztów i pracochłonności oferty, zwracamy się z prośbą o:
1. Doprecyzowanie ramowych parametrów szkoleń poprzez wskazanie maksymalnej łącznej liczby godzin dydaktycznych (lub dni szkoleniowych) przewidzianych do realizacji.
2. Dopuszczenie formy zdalnej (online) jako równoważnej stacjonarnej. Prosimy o potwierdzenie, że instruktaże przeprowadzone w czasie rzeczywistym za pośrednictwem platformy do wideokonferencji zostaną uznane za należyte wykonanie zamówienia. Forma ta pozwala na:
1) Prezentację funkcjonalności systemu „na żywo" na środowisku testowym.
2) Bieżącą interakcję z uczestnikami (audio/czat).
3) Rejestrację sesji (nagranie), co umożliwi Zamawiającemu wielokrotne wykorzystanie materiału dla nowych pracowników bez ponoszenia dodatkowych kosztów w przyszłości.
4) Efektywniejszą organizację pracy personelu, który może uczestniczyć w szkoleniu bez przemieszczania się.
5) Potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za brak obecności wyznaczonego personelu na zaplanowanych i potwierdzonych sesjach instruktażowych a za skuteczne przeprowadzenie instruktażu stanowiskowego uważa się dostępność w ustalonym miejscu i terminie przedstawicieli Wykonawcy, gotowych przeprowadzić instruktaż zgodnie z ustalonym harmonogramem.
3. W Rozdziale 8 ust. 1 SWZ Zamawiający określił termin wykonania zamówienia (dostawa, instalacja i wdrożenie) na do 60 dni od daty zawarcia umowy. Jednocześnie w rozdziale „Instruktaże personelu" pkt 1 Zamawiający wskazał, że kompleksowe szkolenie personelu przeprowadzone będzie w dwóch etapach – po instalacji i wdrożeniu systemu (do 60 dni) oraz po przeprowadzeniu integracji z HIS do końca stycznia 2027 r. W związku z powyższym, Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający za prawidłowe wykonanie zamówienia w terminie 60 dni uzna uruchomienie produkcyjne systemu LIS (bazy danych i stanowisk), natomiast na samą integrację z systemem HIS CGM CliniNet oraz systemem Diagnostyka S.A. dopuszcza czas do końca stycznia 2027 r.,
Odpowiedź –Pkt. 1) - Brak możliwości określenia łącznej ilości godzin dydaktycznych.
Pkt. 2) - Zamawiający dopuszcza formę zdalnych instruktaży tylko przy instruktażach dla Administratorów.
Pkt. 3) - Kompleksowe szkolenie personelu przeprowadzone będzie w dwóch etapach – po instalacji i wdrożeniu systemu (do 120 dni zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 2) oraz w terminie do 30 dni po przeprowadzeniu integracji z HIS.

11. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4) WYMAGANIA DOTYCZĄCE GWARANCJI, pkt 2 - Załącznik nr 3 do SWZ, § 11 ust. 4 i 8
1. Prosimy o ujednolicenie zapisów umowy oraz OPZ w zakresie dotyczącym zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych.
2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza inne nazewnictwo klasyfikacji zgłoszeń.
3. Zgodnie standardami występującymi na rynku w kwestii świadczenia usług informatycznych Wykonawca zwraca się z prośbą o akceptację poniższych zasad świadczenia usług przez Wykonawcę:
Wykonawca dołoży starań, aby podjęcie działań dotyczących usunięcia Błędu nastąpiło w możliwie krótkim czasie tak, aby uciążliwość spowodowana jej istnieniem była dla Zamawiającego jak najmniej kłopotliwa, nie dłużej jednak niż:

Czas Reakcji:		Czas Naprawy:	
Błąd Krytyczny	do 8 Godzin Roboczych	Błąd Krytyczny	24 Godziny Robocze
Błąd Pilny	do 12 Godzin Roboczych	Błąd Pilny	64 Godziny Robocze
Błąd Normalny	do 24 Godziny Robocze	Błąd Normalny	168 Godzin Roboczych
Usterka	do 48 Godzin Roboczych	Usterka	14 Dni Roboczych

Jednocześnie Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że:
- obsługę zgłoszenia uważa się za wykonaną z chwilą zgłoszenia jej wykonania przez Wykonawcę,

- czas weryfikacji zgłoszenia po stronie Zamawiającego, a także czas oczekiwania na przekazanie danych, informacji lub odstępnych użytecznych dla prawidłowej obsługi zgłoszenia nie jest zaliczany w poczet Czasu Reakcji lub Naprawy.

4. W dokumentacji zapytania brakuje informacji o limicie godzin serwisowych przewidzianych do realizacji w okresie gwarancji. Mając na uwadze zasadę przejrzystości i równego traktowania wykonawców prosimy o określenie maksymalnej puli roboczogodzin serwisowych, które Wykonawca winien wkalkulować w cenę oferty.

Odpowiedź –Pkt. 1) - Wskazujemy, że zapisy Umowy oraz OPZ w zakresie zgłoszeń gwarancyjnych i serwisowych są spójne w za-kresie klasyfikacji priorytetów oraz czasów reakcji i usunięcia zgłoszeń. Zarówno w Umowie, jak i w OPZ przewidziano następujące poziomy priorytetów: Krytyczny, Wysoki, Średni i Niski, a także odpowiadające im czasy reakcji i usunięcia zgłoszeń. Dodatkowo zapis Umowy jednoznacznie wskazuje, że dla celów wykonywania Umowy wiążące są czasy określone w tym postanowieniu, a w przypadku ewentualnej rozbieżności z innymi zapisami OPZ dotyczącymi czasu reakcji lub usunięcia zgłoszenia zastosowanie ma zapis Umowy. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność dodatkowego ujednolicania zapisów w tym zakresie, ponieważ ewentualna kolizja postanowień została już jednoznacznie rozstrzygnięta w treści Umowy.

Pkt. 2) - Zamawiający dopuszcza stosowanie przez Wykonawcę innego nazewnictwa klasyfikacji zgłoszeń, pod warunkiem zachowania jednoznacznego przyporządkowania poszczególnych kategorii do poziomów wskazanych w Umowie i OPZ, tj.: Krytyczny, Wysoki, Średni i Niski. Zastosowanie odmiennego nazewnictwa nie może powodować zmiany zasad kwalifikacji zgłoszeń ani obowiązujących czasów reakcji i usunięcia zgłoszeń określonych w Umowie i OPZ.

Pkt. 3) - Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę czasów reakcji i usunięcia zgłoszeń na czasy zaproponowane przez Wykonawcę. Wiążące pozostają czasy określone w Umowie oraz OPZ. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że zgłoszenie uważa się za wykonane z chwilą skutecznego usunięcia przyczyny zgłoszenia albo skutecznego zastosowania rozwiązania zastępczego, jeżeli takie rozwiązanie przywraca prawidłowe funkcjonowanie systemu w zakresie objętym zgłoszeniem. Zamawiający dopuszcza, aby do czasu reakcji lub naprawy nie wliczać okresu, w którym Wykonawca obiektywnie nie może kontynuować obsługi zgłoszenia z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności z powodu oczekiwania na niezbędne dane, informacje, dostęp do systemu lub inne działania konieczne do dalszej obsługi zgłoszenia, pod warunkiem że:

- Wykonawca niezwłocznie wskaże Zamawiającemu zakres wymaganych informacji lub działań,
- informacje lub działania te są rzeczywiście niezbędne do dalszego prowadzenia zgłoszenia,
- okres wstrzymania liczony jest wyłącznie przez czas faktycznego oczekiwania na ich przekazanie lub wykonanie,
- Wykonawca po ich otrzymaniu niezwłocznie wznowi obsługę zgłoszenia.

Sama weryfikacja przez Zamawiającego skuteczności wykonania zgłoszenia nie powoduje wstrzymania biegu czasu reakcji lub naprawy, jeżeli Wykonawca nie wykazał, że dalsze działania wymagają czynności po stronie Zamawiającego. Pozostałe zapisy Umowy i OPZ pozostają bez zmian.

Pkt. 4) - Zamawiający ustala pulę godzin serwisowych przewidzianych do realizacji w okresie gwarancji w wysokości 8godz./m-c w rozliczeniu z dokładnością do 0,5 godz.

12. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4) WYMAGANIA DOTYCZĄCE GWARANCJI, pkt 3 - Załącznik nr 3 do SWZ, § 2 ust. 4 - Prosimy o potwierdzenie, że terminy realizacji usług zdalnych będą obowiązywały wówczas, kiedy Zamawiający udostępni połączenie zdalne. W przypadku braku takiego dostępu terminy realizacji usług mogą się przedłużać i tym samym mogą być niedochowane co nie będzie miało odzwierciedlenia w konsekwencjach dochowania terminów realizacji określonych dla Wykonawcy.

Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni jeden z poniższych rodzajów połączeń:

- Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer.
- Udostępnienie dostępu poprzez aplikację AnyDesk.

Odpowiedź – Zamawiający potwierdza, że w przypadku usług, których wykonanie obiektywnie wymaga zapewnienia przez Zamawiającego dostępu zdalnego, termin realizacji takich czynności będzie liczony z uwzględnieniem okresu, w którym wymagany dostęp został Wykonawcy zapewniony. W przypadku braku lub czasowej niedostępności połączenia zdalnego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, uniemożliwiających Wykonawcy wykonanie określonych czynności, okres takiej niedostępności nie będzie traktowany jako opóźnienie Wykonawcy, pod warunkiem niezwłocznego poinformowania Zamawiającego o

braku możliwości realizacji prac oraz wskazania, że dostęp zdalny jest niezbędny do wykonania danego zgłoszenia lub czynności. Powyższe nie dotyczy sytuacji, w których dane czynności mogą zostać wykonane bez dostępu zdalnego albo brak możliwości ich realizacji wynika z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający potwierdza zapewnienie bezpiecznego dostępu zdalnego do zasobów niezbędnych do realizacji Umowy. Sposób dostępu zostanie uzgodniony z Wykonawcą z uwzględnieniem architektury Systemu oraz obowiązujących u Zamawiającego zasad bezpieczeństwa teleinformatycznego. Zamawiający dopuszcza w szczególności dostęp za pośrednictwem bezpiecznego terminala lub innego bezpiecznego mechanizmu dostępu zdalnego zaakceptowanego przez Zamawiającego. Udostępnienie bezpośredniego dostępu do bazy danych, w tym adresu IP i portu, może nastąpić wyłącznie w przypadku, gdy będzie to technicznie niezbędne do realizacji określonych prac oraz zgodne z zasadami bezpieczeństwa obowiązującymi u Zamawiającego. **Zamawiający nie dopuszcza dostępu zdalnego za pośrednictwem aplikacji TeamViewer oraz AnyDesk.** Dostęp zdalny będzie udzielany wyłącznie osobom upoważnionym, w zakresie i na czas niezbędny do wykonania prac, zgodnie z postanowieniami Umowy, OPZ oraz umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych.

13. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4) WYMAGANIA DOTYCZĄCE GWARANCJI, pkt 4 - Prosimy, o potwierdzenie, że wszelkiego rodzaju zmiany prawne (Rozwinięcia) będą wprowadzane w Systemie w ramach usługi pod warunkiem, że procesy stanowiące przedmiot zmian legislacyjnych przed ich opublikowaniem występowały w specyfikacji funkcjonalnej Systemu zakupionego przez Zamawiającego a organy administracji publicznej nie udostępniły innego narzędzia bądź systemu umożliwiającego Zamawiającemu wykonanie obowiązku wynikającego z aktu prawnego. Wykonawca prosi również o potwierdzenie, że usługa nie obejmuje modyfikacji wynikających z tzw. pilotaży i innych programów, mających charakter fakultatywny i nieobjętych powszechnym obowiązkiem wynikającym z aktu prawnego. Zamawiający każdorazowo przed przystąpieniem do pilotaży i innych programów winien skonsultować się z Wykonawcą, czy ten podejmie się wykonania koniecznych modyfikacji Systemu.

    Odpowiedź – Zamawiający nie potwierdza interpretacji przedstawionej przez Wykonawcę w zakresie, w jakim uzależnia ona realizację zmian wynikających z przepisów prawa od warunku, że proces objęty zmianą legislacyjną występował wcześniej w specyfikacji funkcjonalnej Systemu oraz że organy administracji publicznej nie udostępniły innego narzędzia lub systemu. Zgodnie z OPZ, w okresie obowiązywania gwarancji i opieki serwisowej **zmiany wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa, dotyczące funkcjonowania Systemu objętego przedmiotem zamówienia, realizowane są w ramach wynagrodzenia Wykonawcy**. Obowiązek ten nie oznacza jednak konieczności nieodpłatnego dostarczania nowych modułów lub nowych funkcjonalności, które nie były objęte przedmiotem zamówienia i które nie są niezbędne do zapewnienia zgodności funkcjonalności objętych zamówieniem z obowiązującymi przepisami prawa. Zamawiający potwierdza natomiast, że obowiązek ten **nie obejmuje modyfikacji wynikających wyłącz-nie z udziału Zamawiającego w pilotażach, programach fakultatywnych lub innych przedsięwzięciach, do których przystąpienie nie wynika z powszechnie obowiązującego obowiązku prawnego**. Ewentualny udział Zamawiającego w takim przedsięwzięciu, wymagający wykonania dodatkowych funkcjonalności lub modyfikacji Systemu wykraczających poza zakres Umowy i OPZ, będzie przedmiotem odrębnych ustaleń z Wykonawcą. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ i OPZ w pozostałym zakresie.

14. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4) WYMAGANIA DOTYCZĄCE GWARANCJI, pkt 8 - Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu: „Wsparcie i doradztwo w zakresie kontaktów z zewnętrznymi dostawcami usług IT pod kątem doboru optymalnych rozwiązań dla systemu".

    Przedmiotem niniejszego postępowania jest dostawa i wdrożenie systemu informatycznego (LIS), a nie świadczenie ogólnych usług doradztwa technologicznego czy pośrednictwa w kontaktach z podmiotami trzecimi. Pozostawienie tak sformułowanego, ogólnego zapisu narusza art. 99 ust. 1 ustawy Pzp, gdyż nie określa w sposób wyczerpujący i jednoznaczny zakresu świadczenia (brak wskazania liczby godzin doradztwa, zakresu merytorycznego czy listy podmiotów zewnętrznych) oraz wprowadza nieograniczone ryzyko po stronie Wykonawcy, który mógłby zostać obciążony odpowiedzialnością za decyzje projektowe Zamawiającego lub innych dostawców IT, na które nie ma wpływu i jest nadmiarowe w stosunku do celu zamówienia, którym jest uruchomienie i serwisowanie systemu LIS.

    W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że obowiązki Wykonawcy ograniczają się wyłącznie do gotowości do integracji i wsparcia technicznego dostarczanego systemu, bez konieczności świadczenia dodatkowych usług doradczych w relacjach Zamawiającego z osobami trzecimi.

    Odpowiedź – Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanego zapisu. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek określony jako „wsparcie i doradztwo w zakresie kontaktów z zewnętrznymi

dostawcami usług IT pod kątem doboru optymalnych rozwiązań dla systemu" należy rozumieć **wyłącznie w zakresie bezpośrednio związanym z prawidłowym funkcjonowaniem, konfiguracją, integracją, eksploatacją oraz utrzymaniem Systemu LIS będącego przedmiotem zamówienia.** Obowiązek ten może obejmować w szczególności udział Wykonawcy w uzgodnieniach technicznych z dostawcą systemu HIS, dostawcami analizatorów diagnostycznych oraz innymi podmiotami, których rozwiązania współpracują z Systemem LIS, jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia jego prawidłowego działania lub integracji. Zamawiający potwierdza, że zapis ten **nie obejmuje świadczenia przez Wykonawcę ogólnych usług doradztwa informatycznego niezwiązanych z przedmiotem zamówienia, pośrednictwa handlowego ani odpowiedzialności za decyzje lub działania podmiotów trzecich, na które Wykonawca nie ma wpływu.** Zamawiający podtrzymuje zapis OPZ z powyższym wyjaśnieniem.

15. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4) WYMAGANIA DOTYCZĄCE GWARANCJI, pkt 12 - Zamawiający specyfikuje: Usługi pomocy związanej z udzielaniem odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącego użytkowania systemu dostarczanego przez Wykonawcę tzw. Helpdesk w godzinach zgodnie z wybraną opcją serwisową.
Prosimy o wykreślenie zapisu. W dokumentacji postepowania Zamawiający nie wskazuje „opcji serwisu" do wyboru
Odpowiedź – Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie całego zapisu dotyczącego świadczenia usług Helpdesk. Zamawiający potwierdza natomiast, że dokumentacja postępowania nie przewiduje wyboru odrębnej „opcji serwisowej". W związku z tym sformułowanie „w godzinach zgodnie z wybraną opcją serwisową" należy uznać za omyłkowe.
Zapis otrzymuje brzmienie:
„Usługi pomocy związanej z udzielaniem odpowiedzi na pytania dotyczące bieżącego użytkowania systemu dostarczanego przez Wykonawcę, tzw. Helpdesk, świadczone w godzinach i na zasadach określonych w SWZ, OPZ i Umowie."
Pozostałe wymagania dotyczące świadczenia usług Helpdesk pozostają bez zmian

16. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4) WYMAGANIA DOTYCZĄCE GWARANCJI, pkt 14 - Załącznik nr 3 do SWZ, § 11 ust. 7 - Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu: „Zamawiający może również dokonać zgłoszenia telefonicznego pod dedykowanym numerem telefonu 24 godziny na dobę".
Wymóg utrzymywania dedykowanej linii telefonicznej dostępnej 24/7 jest nadmiarowy i znacząco wykracza poza rynkowe standardy świadczenia usług wsparcia technicznego dla systemów klasy LIS. Wprowadzenie takiego obowiązku generuje po stronie Wykonawcy bardzo wysokie koszty stałe (utrzymanie całodobowych dyżurów personelu technicznego), co przełoży się na znaczny i nieuzasadniony wzrost ceny ofertowej.
Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że podstawowym kanałem komunikacji i zgłaszania błędów jest system zgłoszeniowy (Helpdesk) dostępny 24/7, co zapewnia pełną mierzalność czasów reakcji i naprawy (SLA). Wsparcie telefoniczne będzie realizowane w dni robocze w godzinach 8:00–15:00.
Dostosowanie tego zapisu pozwoli na optymalizację ceny oferty przy zachowaniu wysokiej jakości wsparcia technicznego opartego na obiektywnych parametrach SLA.
Odpowiedź – Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie możliwości kontaktu telefonicznego poza godzinami pracy serwisu. Zamawiający wyjaśnia, że podstawowym kanałem rejestracji i ewidencji zgłoszeń serwisowych jest system HelpDesk, dostępny przez całą dobę. Zgłoszenia dokonywane za jego pośrednictwem stanowią podstawę do ewidencji czasów reakcji i usunięcia zgłoszenia. Możliwość kontaktu telefonicznego przez 24 godziny na dobę dotyczy **wyłącznie sytuacji wymagających natychmiastowej interwencji, w szczególności zgłoszeń o priorytecie Krytycznym.** Nie należy jej interpretować jako obowiązku świadczenia całodobowej telefonicznej pomocy użytkowej, konsultacji ani bieżącego wsparcia dla zgłoszeń niekrytycznych. W przypadku zgłoszeń Krytycznych Wykonawca zapewni możliwość całodobowego kontaktu telefonicznego umożliwiającego eskalację zgłoszenia i podjęcie czynności serwisowych zgodnie z wymaganymi czasami SLA. W przypadku pozostałych kategorii zgłoszeń wsparcie telefoniczne może być świadczone w dni robocze w godzinach 8:00–15:00, przy czym nie wpływa to na obowiązujące w Umowie i OPZ czasy reakcji i usunięcia zgłoszeń. Zamawiający podtrzymuje pozostałe zapisy SWZ, OPZ i Umowy.

17. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4) WYMAGANIA DOTYCZĄCE GWARANCJI, pkt 17 oraz pkt 22 - Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisów dotyczących: „Nadzoru i wsparcia w przypadku konieczności poszerzania przestrzeni dyskowej w przypadku jej przepełnienia" oraz „Możliwości zarządzania, utrzymywania i optymalizacji bazy danych".
Przedmiotem zamówienia jest dostawa, wdrożenie i serwis Systemu LIS, a nie świadczenie usług kompleksowego outsourcingu administracji systemami operacyjnymi i infrastrukturą sprzętową Zamawiającego.

Odpowiedź – Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie wskazanych zapisów, jednocześnie wyjaśnia ich zakres. Obowiązki określone w pkt 17 oraz pkt 22 Wymagań dotyczących gwarancji odnoszą się wyłącznie do Systemu LIS oraz jego bazy danych i **nie oznaczają przejęcia przez Wykonawcę obowiązków związanych z kompleksową administracją systemami operacyjnymi, platformą wirtualizacyjną, macierzami dyskowymi ani pozostałą Infrastrukturą Zamawiającego.** W zakresie pkt 17 obowiązek Wykonawcy nie oznacza stałego monitorowania infrastruktury Zamawiającego ani zapewnienia Wykonawcy stałego, nieograniczonego dostępu zdalnego. W przypadku stwierdzenia przez Zamawiającego problemu z dostępnością przestrzeni dyskowej lub otrzymania informacji o takim problemie z Systemu LIS, Wykonawca zobowiązany będzie, w zakresie dotyczącym dostarczonego Systemu, do przeprowadzenia analizy, wskazania zapotrzebowania na dodatkową przestrzeń oraz udzielenia wsparcia technicznego niezbędnego do prawidłowego funkcjonowania Systemu po zwiększeniu dostępnych zasobów. Zapewnienie, utrzymanie oraz bieżące monitorowanie infrastruktury sprzętowej i zasobów dyskowych pozostaje po stronie Zamawiającego, o ile z innych postanowień Umowy lub OPZ nie wynika inaczej. W zakresie pkt 22 obowiązek „zarządzania, utrzymywania i optymalizacji bazy danych" należy rozumieć jako czynności dotyczące wyłącznie bazy danych wykorzystywanej przez System LIS, w zakresie niezbędnym do zapewnienia jej prawidłowego, stabilnego i wydajnego działania, integralności danych oraz prawidłowej pracy Systemu. Czynności wymagające dostępu do infrastruktury lub bazy danych Zamawiającego będą wykonywane wy-łącznie po udzieleniu Wykonawcy odpowiedniego dostępu przez Zamawiającego, w zakresie i na czas nie-zbędny do wykonania danych czynności, zgodnie z zasadami bezpieczeństwa określonymi w Umowie, OPZ oraz umowie powierzenia przetwarzania danych osobowych. Obowiązki te nie obejmują administrowania innymi bazami danych, systemami operacyjnymi ani pozostałą Infrastrukturą Zamawiającego niezwiązaną bezpośrednio z Systemem LIS. Zamawiający podtrzymuje zapisy OPZ z powyższym wyjaśnieniem.

18. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4) WYMAGANIA DOTYCZĄCE GWARANCJI, pkt 18 - Zamawiający specyfikuje: Przeprowadzenie szkoleń administratorów lokalnych zamawiającego z zakresu konfiguracji, eksploatacji systemu. Prosimy o potwierdzenie, że wymaganie będzie realizowane w ramach wytycznych dotyczących instruktaży stanowiskowych
Odpowiedź – Zamawiający potwierdza, że wymaganie określone w pkt 18 Wymagań dotyczących gwarancji, tj. „Przeprowadzenie szkoleń administratorów lokalnych Zamawiającego z zakresu konfiguracji, eksploatacji systemu", będzie realizowane w ramach instruktaży personelu określonych w Załączniku nr 2 do SWZ. Zakres instruktażu dla administratorów obejmuje w szczególności instalację, konfigurację, administrowanie i eksploatację dostarczonych rozwiązań, w tym również rozwiązań bazodanowych, a także odtworzenie systemu z kopii po awarii. Pkt 18 nie stanowi odrębnego, dodatkowego obowiązku szkoleniowego ponad zakres instruktaży określonych w OPZ.

19. Wykonawca – Załącznik nr 2 do SWZ, pkt 4) WYMAGANIA DOTYCZĄCE GWARANCJI, pkt 20 - W nawiązaniu do zapisu dotyczącego przyjmowania i rozpatrywania indywidualnych żądań dokonania zmian oprogramowania (modyfikacji i rozwoju), które będą realizowane na podstawie odrębnych umów, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest bezwzględnie zobowiązany do realizacji każdej zgłoszonej modyfikacji, w szczególności w sytuacji, gdy wnioskowana funkcjonalność naruszałaby architekturę systemu, jego stabilność, bezpieczeństwo danych lub byłaby sprzeczna z kierunkami rozwoju produktu (roadmap) Wykonawcy oraz, że realizacja takich zmian każdorazowo wymaga zgody obu Stron oraz potwierdzenia przez Wykonawcę technicznej wykonalności zmiany.
Zgodnie z zasadą swobody umów oraz ochroną autorskich praw majątkowych do oprogramowania, Wykonawca jako twórca systemu musi zachować kontrolę nad jego integralnością. Zapis o „zobowiązaniu do przyjmowania i rozpatrywania żądań" nie może być interpretowany jako przymus zawarcia kolejnych umów na warunkach narzuconych jednostronnie przez Zamawiającego, co byłoby sprzeczne z naturą relacji biznesowych i mogłoby doprowadzić do utraty gwarancji na system bazowy.
Odpowiedź – Zamawiający potwierdza, że obowiązek określony w pkt 20 Wymagań dotyczących gwarancji obejmuje przyjmowanie i rozpatrywanie indywidualnych żądań Zamawiającego dotyczących modyfikacji, udoskonaleń lub rozwoju Systemu, natomiast nie oznacza bezwzględnego obowiązku realizacji każdej zgłoszonej modyfikacji. Realizacja takiej zmiany każdorazowo wymaga uzgodnienia przez Strony jej zakresu, warunków technicznych, terminu oraz wynagrodzenia i następuje na podstawie odrębnej umowy lub innego właściwego uzgodnienia zgodnego z dokumentacją postępowania. Wykonawca jest uprawniony do wskazania braku technicznej możliwości realizacji danej modyfikacji albo ryzyka związanego z jej wdrożeniem, w szczególności w zakresie wpływu na architekturę Systemu, jego stabilność, bezpieczeństwo, integralność danych lub współpracę z innymi elementami środowiska informatycznego. Stanowisko takie powinno być uzasadnione technicznie. Sam fakt, że proponowana zmiana nie jest zgodna z wewnętrzną roadmapą

produktową Wykonawcy, nie stanowi jednak samoistnej podstawy do odmowy jej rozpatrzenia. Wykonawca jest zobowiązany ocenić zgłoszenie pod względem technicznym i przedstawić Zamawiającemu swoje stanowisko. Zamawiający potwierdza również, że realizacja zmian wykraczających poza zakres obowiązków wynikających z Umowy i OPZ wymaga zgodnej woli obu Stron i nie może być narzucona jednostronnie przez Zamawiającego.

20. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 2 ust. 1 - Prosimy o potwierdzenie, że wzajemne powiadamianie o okolicznościach mogących mieć wpływ na wykonanie przedmiotu Umowy winno mieć formę dokumentalną w tym przynajmniej email.
Odpowiedź –Zamawiający potwierdza.

21. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 2 ust. 3 - W związku z zapisami dotyczącymi uprawnień Zamawiającego do kontroli realizacji Umowy, w tym przy udziale osób trzecich, Wykonawca prosi o potwierdzenie, że koszty usług osób trzecich (zewnętrznych audytorów/biegłych) powołanych przez Zamawiającego do kontroli prac Wykonawcy, pokrywa w całości Zamawiający, osoby trzecie biorące udział w kontroli zostaną zobowiązane do zachowania poufności na zasadach nie mniej rygorystycznych niż te wynikające z Umowy Głównej, poprzez podpisanie stosownych zobowiązań przed przystąpieniem do czynności. Zamawiający zapewni, że osobami trzecimi (ekspertami), które będą go wspierały w czynnościach kontrolnych, nie będą osoby prowadzące działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy, ani osoby zatrudnione (na jakiejkolwiek podstawie) u podmiotów konkurencyjnych, ani z nimi powiązane kapitałowo lub osobowo.
Przedmiotem kontroli w ramach systemów klasy LIS są produkty stanowiące przedmiot ochrony prawa autorskiego oraz ściśle chronioną tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy (m.in. unikalna architektura, algorytmy, bazy danych). Dopuszczenie do takich danych osób powiązanych z podmiotami konkurencyjnymi mogłoby narazić Wykonawcę na nieodwracalną szkodę rynkową. Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, Wykonawca ma obowiązek podejmowania działań w celu zachowania w poufności swoich tajemnic, a wprowadzenie powyższych obostrzeń jest standardowym środkiem ochrony w branży wysokich technologii. Jednocześnie, zgodnie z zasadą swobody kontraktowej, koszty doradców, których Zamawiający dobiera według własnego uznania, powinny obciążać stronę z nich korzystającą.
Odpowiedź – Zamawiający wyjaśnia, że koszty usług osób trzecich powołanych przez Zamawiającego w celu przeprowadzenia kontroli na podstawie § 2 ust. 3 Umowy ponosi Zamawiający, chyba że z odrębnych postanowień Umowy lub obowiązujących przepisów prawa wynika podstawa do obciążenia Wykonawcy określonymi kosztami. Zamawiający potwierdza, że osoby trzecie uczestniczące w kontroli będą zobowiązane do zachowania poufności w zakresie informacji uzyskanych w związku z wykonywaniem czynności kontrolnych, z uwzględnieniem charakteru i zakresu udostępnianych informacji oraz obowiązujących przepisów prawa. Zakres informacji udostępnianych osobom trzecim będzie ograniczony do informacji niezbędnych do przeprowadzenia danej kontroli, z uwzględnieniem obowiązku ochrony informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa Wykonawcy oraz innych informacji prawnie chronionych. Zamawiający nie potwierdza natomiast wprowadzenia bezwzględnego zakazu korzystania przy czynnościach kontrolnych z osób lub podmiotów pozostających w jakiejkolwiek relacji z podmiotami prowadzącymi działalność konkurencyjną wobec Wykonawcy. Tak sformułowane ograniczenie byłoby zbyt szerokie i mogłoby ograniczać uprawnienie Zamawiającego do zapewnienia odpowiedniej kontroli realizacji Umowy. Zamawiający będzie jednak dobierał osoby uczestniczące w kontroli z uwzględnieniem konieczności zapewnienia bezstronności, poufności oraz ochrony tajemnicy przedsiębiorstwa Wykonawcy. W przypadku uzasadnionego ryzyka konfliktu interesów Zamawiający podejmie odpowiednie działania w celu zabezpieczenia interesów Stron. Powyższe nie ogranicza uprawnień organów kontrolnych, audytorów lub innych podmiotów, których udział wynika z obowiązujących przepisów prawa, warunków finansowania projektu lub innych wiążących Zamawiającego obowiązków.

22. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 2 ust. 6 - Prosimy o potwierdzenie, że żądanie nie będzie miało terminu krótszego niż 3 dni robocze.
Odpowiedź –Zamawiający do § 2 ust. 6 dodaje zdanie drugie o treści: „Wykonawca zobowiązany jest przekazać odpowiednie informacje w terminie do 4 dni roboczych od dnia przesłania żądania”.

23. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 2 ust. 11 - Zamawiający specyfikuje: Wykonawca oświadcza, że podczas realizacji przedmiotu Umowy, a także podczas korzystania z Systemu w zakresie i na zasadach opisanych Umową, Zamawiający nie będzie zobowiązany do nabywania żadnych usług ani uprawnień innych niż wyraźnie zdefiniowane Umową. Wszelkie ryzyka związane z szacowaniem ilości potrzebnych Licencji, poza

zdefiniowanymi przez Zamawiającego lub innych uprawnień koniecznych do korzystania z Systemu zgodnie z Umową obciążają Wykonawcę.
Wykonawca rozumie intencję Zamawiającego w taki sposób, że złożona oferta ma zapewniać wszystkie elementy pozwalające na korzystanie z przedmiotu umowy przez Zamawiającego w sposób pełny i niezakłócony. Może jednak zdarzyć się tak, że Zamawiający nie będzie mógł korzystać z przedmiotu umowy (w tym korzystać z Systemu) z przyczyn niezależnych od Wykonawcy a w pełni zależnych od Zamawiającego, jak również niezależnych od złożonej oferty. Na przykład Zamawiający będzie musiał dokonywać opłat za media, ale także utrzymanie sprzętu, czy przedłużanie wsparcia dla oprogramowania nieobjętego przedmiotem zamówienia. Są to usługi nie wskazane wyraźnie w umowie, szczególnie, gdy dotyczą okresu poza okresem obowiązywania umowy. Dlatego Wykonawca proponuje, by zapis zmienić lub uzupełnić w taki sposób, by w sposób precyzyjny odnosił się on do okresu obowiązywania Umowy i przedmiotu umowy, w szczególności zaś, by sformułowanie „(…) Zamawiający nie będzie zobowiązany do nabywania żadnych usług ani uprawnień innych niż wyraźnie zdefiniowane Umową" zamienić na „w związku z wykonaniem przedmiotu zamówienia, a także w związku i korzystaniem z oprogramowania i sprzętu w zakresie i na zasadach określonych Umową i w okresie obowiązywania Umowy Zamawiający nie będzie zobowiązany do dodatkowych zakupów lub nabywania dodatkowych usług objętych przedmiotem Umowy".
Odpowiedź – Zamawiający potwierdza, że obowiązek Wykonawcy obejmuje zapewnienie wszystkich licencji, sublicencji, usług i innych uprawnień niezbędnych do korzystania z Systemu zgodnie z Umową i OPZ przez cały 60-miesięczny okres subskrypcji. Obowiązek ten nie obejmuje ogólnych kosztów funkcjonowania infrastruktury Zamawiającego niezwiązanych bezpośrednio z przedmiotem Umowy.

24. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 3 ust. 4 - W paragrafie § 3 ust. 1 umowy Zamawiający bezwzględnie nakazuje wykonanie m.in. integracji wymaganych OPZ w terminie do 60 dni od dnia zawarcia Umowy. Z kolei w § 3 ust. 4 tego samego projektu umowy Zamawiający wprost potwierdza i sankcjonuje fakt, że „drugi instruktaż personelu przewidziany w OPZ po przeprowadzeniu integracji z HIS, wykonywany [będzie] najpóźniej do końca stycznia 2027 r." oraz zastrzega, że czynność ta nie przedłuża 60-dniowego terminu wykonania umowy.
W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wyjaśnienie: w jaki sposób Wykonawca ma zakończyć i odebrać Protokółem Końcowym proces pełnej integracji z systemem HIS w 60 dni od zawarcia umowy (czyli m.in. z naliczeniem kar umownych za zwłokę od tego dnia), skoro sam Zamawiający w ust. 4 wprost przewiduje realizację i zakończenie tego procesu technologicznego dopiero w styczniu 2027 roku? Wnosimy o ujednolicenie tych zapisów i wyłączenie procesu integracji z HIS z rygoru 60-dniowego terminu pod groźbą kar umownych.
Odpowiedź – Zamawiający wyjaśnia, że postanowienia § 3 ust. 1 oraz § 3 ust. 4 nie przewidują dwóch różnych terminów wykonania integracji z systemem HIS. Zgodnie z § 3 ust. 1 Umowy, wykonanie integracji wymaganych OPZ, w tym integracji Systemu LIS z systemem HIS, stanowi element przedmiotu Umowy objętego Odbiorem Końcowym i podlega wykonaniu w terminie do 120 dni od dnia zawarcia Umowy (zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 2). Termin wskazany w § 3 ust. 4, tj. w terminie do 30 dni po przeprowadzeniu integracji (zgodnie z odpowiedzią na Pytanie nr 10)., dotyczy wyłącznie drugiego **instruktażu personelu, który ma zostać przeprowadzony po wykonaniu integracji z HIS.** Zapis ten nie przesuwa terminu wykonania samej integracji ani terminu przeprowadzenia wymaganych testów integracyjnych. W konsekwencji Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie integracji z HIS z 120-dniowego terminu realizacji przedmiotu Umowy. Dla uniknięcia dalszych wątpliwości Zamawiający wyjaśnia, że do Odbioru Końcowego, w terminie 120 dni od dnia zawarcia Umowy, muszą zostać wykonane integracje wymagane OPZ oraz zakończone wymagane testy integracyjne. Natomiast drugi instruktaż personelu, o którym mowa w OPZ i § 3 ust. 4 Umowy, może zostać przeprowadzony po Odbiorze Końcowym, nie później niż do 30 dni po przeprowadzeniu integracji. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, OPZ i projektu Umowy z powyższym wyjaśnieniem.

25. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 4 ust. 1 – 3 - W związku z zapisami § 4 ust. 1 oraz ust. 3 Projektu Umowy, Zamawiający przewiduje rozłożenie płatności za wykonanie przedmiotu zamówienia (wdrożenie systemu LIS) na 60 rat (pierwsza płatność w wysokości 12% po odbiorze końcowym, a pozostałe 88% w 59 równych ratach miesięcznych w kolejnych miesiącach).
Czy Zamawiający, mając na uwadze treść art. 11a ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych, dokona modyfikacji interaktywnego Formularza Ofertowego poprzez jego rozszerzenie i wydzielenie dwóch osobnych pozycji cenowych, tj.:
1. Pozycja 1: Instalacja i wdrożenie systemu LIS zgodnie z OPZ – jako płatność jednorazowa, należna po podpisaniu Protokołem Odbioru Końcowego;

2. Pozycja 2: Świadczenie usług subskrypcyjnych, gwarancyjnych i opieki serwisowej przez okres 59 miesięcy – płatne w stałych, równych ratach miesięcznych na podstawie comiesięcznych faktur;
oraz odpowiednio dostosuje zapisy § 4 ust. 1 i 3 Projektu Umowy?
Zgodnie z bezwzględnie obowiązującymi przepisami ustawy o przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych (w szczególności art. 11a w zw. z art. 7 ust. 2 i 3), w transakcjach handlowych, w których dłużnikiem jest podmiot publiczny (podmiot leczniczy), termin płatności określony w umowie nie może przekraczać 60 dni, liczonych od dnia doręczenia dłużnikowi faktury lub rachunku, potwierdzających wykonanie świadczenia.
W obecnym kształcie projektowanych postanowień umownych, Zamawiający określił termin wykonania przedmiotu umowy na maksymalnie 60 dni od dnia zawarcia umowy (potwierdzony Odbiorem Końcowym), traktując umowę jako jednorazowe świadczenie wdrożeniowe, którego zapłata została rozciągnięta w czasie na okres 5 lat. Taka konstrukcja prawna powoduje, że zapisy umowne odraczające płatność za wykonane już wdrożenie na termin dłuższy niż 60 dni będą z mocy prawa nieskuteczne. W efekcie, po upływie 60 dni od dnia odbioru końcowego i wystawienia pierwszej faktury, Wykonawca będzie uprawniony do żądania odsetek ustawowych za opóźnienie w transakcjach handlowych od całości pozostałego do zapłaty wynagrodzenia (odsetki od kwoty pozostałych 59 rat).
Aby uniknąć ryzyka bezskuteczności zapisów umownych i generowania po stronie szpitala z mocy prawa roszczeń odsetkowych, niezbędne jest formalne rozdzielenie w Formularzu Ofertowym i umowie wynagrodzenia za instalacje Systemu (świadczenie jednorazowe) od wynagrodzenia za usługi subskrypcji i gwarancji (świadczenia okresowe / ciągłe świadczone przez 59 miesięcy). Pozwoli to na w pełni legalne rozliczanie miesięcznych rat jako wynagrodzenia za usługi serwisowe faktycznie świadczone w danym miesiącu, z zachowaniem ustawowego 60-dniowego terminu płatności dla każdej faktury z osobna.

Odpowiedź –Zamawiający uwzględnia uwagę Wykonawcy. Wynagrodzenie zostanie rozdzielone na część dotyczącą instalacji i wdrożenia Systemu, płatną po Odbiorze Końcowym, oraz część dotyczącą 60-miesięcznej subskrypcji, gwarancji i opieki serwisowej, rozliczaną miesięcznie zgodnie ze zmodyfikowanymi postanowieniami Umowy. Zamawiający dodaje do postępowania załącznik nr 1a – Formularz cenowy.

26. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 4 ust. 10 - Prosimy o modyfikację zapisu: W przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawca ma prawo naliczyć odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2013 r. o terminach przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych

Odpowiedź – Zamawiający modyfikuje zapis projektu umowy i nadaje mus następujące brzmienie:
„W przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawcy przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2013 r. o terminach przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych".

27. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 9 ust. 1 pkt 9) - Prosimy o potwierdzenie, że pojęcie Siła Wyższa oznacza zdarzenia i okoliczności nadzwyczajne, o charakterze zewnętrznym, niezależne od woli i intencji którejkolwiek ze STRON, których następstw nie można było przewidzieć ani im zapobiec mimo dochowania należytej staranności, w szczególności takie jak: wojna, zamieszki, rewolucja, strajk, trzęsienie ziemi, gwałtowne warunki atmosferyczne, pożary lub inne klęski żywiołowe, epidemia, pandemia, awaria zasilania, wybuchy lub wypadki transportowe.

Odpowiedź –Zamawiający potwierdza.

28. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 10

1. W związku z krótkim terminem realizacji przedmiotu zamówienia, prosimy o skrócenie weryfikacji i testów przekazanych rezultatów w terminie do 5 dni roboczych.
2. Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli bez uzasadnionej przyczyny, Zamawiający nie przystąpi do procedury odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny, odmówi podpisania jakiegokolwiek protokołu, Wykonawca ma prawo dokonania odbioru jednostronnego oraz jednostronnego sporządzenia i podpisania protokołu, który stanowić będzie podstawę płatności i stwierdzenia wykonania prac nim objętych. Wskazać należy, że przepisy prawa nakładają na obydwa podmioty kontraktu określone obowiązki. Podstawowym obowiązkiem Wykonawcy jest należycie zrealizować przedmiot umowy, a Zamawiającego odebrać przedmiot i zapłacić wynagrodzenie.

Odpowiedź – Pkt. 1) - Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu weryfikacji i testów przekazanych rezultatów do 5 dni roboczych od dnia otrzymania prawidłowego zgłoszenia gotowości do Odbioru Końcowego. W związku z powyższym § 10 ust. 2 pkt 2 Projektu Umowy otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający dokona weryfikacji i testów przekazanych rezultatów w terminie do 5 dni roboczych od dnia otrzymania prawidłowego zgłoszenia od Wykonawcy."
Pkt. 2) – Czynność odbioru przedmiotu zamówienia leży po stronie Zamawiającego i Wykonawca nie może go sam od siebie odebrać. Zamawiający wyjaśnia, że zapisy dotyczące procedury odbioru przedmiotu zamówienia zostały zawarte w projekcie umowy.

29. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 11 ust. 2 - Prosimy o wykreślenie z obowiązków Wykonawcy dostosowania interfejsów do zmian wynikających z aktualizacji HIS.
Odpowiedź – Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z § 11 ust. 2 Umowy obowiązku dostosowywania interfejsów do zmian wynikających z aktualizacji systemu HIS. Integracja Systemu LIS z systemem HIS będzie realizowana z wykorzystaniem standardu HL7, w tym – w zakresie dokumentacji medycznej, w którym znajduje on zastosowanie – standardu HL7 CDA oraz właściwych struktur, szablonów i reguł implementacyjnych. Zamawiający wskazuje, że stosowane standardy integracyjne oraz ich implementacje mogą w okresie obowiązywania Umowy podlegać zmianom, aktualizacjom lub doprecyzowaniom. Dotyczy to w szczególności przewodników implementacyjnych, szablonów dokumentów, struktur i zakresu przekazywanych danych, słowników, reguł walidacyjnych oraz wymagań wynikających z obowiązujących przepisów lub krajowych standardów interoperacyjności. W konsekwencji może wystąpić sytuacja, w której w wyniku aktualizacji systemu HIS jego interfejs zostanie dostosowany do aktualnych wymagań standardu HL7/HL7 CDA albo obowiązujących wymagań dotyczących wymiany dokumentacji medycznej. Dla zachowania prawidłowej komunikacji pomiędzy HIS i LIS konieczne może być wówczas odpowiednie dostosowanie interfejsu po stronie LIS. Wykreślenie wskazanego obowiązku mogłoby zatem prowadzić do sytuacji, w której po aktualizacji systemu HIS, pomimo prawidłowego działania obu systemów oddzielnie, integracja pomiędzy nimi przestałaby funkcjonować, a przywrócenie wymiany danych wymagałoby każdorazowo odrębnego, dodatkowo płatnego zlecenia. Taka sytuacja byłaby sprzeczna z wymaganiem zapewnienia ciągłości i pełnej sprawności integracji przez cały okres gwarancji i opieki serwisowej. Obowiązek Wykonawcy dotyczy dostosowania istniejącej integracji w zakresie niezbędnym do zachowania jej dotychczasowej funkcjonalności, kompatybilności i ciągłości wymiany danych. Nie obejmuje natomiast budowy całkowicie nowych funkcjonalności, nowych modułów lub nowych, odrębnych zakresów integracji niewynikających z przedmiotu Umowy. Zamawiający podtrzymuje zatem postanowienie § 11 ust. 2 Umowy.

30. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 11 ust. 9 - Prosimy o potwierdzenie, że zapis odnosi się do dostawy dwóch drukarek wskazanych w OPZ. Jeśli natomiast Zamawiający wykreśli z dokumentacji postępowania powyższą dostawę, zgodnie z pytaniem powyżej, prosimy o wykreślenie zapisu w całości.
Odpowiedź –Zamawiający wyjaśnia, że zapis odnosi się do sprzętu dostarczonego przez Wykonawcę do Zamawiającego w związku z realizacją umowy.

31. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 11 ust. 11 - Prosimy o wykreślenie zapisu. W ocenie Wykonawcy w przypadku odstąpienia od części Umowy nie ma możliwości udzielenia gwarancji na odebraną część, a przynajmniej nie w każdym przypadku. Wykonawca nie może gwarantować bezawaryjnego działania jedynie części wdrożonego Systemu, gdyż z założenia nie będzie on funkcjonował, jak zakłada to dokumentacja postępowania. Okoliczność udzielenia gwarancji w przypadku częściowego odstąpienia od umowy powinna zatem być w każdym przypadku przedmiotem ustaleń Stron.
Odpowiedź – Zamawiający nie wyraża zgody na całkowite wykreślenie § 11 ust. 11 Umowy, natomiast uwzględnia uwagę Wykonawcy w zakresie konieczności doprecyzowania tego postanowienia. Intencją Zamawiającego jest zachowanie uprawnień gwarancyjnych w odniesieniu do tej części przedmiotu Umowy, która została prawidłowo wykonana, odebrana lub pozostaje u Zamawiającego i może być użytkowana zgodnie z jej przeznaczeniem pomimo odstąpienia od pozostałej części Umowy. Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do udzielania gwarancji na część Systemu, która wskutek częściowego odstąpienia od Umowy obiektywnie nie może funkcjonować samodzielnie zgodnie z wymaganiami Umowy i OPZ, o ile brak takiej możliwości nie wynika z okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. W przypadku częściowego odstąpienia od Umowy zakres części pozostającej w mocy oraz zakres dalszych obowiązków gwarancyjnych zostanie określony z uwzględnieniem technicznej samodzielności tej części, jej funkcjonalności oraz zakresu świadczeń faktycznie wykonanych i pozostawionych do korzystania Zamawiającemu.
Zamawiający dokona odpowiedniego doprecyzowania § 11 ust. 11 Umowy.
„11. W przypadku złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu od Umowy wywołującym skutek wyłącznie w stosunku do jej części, gwarancja obejmuje tę część przedmiotu Umowy nieobjętą skutkiem odstąpienia, która została prawidłowo wykonana i może być użytkowana zgodnie z przeznaczeniem

niezależnie od części objętej odstąpieniem. Gwarancja w tym zakresie rozpoczyna bieg od momentu złożenia oświadczenia o odstąpieniu i trwa przez okres wymagany Umową. Jeżeli część nieobjęta odstąpieniem nie może funkcjonować samodzielnie z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, zakres dalszych obowiązków gwarancyjnych zostanie ustalony odpowiednio do zakresu świadczeń faktycznie wykonanych i możliwych do dalszego użytkowania".

32. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 13 - Zamawiający wymaga, aby: „Wykonawca udzielił Zamawiającemu odpłatnej, nieprzenaszalnej, nieograniczonej czasowo licencji lub sublicencji na korzystanie z dostarczonego Systemu lub zapewnił udzielenie takiej licencji przez właściwego Producenta Systemu, który posiada autorskie prawa majątkowe".
Mając na uwadze powyższe, prosimy o wyrażenie zgody na zmianę charakteru udzielenia licencji z modelu bezterminowego (na czas nieoznaczony) na model subskrypcyjny oznaczony na okres 60 miesięcy od daty wdrożenia (podpisania Protokołu Odbioru Końcowego), wraz z dostosowaniem zapisów dotyczących płatności abonamentowych przez cały okres obowiązywania umowy.
Przejście na model subskrypcyjny jest uzasadnione potrzebą optymalizacji budżetowej Zamawiającego oraz dążeniem do minimalizacji ryzyka technologicznego. W branży systemów informatycznych klasy LIS, 5-letni cykl życia oprogramowania wiąże się z koniecznością stałego dostępu do najnowszych wersji, aktualizacji bezpieczeństwa oraz elastycznego skalowania zasobów. Model subskrypcyjny wprost uzależnia finansowanie systemu od jego faktycznego, bieżącego działania, co zwiększa dyscyplinę wykonawczą po stronie dostawcy i gwarantuje wyższy standard utrzymania systemu (SLA) w całym 60-miesięcznym okresie.
Odpowiedź – Zamawiający wyraża zgodę na zmianę charakteru udzielonej licencji z modelu bezterminowego na model subskrypcyjny na okres 60 miesięcy, liczony od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego. W całym okresie subskrypcji Wykonawca zobowiązany będzie zapewnić Zamawiającemu ciągłe i nieprzerwane prawo do korzystania z Systemu w pełnym zakresie wymaganym Umową i OPZ, w tym z wszystkich funkcjonalności, modułów, integracji oraz portalu wyników. Wynagrodzenie za korzystanie z Systemu w okresie 60 miesięcy zostanie uwzględnione w wynagrodzeniu określonym w Umowie i nie będzie powodowało konieczności ponoszenia przez Zamawiającego dodatkowych opłat niewskazanych w Umowie. Zamawiający dokona odpowiedniej modyfikacji § 13 Projektu Umowy oraz w niezbędnym zakresie, postanowień dotyczących wynagrodzenia i płatności. Po zakończeniu okresu subskrypcji Zamawiający zachowuje prawo do pełnego dostępu do danych wprowadzonych, zgromadzonych i wytworzonych w Systemie oraz do ich eksportu w formacie umożliwiającym ich dalsze wykorzystanie i migrację do innego systemu. Wygaśnięcie subskrypcji nie może skutkować utratą, usunięciem, zablokowaniem lub uniemożliwieniem wydania danych należących do Zamawiającego.

Zamawiający dokonuje następujących zmian w § 13:

§ 13 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca udzieli Zamawiającemu odpłatnej, nieprzenaszalnej licencji lub sublicencji na korzystanie z dostarczonego Systemu lub zapewni udzielenie takiej licencji przez właściwego Producenta Systemu, który posiada autorskie prawa majątkowe, na okres 60 miesięcy liczony od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego."

§ 13 ust. 6 otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że warunki korzystania z Systemu są zgodne z wymaganiami opisanymi w Umowie oraz Opisie Przedmiotu Zamówienia, w tym co do okresu korzystania, ograniczeń ilościowych lub ich braku, takich jak liczba stanowisk komputerowych, użytkowników lub serwerów. Licencja lub sublicencja na System udzielana jest na okres 60 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego, na zasadach i w zakresie określonym w Umowie i OPZ."

§ 13 ust. 7 otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca oświadcza i gwarantuje, że wynagrodzenie określone w Umowie obejmuje całość wynagrodzenia należnego za korzystanie z Systemu w okresie 60 miesięcy, w tym należności z tytułu licencji, sublicencji lub subskrypcji. W okresie tym Zamawiający nie będzie zobowiązany do ponoszenia dodatkowych opłat licencyjnych lub subskrypcyjnych na rzecz Wykonawcy lub Producenta Systemu, poza wynagrodzeniem określonym w Umowie."

§ 13 ust. 8 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca zapewnia, że korzystanie z Systemu podczas realizacji Umowy, w szczególności w okresie testów oraz w okresie 60-miesięcznej subskrypcji, nie będzie naruszać praw osób trzecich i nie będzie wymagało ponoszenia przez Zamawiającego dodatkowych opłat na rzecz takich osób, chyba że obowiązek ich poniesienia został wyraźnie wskazany w Umowie lub OPZ."

§ 13 ust. 9 otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca oświadcza, że posiada oraz będzie posiadał przez cały okres realizacji Umowy i okres 60-miesięcznej subskrypcji wszelkie uprawnienia niezbędne do zapewnienia Zamawiającemu korzystania z Systemu zgodnie z Umową."

§ 13 ust. 10 otrzymuje brzmienie:
„W przypadku, w którym w wyniku świadczenia przez Wykonawcę gwarancji lub usług utrzymania dojdzie do zmiany Systemu, Dokumentacji lub innych utworów, postanowienia Umowy dotyczące odpowiednio przeniesienia praw lub udzielenia licencji stosuje się odpowiednio do takich zmian, przy czym prawo do korzystania ze zmodyfikowanych elementów Systemu przysługuje Zamawiającemu co najmniej do końca 60-miesięcznego okresu subskrypcji."

Zamawiający do § 13 dodaje ust. 13 w brzmieniu:
„Po zakończeniu okresu subskrypcji Zamawiający zachowuje prawo dostępu do wszystkich danych wprowadzonych, zgromadzonych lub wytworzonych w Systemie oraz prawo do ich kompletnego eksportu w formacie umożliwiającym ich dalsze wykorzystanie i migrację do innego systemu. Wygaśnięcie subskrypcji nie może skutkować utratą, usunięciem, zablokowaniem ani uniemożliwieniem wydania danych Zamawiającego."

33. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 14

1. Ust. 1 pkt 2: prosimy o wprowadzenie kary umownej należnej Wykonawcy od Zamawiającego w przypadku odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto.
Obecny zapis przewiduje karę 20% wyłącznie w przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy (§ 14 ust. 1 pkt 1 lit. b). Brak analogicznej sankcji w sytuacji, gdy to Wykonawca jest zmuszony odstąpić od umowy z winy Zamawiającego (np. z powodu rażącego braku współdziałania określonego w § 15 ust. 5), narusza zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego oraz zasadę uczciwej konkurencji w zamówieniach publicznych.
2. Ust. 1 pkt 1) lit. c) Zastosowane przez Zamawiającego kary są bardzo rygorystyczne, prosimy o ich obniżenie o połowę.
3. Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemu informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.”
4. Z uwagi na fakt, że kary umowne naliczane są z tytuły zwłoki wykonawcy, a zgodnie z art. 471 kodeksu cywilnego niezbędną przesłanką dochodzenia kary umownej jest tylko takie niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność (art. 471 KC), Wykonawca może więc dowodzić, że niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności. Prosimy zatem o wprowadzenie do Umowy zapisów dotyczących obowiązku wezwania Wykonawcy do wyjaśnień przed naliczeniem kary umownej co do okoliczności mających być podstawą naliczenia kary umownej. Proponujemy zapis: Zamawiający przed naliczeniem kary umownej i wystawieniem z tego tytułu dokumentu księgowego, zobowiązany jest do wezwania Wykonawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie okoliczności będących podstawą naliczenia kary, w tym w szczególności w zakresie zwłoki Wykonawcy, cele ustalenia zakresu odpowiedzialności Wykonawcy.

Odpowiedź –Pkt 1 – Zamawiający do daje do § 14 ust. 1 pkt 3) o treści: „Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną za odstąpienie od umowy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Zamawiającego w wysokości 20% wynagrodzenia umownego netto, o którym mowa w § 4 ust. 1".
Pkt 2 – Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych określonych w § 14 ust. 1 pkt 1 lit. c PPU. Treść SWZ pozostaje bez zmian. Uzasadnienie: Ustalona wysokość sankcji jest adekwatna do ryzyk związanych z realizacją przedmiotu zamówienia, pełni funkcję motywacyjną i dyscyplinującą oraz mieści się w granicach swobody umów w reżimie zamówień publicznych, nie przekraczając łącznego limitu kar umownych, o którym mowa w art. 436 pkt 3 ustawy Pzp.
Pkt 3 – Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu. Zamawiający wskazuje, że poszczególne tytuły naliczenia kar umownych w § 14 dotyczą odrębnych naruszeń i chronią odmienne dobra oraz etapy realizacji zamówienia.
Pkt 4 - Zamawiający modyfikuje projekt umowy poprzez dodanie zapisu: „Przed naliczeniem kary umownej Zamawiający powiadomi Wykonawcę o zaistnieniu przesłanek do jej naliczenia, wyznaczając Wykonawcy termin nie krótszy niż 3 dni robocze na przedstawienie pisemnych wyjaśnień lub wykazanie braku odpowiedzialności za powstałe zdarzenie."

34. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 15 ust. 1 ppkt 2) - Prosimy o potwierdzenie, że w powyższym postanowieniu projektu umowy Zamawiający ma na myśli tę część majątku Wykonawcy, która jest konieczna do wykonania zamówienia lub stanowi przedmiot tego zamówienia.
Odpowiedź – Zamawiający potwierdza i przychyla się do wniosku Wykonawcy. Zamawiający dokonuje modyfikacji § 15 ust. 1 pkt 2 Załącznika nr 3 do SWZ (Projekt umowy), który otrzymuje brzmienie:
„2) w wyniku wszczętego postępowania egzekucyjnego nastąpi zajęcie majątku Wykonawcy w stopniu uniemożliwiającym lub istotnie zagrażającym należytemu wykonaniu niniejszej Umowy, gdy nastąpi likwidacja, rozwiązanie lub zawieszenie działalności przedsiębiorstwa Wykonawcy, a także gdy nastąpi wydanie nakazu zajęcia majątku Wykonawcy niezbędnego do realizacji Umowy".

35. Wykonawca – Załącznik nr 3 do SWZ, § 17 ust. 8 - Prosimy o dopuszczenie podpisania umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Należy podkreślić, że Umowa w formie elektronicznej niesie liczne korzyści, takie jak oszczędność czasu i kosztów, wygoda, bezpieczeństwo, łatwa archiwizacja i dostępność oraz pozytywny wpływ dla ekologii.
Odpowiedź – Zamawiający dopuszcza podpisanie umowy w formie elektronicznej kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

36. Wykonawca – Załącznik nr 4 do projektu umowy, §3 ust. 7 - Prosimy o wydłużenie terminu zawiadomienia Przetwarzającego o planowanym terminie zwykłej kontroli lub audytu do 14 dni roboczych. Termin ten jest powszechnie stosowany i akceptowalny.
Odpowiedź – Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu zawiadomienia Przetwarzającego o planowanym terminie zwykłej kontroli lub audytu do 14 dni roboczych. W związku z powyższym § 3 ust. 7 Załącznika nr 4 do Projektu Umowy otrzymuje brzmienie:
„O planowanym terminie zwykłej kontroli lub audytu Administrator zawiadamia Przetwarzającego co najmniej 14 dni roboczych przed jego rozpoczęciem."
Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje bez zmian § 3 ust. 8, zgodnie z którym powyższy termin nie ma zastosowania w przypadkach wymagających niezwłocznej weryfikacji, w szczególności w razie wystąpienia lub podejrzenia naruszenia ochrony danych osobowych, incydentu bezpieczeństwa, uzasadnionego podejrzenia naruszenia Umowy lub przepisów prawa, kontroli związanej z żądaniem organu nadzorczego lub innego uprawnionego organu oraz innych okoliczności wymagających pilnej kontroli.

37. Wykonawca – Załącznik nr 4 do projektu umowy, §3 ust. 10-13 - Załącznik nr 4 do projektu umowy, §4 ust. 12-13 - Prosimy o potwierdzenie, że usunięcie lub zwrot danych nastąpi na pisemne żądanie Administratora.
Odpowiedź – Zamawiający wyjaśnia, że zwrot albo usunięcie danych osobowych oraz Informacji Poufnych następuje zgodnie z decyzją i udokumentowanym poleceniem Administratora, z zastrzeżeniem obowiązków wynikających bezpośrednio z Umowy oraz bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa. Zamawiający nie potwierdza, że obowiązek zwrotu lub usunięcia danych powstaje wyłącznie na podstawie odrębnego pisemnego żądania Administratora. W szczególności po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem danych Przetwarzający zobowiązany jest, zgodnie z decyzją Administratora, do zwrotu danych albo ich trwałego usunięcia w terminach określonych w § 3 ust. 10–13 Umowy. Polecenie Administratora w tym zakresie będzie przekazane w sposób umożliwiający jego udokumentowanie, w tym w formie pisemnej lub elektronicznej.

Postanowienia § 3 ust. 10–13 oraz § 4 ust. 12–13 pozostają bez zmian.

38. Wykonawca – Załącznik nr 4 do projektu umowy, §3 ust. 14 - Prosimy o doprecyzowanie zapisu dotyczącego dalszego powierzenia danych osobowych poprzez określenie zasad powierzenia osobom fizycznym współpracującym z Wykonawcą na podstawie umów cywilno-prawnych, które są traktowane jak personel Wykonawcy i nie stanowią Dalszych Przetwarzających poprzez dodanie zapisu:
- Przetwarzający może powierzyć przetwarzanie danych osobowych z zastrzeżeniem, iż dla wykonania Czynności:
w zakresie wdrożenia, dostępu do nowych wersji oraz świadczenia usług informatycznych konieczne może okazać się dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych określonemu w Umowie Głównej Konsultantowi zgodnie z postanowieniami Umowy Głównej, w ww. zakresie i celu, a wobec tego Administrator niniejszym wyraża zgodę na dalsze powierzenie przetwarzania przez Przetwarzającego temu podmiotowi Danych Osobowych w ww. zakresie i celu,
bądź prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze.
Odpowiedź – Zamawiający wyjaśnia, że § 3 ust. 14 Załącznika nr 4 dotyczy przypadków dalszego powierzenia przetwarzania danych osobowych innemu podmiotowi przetwarzającemu w rozumieniu art. 28 RODO. Osoby fizyczne wykonujące czynności na rzecz Wykonawcy na podstawie umowy o pracę, umowy cywilno-prawnej, stałej umowy o współpracy albo innej podstawy prawnej, które działają bezpośrednio z upoważnienia i pod nadzorem Wykonawcy, zgodnie z jego poleceniami, w ramach jego organizacji i procedur bezpieczeństwa, oraz zostały odpowiednio upoważnione do przetwarzania danych i zobowiązane do zachowania poufności, nie będą traktowane jako Podprzetwarzający wyłącznie z tego powodu, że nie pozostają z Wykonawcą w stosunku pracy. Dotyczy to również osób fizycznych prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, o ile w zakresie realizacji Umowy działają faktycznie jak personel Wykonawcy, pod jego bezpośrednim kierownictwem i odpowiedzialnością, nie określają samodzielnie sposobów i celów przetwarzania oraz nie wykorzystują danych we własnych celach. Jeżeli natomiast taki współpracownik lub podmiot wykonuje usługę w sposób samodzielny, przy wykorzystaniu własnej organizacji, infrastruktury lub personelu i w związku z realizacją tej usługi uzyskuje dostęp do powierzonych danych osobowych, może stanowić. Podprzetwarzającego i w takim przypadku zastosowanie mają zasady dalszego powierzenia określone w § 3 ust. 14 i następnych. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie generalnej, blankietowej zgody na dalsze powierzenie danych bliżej nieokreślonemu „Konsultantowi". Ewentualne dalsze powierzenie konkretnemu podmiotowi po-winno następować na zasadach określonych w Umowie powierzenia.

39. Wykonawca – Załącznik nr 4 do projektu umowy, §3 ust. 19 - Prosimy o zmianę terminu zgłoszenia naruszenia ochrony danych na 24h. Pozostawienie czasu na poziomie 12 godzin, powoduje, konieczność zapewnienia dyżuru jednej osoby w każde dni wolne od pracy, co w konsekwencji oznacza podniesienie ceny oferty. Okres 24 godzin jest zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.
Odpowiedź – Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu określonego w § 3 ust. 19 Załącznika nr 4 do Projektu Umowy z 12 godzin na 24 godziny. Zamawiający wyjaśnia, że art. 33 ust. 2 RODO nie określa 24-godzinnego terminu na zgłoszenie naruszenia ochrony danych osobowych przez podmiot przetwarzający Administratorowi, lecz nakłada na podmiot przetwarzający obowiązek dokonania takiego zgłoszenia **bez zbędnej zwłoki** po stwierdzeniu naruszenia. Termin 72 godzin przewidziany w art. 33 ust. 1 RODO dotyczy natomiast obowiązku Administratora w zakresie zgłoszenia naruszenia właściwemu organowi nadzorczemu. Przyjęty w Umowie termin 12 godzin ma na celu umożliwienie Administratorowi odpowiednio szybkiego rozpoczęcia analizy zdarzenia, oceny ryzyka dla praw i wolności osób fizycznych, podjęcia działań ograniczających skutki naruszenia oraz dokonania oceny, czy zachodzi obowiązek zgłoszenia naruszenia organowi nadzorczemu lub zawiadomienia osób, których dane dotyczą. Zamawiający podkreśla, że zgłoszenie przekazane w terminie 12 godzin może mieć charakter wstępny i obejmować informacje dostępne Przetwarzającemu w chwili dokonywania zgłoszenia. Zgodnie z § 3 ust. 21 Umowy, jeżeli Przetwarzający nie posiada w tym momencie wszystkich wymaganych informacji, przekazuje informacje już posiadane, a pozostałe uzupełnia sukcesywnie bez zbędnej zwłoki po ich uzyskaniu. Zamawiający wskazuje ponadto, że argument dotyczący konieczności zapewnienia dyżuru lub obsługi zgłoszeń w dni wolne od pracy nie uzasadnia zmiany terminu z 12 na 24 godziny. Naruszenie ochrony danych osobowych może zostać stwierdzone w dowolnym dniu i o dowolnej porze, w tym w weekend, święto lub inny dzień ustawowo wolny od pracy. Wydłużenie terminu do 24 godzin nie eliminuje zatem konieczności zapewnienia przez Przetwarzającego odpowiedniej organizacji procesu zgłaszania naruszeń poza standardowymi godzinami pracy. Również 24-godzinny termin może upłynąć w dniu wolnym od pracy lub przed rozpoczęciem kolejnego

dnia roboczego. Zmiana terminu z 12 na 24 godziny nie rozwiązuje więc wskazanego przez Wykonawcę problemu organizacyjnego, lecz jedynie wydłuża czas, w którym Administrator otrzyma informację o stwierdzonym naruszeniu. Niezależnie od przyjętego terminu Przetwarzający powinien posiadać odpowiednie rozwiązania organizacyjne i procedury umożliwiające niezwłoczne przekazanie Administratorowi informacji o naruszeniu również poza standardowymi godzinami pracy. Mając na uwadze charakter powierzanych danych, obejmujących w szczególności dane dotyczące zdrowia oraz informacje zawarte w dokumentacji medycznej, Zamawiający podtrzymuje termin 12 godzin określony w § 3 ust. 19 Załącznika nr 4 do Projektu Umowy.

40. Wykonawca – Załącznik nr 4 do projektu umowy, §3 ust. 25 - Zamawiający specyfikuje: (…) zgodnie z zasadami bezpieczeństwa obowiązującymi u Administratora- Prosimy o modyfikację postanowienia Umowy i dodanie zapisu gwarantującego Wykonawcy otrzymanie od Administratora wewnętrznych procedur, których Wykonawca ma przestrzegać, a także ich aktualizacji niezwłocznie po ich publikacji zgodnie z przyjętymi u Administratora zasadami. Wskazujemy, że Wykonawca nie może zobowiązywać się do przestrzegania nieznanych mu procedur, względnie procedur co do których nie ma pewności, że są aktualne.
Odpowiedź – Zamawiający uwzględnia uwagę Wykonawcy w zakresie konieczności zapewnienia mu dostępu do zasad bezpieczeństwa Administratora, których przestrzeganie jest wymagane przy realizacji Umowy. Zamawiający wyjaśnia, że obowiązek stosowania zasad bezpieczeństwa obowiązujących u Administratora dotyczy wyłącznie tych zasad, które pozostają związane z zakresem czynności wykonywanych przez Przetwarzającego i zostały mu udostępnione lub w inny sposób skutecznie przekazane. Administrator przekaże Przetwarzającemu, przed rozpoczęciem wykonywania czynności wymagających ich stosowania, informacje, wytyczne lub właściwe fragmenty procedur bezpieczeństwa niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego wykonywania Umowy. Administrator będzie również przekazywał Przetwarzającemu informacje o zmianach tych zasad mających wpływ na sposób realizacji obowiązków Przetwarzającego, bez zbędnej zwłoki po ich wprowadzeniu. Obowiązek ten nie oznacza konieczności przekazywania Przetwarzającemu całości wewnętrznej dokumentacji bezpieczeństwa Administratora, jeżeli nie jest ona niezbędna do realizacji Umowy lub jej ujawnienie mogłoby wpływać na bezpieczeństwo systemów Administratora.
W związku z powyższym Zamawiający dokona odpowiedniego doprecyzowania § 3 ust. 25 Załącznika nr 4 do Projektu Umowy.
§ 3 ust. 25 Załącznika nr 4 otrzyma brzmienie:
„Powierzone dane osobowe, w szczególności dane dotyczące zdrowia i dokumentacji medycznej, mogą być przesyłane pocztą elektroniczną wyłącznie przy zastosowaniu odpowiednich zabezpieczeń kryptograficznych, zgodnie z zasadami bezpieczeństwa obowiązującymi u Administratora, przekazanymi Przetwarzające-mu w zakresie niezbędnym do realizacji Umowy, lub innym sposobem uzgodnionym z Administratorem, zapewniającym odpowiedni poziom ochrony danych. Administrator informuje Przetwarzającego bez zbędnej zwłoki o zmianach tych zasad mających wpływ na sposób wykonywania obowiązków Przetwarzającego."

41. Wykonawca – Załącznik nr 4 do projektu umowy, §5 ust. 11 lit. f) - Załącznik nr 4 do projektu umowy, §5 ust.12 - Zamawiający specyfikuje: (…) w rozsądnym terminie oraz (…) wyznaczonym terminie.
Prosimy o potwierdzenie, że zarówno rozsądny termin realizacji zaleceń Administratora wydanych w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami oraz wezwanie Przetwarzającego do usunięcia naruszenia nie będzie miało terminu krótszego niż 5 dni roboczych.
Odpowiedź – Zamawiający nie potwierdza, że w każdym przypadku termin realizacji zaleceń Administratora, o którym mowa w § 5 ust. 11 lit. f), oraz termin usunięcia naruszenia, o którym mowa w § 5 ust. 12, będzie wynosił co najmniej 5 dni roboczych. Termin będzie każdorazowo ustalany z uwzględnieniem charakteru stwierdzonej nieprawidłowości lub naruszenia, zakresu koniecznych działań naprawczych, stopnia zagrożenia dla bezpieczeństwa danych osobowych oraz technicznych i organizacyjnych możliwości wykonania zaleceń. W przypadkach standardowych, które nie powodują bezpośredniego zagrożenia dla poufności, integralności lub dostępności danych osobowych, Zamawiający będzie co do zasady wyznaczał termin nie krótszy niż 5 dni roboczych. Powyższe nie dotyczy przypadków wymagających niezwłocznego działania, w szczególności, gdy stwierdzona nieprawidłowość lub naruszenie może powodować istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa danych osobowych, może prowadzić do dalszego naruszenia ochrony danych albo wymaga natychmiastowego zastosowania środków ograniczających ryzyko. W takich przypadkach Administrator może wyznaczyć termin krótszy, odpowiedni do charakteru i pilności wymaganych działań. Zamawiający podtrzymuje postanowienia § 5 ust. 11 lit. f) oraz § 5 ust. 12.

W związku z dokonanymi zmianami Zamawiający udostępnia następujące załączniki:

1) **Załącznik nr 1a – Formularz cenowy;**
2) **Zaktualizowany załącznik nr 3 – Projekt umowy;**
3) **Zaktualizowany załącznik nr 4 do Projektu umowy – Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych.**

Zmiana SWZ

Zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji treści SWZ i przedłuża termin składania ofert do dnia 02.10.2026 roku do godziny 12:00.

W związku z powyższym Zamawiający informuje, że zmianie uległy następujące zapisy SWZ:
1) Rozdział 16 ust. 1 – termin związania ofertą – otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca będzie związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert, do dnia 31.10.2026 roku".

2) Rozdział 18 ust. 1 i 2 – Termin składania ofert – otrzymują brzmienie:

„1. Ofertę należy złożyć najpóźniej w terminie do dnia 02.10.2026 roku do godziny 12:00.
2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 02.10.2026 roku po godz. 12:15".

Zgodnie z art. 286 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający informuje, iż dokonuje modyfikacji treści SWZ i zmianie uległy następujące zapisy SWZ:

1) Rozdział 8 ust. 1 – Termin wykonania zamówienia – otrzymuje brzmienie:

„Termin wykonania zamówienia – dostawa, instalacja i wdrożenie – **do 120 dni** od daty zawarcia umowy".

2) Rozdział 11 – Dokumenty składane razem z ofertą – otrzymuje brzmienie:

„1. Formularz oferty (formularz interaktywny), którego wzór stanowi załącznik numer 1 do SWZ.
1a). Formularz cenowy – załącznik numer 1a do SWZ.
2. Oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu - załącznik numer 4 do SWZ. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu składa każdy z tych wykonawców. Oświadczenie powinno obejmować wszystkie podstawy wykluczenia wskazane w SWZ, w tym podstawy z ustawy sankcyjnej. Zgodnie z art. 273 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca wskazuje w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp (załącznik nr 4), czy będzie posługiwał się certyfikatem, o którym mowa w art. 124 ust. 2 ustawy Pzp. Jeżeli będzie posługiwał się certyfikatem, podaje jego numer i oznaczenie, nazwę podmiotu certyfikującego, okres ważności certyfikacji oraz wskazuje podstawy wykluczenia, w zakresie których będzie się nim posługi-wał. W tym postępowaniu informacja dotyczy wyłącznie certyfikacji niepodlegania wykluczeniu w zakresie art. 108 ust. 1 pkt 1–5 ustawy Pzp. Każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o za-mówienie podaje informację odrębnie w swoim oświadczeniu.
3. Dokument, z którego wynika zakres umocowania do działania w imieniu Wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia:
- Odpis lub informacja z Krajowego Rejestru Sądowego, Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej lub inny właściwy rejestr. UWAGA: Wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia dokumentu, jeżeli dokument Zamawiający może uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, o ile Wykonawca wskazał dane umożliwiające dostęp do tych dokumentów.
- Pełnomocnictwo lub inny dokument potwierdzający umocowanie do reprezentowania Wykonawcy, jeżeli w imieniu Wykonawcy działa osoba, której umocowanie do jego reprezentowania nie wynika z dokumentów, UWAGA: Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia ustanawiają pełnomocnika do reprezentowania ich w postępowaniu o udzielenie zamówienia albo do reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.

4. Wykaz rozwiązań równoważnych - jeżeli dotyczy: wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, jest zobowiązany wykazać, że oferowane przez niego rozwiązanie spełnia wymagania określone

przez Zamawiającego. W takim przypadku wykonawca załącza do oferty wykaz rozwiązań równoważnych z jego opisem lub normami.
5. Zastrzeżenie tajemnicy przedsiębiorstwa - jeżeli dotyczy: w sytuacji, gdy oferta lub inne dokumenty składane w toku postępowania będą zawierały tajemnicę przedsiębiorstwa, wykonawca, wraz z przekazaniem takich informacji, zastrzega, że nie mogą być one udostępniane, oraz wykazuje, że zastrzeżone informacje stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów usta-wy
z 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji.
6. Przedmiotowe środki dowodowe:
a) Oświadczenie Wykonawcy – załącznik numer 5 do SWZ."

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zgodnie z dyspozycją art. 286 ust. 6 i 9 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2026.793 ze zm.), z uwagi na zmianę treści SWZ, Zamawiający zamieszcza w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Zatwierdzam:

DYREKTOR
Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów
Opieki Zdrowotnej w Staszowie

PAWEŁ WOJTASIK, MBA